

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

| Nimi            | Tunnistautuminen | Aika                          |
|-----------------|------------------|-------------------------------|
| Maria Laakkonen | Suomi.fi         | 16.06.2026 10:49:57 UTC+03:00 |



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisälllys: - Kansilehti (1 sivu)  
- Alkuperäinen dokumentti (15 sivua)

rakennusvalvontajaosto

§ 16

10.06.2026

rakennusvalvontajaosto

**Aika** 10.06.2026 klo 19:00 - 20:56**Paikka** Sininen Talo, Lusi**Osallistujat**

|        | <b>Nimi</b>             | <b>Tehtävä</b>             |                |
|--------|-------------------------|----------------------------|----------------|
| Läsnä  | Pynnönen Kai            | puheenjohtaja              |                |
|        | Karnaattu Markku        | varapuheenjohtaja          |                |
|        | Depner Miikka           | jäsen                      |                |
|        | Mällönen-Valkeinen Irja | jäsen                      |                |
|        | Nurmia Mari             | jäsen                      |                |
|        | Palm Ismo               | jäsen                      |                |
|        | Ronkainen Anne          | jäsen                      |                |
|        | Simpanen Sallamaari     | jäsen                      |                |
|        | Tervala Sanna-Kaisa     | jäsen                      |                |
|        | Vastamäki Jari          | jäsen                      | poissa § 16-22 |
| Muu    | Houhala Keijo           | esittelijä                 | poissa § 23    |
|        | Mara Juha               | esittelijä                 |                |
|        | Laakkonen Maria         | pöytäkirjanpitäjä          |                |
|        | Jaakko Salovaara        | nuorisovaltuuston edustaja |                |
| Poissa | Rajajärvi Jouko         |                            |                |
|        | Parkkonen Jari          |                            |                |
|        | Lehtimäki Kirsi         |                            |                |

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus****Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.**Käsitellyt asiat**

16 - 16

**Pöytäkirjan tarkastus****Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ismo Palm ja Miikka Depner.**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla [www.heinola.fi](http://www.heinola.fi) viimeistä allekirjoitusta seuraavana päivänä.  
(kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu >  
<https://www.heinola.fi/heinola-ja-hallinto/paatoksenteko-ja-paattajat/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/>)

**§ 16 Ilmasähköjohdon sijoittaminen Rakentamislain 131 §:n mukaisesti kiinteistölle 111-411-1-293, tilalle Kukkamäki**

ravaja 10.06.2026 § 16

445/10.03.00.02/2026

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Päätös        | <p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Kokouksen kulku:<br/>§ 16 käsittelyn alussa jäsen Vastamäki ilmoitti olevansa asioissa 16-22 intressijäävi (Hallintolaki 28.1, 3 §) ja poistui näiden asioiden käsittelyn ajaksi.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Esittelijä    | johtava rakennustarkastaja Mara, Juha                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Päätösehdotus | <p>Rakennusvalvontajaosto päättää hyväksyä hakemuksen mukaisen ratkaisun vaihtoehdon 1.</p> <p>Perustelut:</p> <p>Rakennusvalvontajaosto katsoo, että ilmajohdon ja jakokaapin sijoituksesta ei aiheudu maanomistajalle kohtuutonta haittaa maankäytöllisesti eikä metsätalouden hoidolle, kun huomioidaan johdon sijoittuminen yleisen tien läheisyyteen.</p> <p>Sähköjohto on jo muilta osin rakennettu ja rakenteilla. Naapurikiinteistöt ovat hyväksyneet sähköjohdon sijoittamisen ilmajohtona, joten on luontevaa, tasapuolista sekä kustannustehokasta sijoittaa sähköjohdot ilmajohtona myös haetulle kiinteistölle. Jo nyt samassa kohtaa kulkee puhelinilmajohto, johon on esitetty sijoittuvan vaihtoehto 1 ilmajohtolinja.</p> <p>Vuoden 2014 inventoinnissa on otettu kantaa tilan Kukkamäki rakennuksiin ja pihapiiriin. Inventoinnissa on todettu, että maatalousmaisema on väistynyt metsätalouden tieltä, mutta edelleen Kukkamäen pihapiiri muodostaa maisemallisen kiintopisteen kylätien suuntaan. Se kuvastaa ympäristössään syrjäisen Paistjärven kylän kulttuuriympäristön luonnetta. Sähkölinja on tulossa pihapiiristä nähdessä Kesiöntien toiselle puolelle, eikä se siten sijoitu tilan Kukkamäki pihapiiriin.</p> <p>Ilmajohdon ja pylväsmuuntamon rakentaminen ei vaikeuta tilan Kukkamäki maankäyttöä mm. rakentamisen osalta. Ilmajohto sijoittuu maantien suoja-alueelle, joka ulottuu 20 metrin etäisyydelle maantien keskilinjasta, jolle ei voi mm. rakentaa rakennusta.</p> |

Rakentamislain 13 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jos asianosaiset eivät pääse sopimukseen korvauksesta, asia ratkaistaan noudattaen, mitä kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa säädetään lunastuskorvauksen määrittämisestä.

Rakennusvalvontajaosto ei ota kantaa korvauksen määrään ja ellei korvauksesta sovita, niin asia tulee ratkaista lunastuslain mukaisessa järjestyksessä (RakL 131 §).

Toimivalta

Hallintosääntö 23.4 §

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Juha Mara, p. 044 797 8572,  
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Järvi-Suomen energia hakee rakentamislain 131 §:n mukaista sijoittelulupaa kiinteistölle 111-411-1-293, tilalle Kukkamäki.

Rakentamislain 131 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija ovat velvollisia sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita ja rakennelmia.

Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei sijoittaminen aiheuta huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle. Sopimus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jos asianosaiset eivät pääse sopimukseen korvauksesta, asia ratkaistaan noudattaen, mitä kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa säädetään lunastuskorvauksen määrittämisestä.

### **Ilmajohto:**

Hakemuksessa haetaan sijoittelulupaa sijoittaa 20 kV ilmajohto sekä 0,4 kV jakokaappi Kesiöntien varteen. Pylväisiin sijoitetaan yhteiskäyttöön myös 0.4 kV johtoja. Sijoitteluvuorossa on haettu ensisijaisena lupaa vaihtoehdolle 1. Pylväät sijoitetaan noin 1-2 metriä tiealueen ulkopuolelle. Johtoalueen leveys vaihtelee 3-10 metrin välillä. Pylväiden harukset sijoitetaan noin 5 metrin päähän pylväistä.

Toissijaisena vaihtoehtona (2) on esitetty liitekartoissa 6-8. Uusi 20 kV ilmajohto on merkitty karttaan punaisella yhtenäisellä viivalla. Vaihtoehto 2 on suurelta osin samanlainen kuin vaihtoehto 1. Muutoksia on Kousan- ja Kesiöntien varteen suunnitellun 20 kV ilmajohtojen sijainnissa. Pieniä muutoksia on kiinteistöille sijoitettavien 0,4 kV maakaapeli- ja jakokaapeli- sijainnissa. Pylvää sijoitetaan noin 1-2 metriä tiealueen ulkopuolelle. Johtoalueen leveys vaihtelee 3 -10 metrin välillä. Pylväiden harukset sijoitetaan noin 5 metrin päähän pylväistä.

#### **Maakaapeli:**

Maanomistat ovat esittäneet omana vaihtoehtonaan koko alueen sähköjakelun rakentamista maakaapelina. 20 kV maakaapelit sijoittuisivat Kousan- ja Kesiöntien varteen. Tämän vaihtoehdon osalta ei ole haettu Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen lupaa tiealueelle sijoittamiseen, eikä sijaintia ole tarkasti määritetty maastossa.

Järvi-Suomen Energia Oy ei hyväksy tätä esitystä kustannuksiltaan kohtuullisena vaihtoehtona. Koko hanke Kousan- ja Kesiöntien varressa on toteutettava yhtenäisellä tavalla ilmajohtona. Maakaapeloinnin kustannukset on esitetty kustannusvertailussa.

#### **Päällystetty johto:**

Toisena esityksenä maanomistajat ovat tuoneet ns. päällystetyn johdon käyttämisen normaalin eristämättömän ilmajohtojen sijaan. Keskeisin syy eristämättömän johtimen käyttämiselle on se, että se on kokonaistaloudellisen tarkastelun mukaisesti kustannustehokkain ilmajohtovaihtoehto toteuttaa investoinnit. Hankkeiden tekniset toteutustavat täytyy olla yhteneväisiä. Kustannusten nousun lisäksi normaalista poikkeavat ratkaisut edellyttävät erilaista kunnossapitoa ja materiaalivarastojen ylläpitoa. Päällystettyjen johtojen korjaaminen eristimen rikkoutumisen jälkeen on hankalampaa ja viat ovat vaikeampi todeta. Päällystettyjen johtojen osalta on todettava, että ne vaativat tarkistuksen jokaisen myrskyn jälkeen. Johtimia vasten on voinut jäädä puita nojaamaan ja myöhemmin ne voisivat aiheuttaa eristeen rikkoutuessa vikatilanteen ja sitä kautta turvallisuusriskin.

Järvi-Suomen Energia Oy ei nykyisissä 20 kV ilmajohtohankkeissa käytä päällystettyjä ilmajohtoja, eikä hyväksy tätä esitystä edellä mainituista syistä. Koko hanke Kousan- ja Kesiöntien varressa on toteutettava yhtenäisellä tavalla.

#### **Kustannusvertailu:**

Vaihtoehtojen välinen kustannusvertailu on esitetty liitteessä 9.

**Haitat maanomistajille:**

Haitat ja vahingot korvataan maanomistajalle keskinäisissä neuvotteluissa sovitulla tavalla tai ellei niistä pystytä sopimaan, niin ne ratkaistaan maanmittauslaitoksen korvaustoimituksessa.

Johtojen sijoittamissuunnitelmassa on pyritty siihen, että johdoista olisi mahdollisimman vähän rasitetta kiinteistöjen käytölle.

Puutavaran varastointialueet on huomioitu ilmajohtojen sijoittelussa niiltä osin kuin se on ollut mahdollista. Maanomistajille aiheutuvat haitat ovat parhaiten todettavissa maastokatselmuksessa.

**Tekninen toteuttamiskelpoisuus ja perustelumme:**

Sähkömarkkinalaki (9.8.2013/588) edellyttää, että verkonhaltijoiden on suunniteltava, rakennettava ja ylläpidettävä jakeluverkko toiminnan laatuvaatimusten mukaisesti. Jakeluverkonhaltijoiden on lain mukaan tullut laatia Energiavirastolle jakeluverkkoansa koskeva kehittämissuunnitelma, joka sisältää toimenpiteet toiminnan laatuvaatimusten täyttämiseen ja ylläpitämiseen jakeluverkossa. Kehittämissuunnitelman mukaisesti tässä tapauksessa olemme siirtämässä ilmajohtoverkkoja pois metsistä toimitusvarmempaan sijaintiin. Metsässä sijaitsevat ilmajohtoverkot ovat tien varrella sijaitsevia johtoja alttiimpia myrskyjen ja lumikuormien aiheuttamille sähköntoimituksen keskeytyksille. Lisäksi metsissä sijaitsevien johtojen korjaaminen on hitaampaa ja kalliimpaa, kuin teiden varsilla sijaitsevien johtojen. Energiavirasto on hyväksynyt Järvi-Suomen

voimassa olevan kehittämissuunnitelman ja valvoo sen toimeenpanoa. Järvi-Suomen Energia Oy:n tulee tätä määräyksen mukaisesti laadittua kehittämissuunnitelmaa noudattaa ja toteuttaa asiakkaiden syrjimättömän ja tasapuolisen kohtelun vuoksi. Kehittämissuunnitelmassa koko verkkoalueelle on määriteltä kulloiseenkin olosuhteeseen teknis-taloudellisin verkstoratkaisu. Uusi johto ei ole kohtuullisin kustannuksin toteutettavissa muutoin kuin Energiavirastolle laatimassamme kehittämissuunnitelmassa esittämällämme vaihtoehdon 1 tai 2 mukaisella tavalla ilmajohtona.

Ilmajohdon siirtäminen tien varteen vähentää alueen sähkönkäyttäjien sähköntoimituksen keskeytyksiä merkittävästi. Maanomistajien esittämä maakaapelointi ei ole voimassa olevan kehittämissuunnitelman mukainen, eikä esitetty kaapelointi ole teknis-taloudellisin perustein perusteltavissa. Mikäli kaikki rakenteilla olevan ilmajohtoverkon kohteet kaapeloitaisiin, kustannusvaikutus olisi kohtuuton. Asiakkaiden ja kiinteistönomistajien tasapuolisen kohtelun takaamiseksi emme kaapeloi yksittäisiä kiinteistöjä tai johto-osia, jotka eivät ole teknis-taloudellisesti perusteltavissa.

Päällystettyjen ilmajohtojen käyttö ei ole kehittämissuunnitelmamme mukainen ratkaisu eikä sen toteuttaminen ole teknis-taloudellisesti perusteltavissa.

**Pyyntö:**

Johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualle teknis-taloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijoille asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia.

Viittaamme Rakentamislain (751/2023) 131 §:ään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen osalta ja pyydämme, että kunnan rakennusvalvontaviranomainen tekisi päätöksen sijoittamisesta vaihtoehdon 1 mukaisesti.

**Kuuleminen:**

Rakennusvalvonta on lähettänyt kuulemiskirjeen maanomistajille 27.04.2026.

**Maastokatselmus:**

Rakennusvalvonta piti maastokatselmuksen 18.05.2026, jossa todettiin maastossa eri linjavaihtoehdot.

Katselmukselle todettiin, että ilmajohdon sijoittamislupahakemus koskee useampia kiinteistöjä ja he antavat yhdessä vastineen esitettyyn sijoittamislupahakemukseen.

**Kiinteistöjen omistajien yhteinen vastine:**

*Rakennusvalvonta on pyytänyt kiinteistöjen omistajien vastineen hakemukseen 22.05.2026 klo 15:30 mennessä.*

*Kiinteistön omistajien yhteisessä vastineessa on kerrottu tilan kukkamäki osalta, että Kukkamäen pihapiiri ja sen ympäristö on todettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi ympäristöksi. Lahden kaupunginmuseon tutkija Riitta Niskanen laati Kukkamäestä ja sen ympäristöstä vuonna 2009 lausuntoluonnoksen käyttäessä keskustelua navetan ja puimalan välisestä tiestä (liite 3).*

*"Kukkamäen tila sisältyy arvokohteena Hämeen ympäristökeskuksen teettämän Heinolan rakennetun ympäristön selvitykseen vuodelta 2005. Museo pitää Kukkamäen tilaa historiallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemallisesti arvokkaana."*

*Lausunto kokonaisuudessaan kertoo talon ja sen ympäristön huomioinnista säilytettävänä alueena. Liitteinä löytyy myös joitakin Kukkamäestä kirjoitettuja julkaisuja. Ne kertovat ympäristön säilyttämisen merkityksestä, (liitteet 4-6) Nykyinen päärakennus,*

*joka 1900-luvun alkuvuosina toimi väentupana, on siirretty tien toiselta puolelta vanhan päärakennuksen paikalle.*

*Toiselta puolelta Kesiöntietä purettiin joitakin vuosia sitten huonoon kuntoon päässyt maitolava. (kuva liitteenä 7) Sen uudelleen rakentaminen on odottanut verkkouudistusta.*

*Kaksi muinaislöytöjä etsivää alan harrastajaa ovat pyytäneet lupaa tulla tutkimaan sekä nykyisen päärakennuksen ympäristöä, että Kesiöntien toisella puolella olevaa aluetta. He uskovat, että ympäristöstä saattaa löytyä jotakin kiinnostavaa.*

*Taloudelliset vaikutukset Kukkamäessä verkkolinja kulkisi tien reunassa lohkaisten maata suurimmaksi osaksi vanhasta peltomaasta. Alueella on muun muassa nuori kasvatustalokko sekä tien varressa pienempi alue, johon on muutama vuosi sitten istutettu koivuntaimia. Johtokäytävä muodostaa rasiskeen, joka estää ja haittaa talouskäytön myös tulevaisuudessa.*

*Linja häiritsee myös kulttuurihistoriallisesti arvokkaan pihan hyödyntämistä. Kukkamäessä harjoitetaan tällä hetkellä vuokraustoimintaa. Kesiöntien ympäristä on osa palvelukokemusta. Kehitän tilaa tarkoituksella alkaakseni siellä valmennustoimintaa. Erityisesti vastaisella puolella 4/6 kasvava Suomen suurimpiin metsälehmuksiin kuuluva lehmus on yksi osa kesävieraiden retkikohteista.*

*Tiedote Kukkamäen tilan osalta ei tavoittanut omistajaa. Huhtikuussa 2025 postitettu tiedote ei koskaan tavoittanut tilaa hallinto-oikeudella hoitavaa Eiren Tuusjärveä. Ensimmäiset keskustelut jäivät tilan osalta käymättä tai käytiin myöhässä loppukesästä. Vaihtoehtoisia ratkaisuja verkkouudistuksen toteuttamiseen ei siten ole tarkasteltu edellytetyllä tavalla ajoissa.*

*Tila Kukkamäki sijoittuu Heinolan rakennusinventointi 2014 alueelle. Inventoinnin 2014 mukaan alue on Paistjärven talonpoikaiskylää, joka sijaitsee Heinolan koillisosassa. Alue on metsätalousvaltaista ja harvaanasuttua seutua, joka liitettiin Mäntylästä Heinolan pitäjään vuonna 1853 (1848); kylänä Paistjärvi mainitaan jo 1539 maakirjassa. Vanhassakylässä Alimmaisen Paalajärven sijainnut yhden kantatalon ympärille rakentunut kyläkeskus on pitkälti peltomaana, nykyinen asutus on nuorempaa.*

*Isossajaossa, joka valmistui 1801, yksinäistalokylään perustettiin vanhan maakirjatalon rinnalle kuusi kruununuudistaloa. Eerola (tai Erola) eli kantatalo nro 1 on jakautunut useita kertoja. Eerola muutti vanhalta kylätontilta Valkjärven rannalle isonjaon aikaan. Talon mentyä konkurssiin siitä erotettiin suuret alat valtion metsiksi: kantatalo oli aikoinaan ollut pinta-alaltaan noin 5000 ha.*

*Vuonna 1923 Kalle Erola osti osan tilasta eli Kukkamäen yksityiseen omistukseen Heinolan pitäjältä (Kukkamäen tilaa oli 1900-luvun alussa omistanut eri sukua oleva Juho Kukkamäki, joka mm. oli Räävelillä 1910-luvulla kulkeneen Toivo-laivan osaomistaja, Wilmi, s. 203; maarekisterin mukaan on Kukkamäestä 1:14 erotettu palstatila 1901). Vuodesta 1931 tilaa omisti Edvard Kukkamäki (ent. Erola). Vuonna 1965 oli Kukkamäki pinta-alaltaan n. 93 ha. kansainvälisesti tunnettu suomalainen geodeetti Tauno Johannes Kukkamäki oli syntynyt Paistjärvellä*

*Kukkamäen vanha tilakeskus sijaitsee kylän keskivaiheilla Paasosta Mäntyharjuun johtavan tien varrella. Kukkamäen päärakennuksena on ollut entinen väentupa 1800-luvulta. Vanha päärakennus siirrettiin 1920-luvun lopulla Rajakadun varrelle Heinolan pitäjän kunnantaloksi (nyttemmin purettu koulun tieltä). Rinteessä sijaitseva pihapiiri on avara. Asuinrakennus on erillään talouspihasta, jonka reunoilla on navetta, luhtiaitta vuodelta 1845 ja purettu tallin korkea kiviperustus ja betoninen vesisäiliö; talli purettiin ja siirrettiin tilasta erotun Uuden Kukkamäen navetaksi (1900-luvun alkupuolella?).*

*Tontilla on myös neljä kivikellaria, kellarikuoppia sekä pieni hirrestä salvottu piharakennus talon edustalla. Tilalla on myös vanha riihi (1851). Luhdissa, jonka ala-aitat ovat eri-ikäiset, on ristikkokaide ja jatkona lautaseinäinen kalustusuojavellikellotelineineen. Navetta on lohkokiviperustainen, jonka hirsinen osa on vuodelta 1911. Navetan toinen pääty on sementtitiilestä. Navettarakennuksesta on purettu talli- ja sikalaosat. Tilakeskusta ympäröineet pellot on istutettu metsälle (tieympäristössä koivua).*

**Erityispiirteet:**

*Vaakalaudoitetun rakennuksen räystäiden alla ja päätykolmioissa on pystypanelointi; 6-ruutuisissa ikkunoissa on T-karmi; pihan puolella on laaja pulpettikattoinen umpikuisti.*

**Inventointi peruste:**

*Kukkamäen pihapiiri säilyneine rakennuksineen muodostaa pienipiirteisen kulttuuriympäristön Kesiöntien varrelle. Komea navetta toimii maamerkkinä harvaan asutullaseudulla. RH tyypillisuus, M yksittäinen maisematekijä.*

**Historialliset arvotekijät:**

*Kukkamäki on Paistjärven vanhoja yksittäisasumuksia, ja sen historia kytkeytyy ennen isojakoa kylällä olleen yksinäistalon vaiheisiin. Pihapiirissä on rakennushistoriallisilta piirteiltään poikkeuksellisen hyvin säilyneitä kansanomaisia hirsi- ja kivirakentamista edustavia rakennuksia 1800-luvulta ja 1900-luvun alusta, erityisenä kohteena entinen navettarakennus.*

**Maisemalliset arvotekijät:**

*Maatalousmaisema on väistynyt metsätalouden tieltä, mutta edelleen Kukkamäen pihapiiri muodostaa maisemallisen*

*kiintopisteen kylätien suuntaan. Se kuvastaa ympäristössään syrjäisen Paistjärven kylän kulttuuriympäristön luonnetta.*

**Päijät-Hämeen vastuumuseon lausunto 27.5.2026**

**D/2990/12.03.02.03/2026 johtolinjan rakentamisesta alueelle.**

*Suunniteltu ilmajohtolinjaus kulkee Kesiöntien varressa Kukkamäen tilakeskuksen ohitse. Vaihtoehdossa 1 linjaus kulkee suoremmin oikaisten Kesiöntien mutkat, vaihtoehdossa 2 linjaus seuraa tarkemmin tien vierttä. Museolla ei ole huomautettavaa ilmajohtoon sijoitteluun alueella.*

*Vastineessa on otettu myös kantaa kustannusten vertailuun ja oikeellisuuteen. Se, mihin hyvin erilaiset luvut perustuvat ei selviä saaduista tiedoista. Laskelmien kerrottiin sisältävän molempien vaihtoehtojen ylläpitokustannukset, jotka lasketaan SSSOy:n mukaan 50 vuodelle. Ylläpitokustannukset rasittavat olennaisesti ilmajohtoa. Maakaapelin ylläpitokustannukset ovat puolestaan hyvin vähäiset.*

*Meillä ei ole mahdollisuuksia saada tietoa, jonka kautta voisi ilmoitettuihin lukuihin luottaa. Ilmajohdolle lasketut ylläpitokustannukset näyttävät pieniltä. Osin pienuus selittyy johtokäytävän toteutuksen tavalla. Se siirtää kustannuksia maanomistajille (vrt. taulukko 1). Ylläpitokustannukset eivät kuitenkaan selitä kuin osan erosta. Erot ovat niin suuret, että näiden perusteella ei ole mahdollisuutta tehdä perusteltavissa olevaa vertailua vaihtoehtojen välillä.*

*Pyydämmekin JSE Oy:tä selvittämään yksityiskohtaiset tiedot siitä, mihin nämä laskelmat perustuvat, jotta lukuja ja ratkaisuja voi vertailla luotettavasti. Pyydämme myös, että rakennusvalvonta ottaa joka tapauksessa harkinnassaan huomioon 5.9.2025 ilmoitetut kustannukset.*

**Yleinen etu:**

*Sähkösaannin turvallisuus Järvi-Suomen Energia perusteli 1.7.2025 siirtomaksujen korotuksia tarpeella "turvata toimitusvarmuus muuttuvassa maailmantilanteessa". Nyt valittu eristämätön ilmajohto ei sellaisenaan paranna turvallisuutta aiemmista linjoista. Samat riskit, kuin nykyisissä ratkaisuissa, vaikuttavat edelleen, mutta ankarammissa sääolosuhteissa. Sähkökatkoksia on usein. Tulevaisuudessa sään ääriolosuhteet tulevat lisääntymään, joten sähkön saannin turvallisuutta varten odotamme, että myös teknologiaa parannetaan.*

*Ilmajohdoratkaistu - vaikutukset maisemaan ja ympäristöön: Nyt uudistuksen kohteena olevia reittejä, erityisesti Kesiöntietä käyttävät vakituisten asukkaiden ja kesäasukkaiden lisäksi myös matkailijat. Alueen tunnetut kohteet, kuten Sonnasen ranta, Saarijärven kannas ja Pirunkirkko, tuovat alueelle kävijöitä. Monelle juuri tienvarsien maisemat muodostavat tärkeän luontokokemuksen.*

*Johtokadun leveys: Jo aloitettu uudistus tien varsilla näyttää, että maisemat ovat kärsineet pylväiden johtokadun rakentamisesta. Pylväiden sijoittelu ei paikoin vaikuta johdonmukaiselta. Myös johtokadun leveys molemmin puolin pylväitä vaihtelee.*

*Sijoittelussa hyödynnetään tiealuetta. Osa pylväistä on kuitenkin sijoitettu varsin etäälle tiealueesta johtokadusta tulee tarpeettoman leveä. Toivomme saavamme kuulla, syistä, miksi pylväiden sijoittelu vaihtelee ja käytävä on leveämpi kuin odotettu.*

*Saamiemme tietojen mukaan SSSOy vaatii (ml. keskustelu katselmuksessa 16.5.) tiealueen ulkopuolella eristämätöntä ilmajohtoa asentaessaan toimenpiteitä laajalla alueella: 10m 30cm + 8m. Mutkissa ja kallioisissa kohdissa asennuksessa saatetaan vielä joutua viemään pylväs kauemmas tiestä. Alla olevassa taulukossa esitetty SSSOy:n käytäntö ei perustu virallisiin, kansallisiin ohjeisiin. Tulkinta on SSSOy:n*

#### ***Vaikutukset kiinteistöille:***

*Ilmajohdon ja johtokäytävän taloudelliset vaikutukset kiinteistöille*  
*Leveä johtokäytävä muodostaa merkittävän taloudellisen haitan kiinteistöille. Lisäksi mahdollinen vierimetsän harvennus aiheuttaisi maanomistajille taloudellista haittaa.*

*Vierimetsän harvennus (liite 2): JSEOy:n alihankkijan sopimukseen oli liitetty vierialueen käsittely 8 m leveältä alueelta johtokäytävän vierestä. Tarkastusyhdistyksen luennolla on esitetty määräys AI-93, joka mainitsee vain johtokadulle kallistuneet ohuet ja lumikuorman kallistamat puut tietyltä etäisyydeltä. Ohjeistuksessa neuvotaan, milloin puusta ainoastaan karsitaan oksia ja milloin se kaadetaan.*

*Tien varsilla on vaikutusta kiinteistöjen arvoon. Ympäristö ja maisema vaikuttavat asumisviihtyvyyteen, mutta myös kiinteistöjen arvoon. Arvon aleneminen toteutuu myyntilanteessa. Ostajat kiinnittävät huomiota paitsi talon ympäristöön myös maisemaan jo kiinteistölle saavuttaessa.*

*Verkkouudistus hyödyttää verkkoyhtiötä ja kaikkia alueiden sähkönkäyttäjiä. Miten tien varrella kiinteistön omistaville korvataan verkkouudistuksen aiheuttama arvon alennus?*

**Hakijan vastine 01.06.2026 maanomistajien vastineeseen.**

Rakennusvalvonta pyysi hakijan vastineen 01.06.2026 klo 12:00 mennessä. Vastine saapui määräajassa.

#### **Kehittämissuunnitelman mukainen sähköverkko**

Suunniteltu 20 kV sähkölinja toteutetaan ilmajohtona Järvi-Suomen Energia Oy:n kehittämissuunnitelman mukaisesti.  
Ilmajohdorakentaminen on edelleen normaali rakentamistapa

verkkoyhtiöillä. Ilmajohdon Valinta perustuu teknistaloudelliseen kokonaisharkintaan sekä Energiaviraston hyväksymään tavoiteverkkoon. Kaikkia maanomistajien toiveita ei voida toteuttaa, koska rakentamista ohjaavat lakisääteiset ja taloudelliset reunaehdot.

Sähköverkkoa saneerataan laajasti, ja kustannukset kohdistuvat lopulta asiakkaille. Esitetty ratkaisu on tässä kohteessa kustannustehokkain ratkaisu. Yksittäisten kohteiden muuttaminen maakaapeliksi kasvattaisi merkittävästi kokonaiskustannuksia.

### **Tasapuolisuus ja yhdenvertaisuus**

Verkkoyhtiö toimii yhdenvertaisuusperiaatteella: samanlaisissa olosuhteissa toimitaan samoin. Rakentamistapaa ei voida muuttaa yksittäisten kiinteistöjen kohdalla ilman, että tasapuolisuus vaarantuu.

### **Kustannukset**

Tätä kyseistä projektia varten on tehty vertailulaskelma, joka on Heinolan kaupungille toimitetun sijoittamislupahakemuksen liitteenä. Vertailulaskelmassa on laskettu juuri tämän alueen projektin kustannukset.

### **Maakaapeli**

Maakaapelikaan ei ole riskitön vaihtoehto. Maakaapelin viat ovat myös vaikeampia paikantaa ja korjata. Sekaverkon (ilmajohto + kaapeli) rakentamista vältetään teknisten riskien, huollon vaikeutumisen ja kustannusten takia. Maakaapelia ei sijoiteta metsäalueille lisääntyneen vikaantumis- ja korjaushaasteen vuoksi.

### **Pylväiden sijoittelu**

Pylväiden sijoitteluun vaikuttavat ELY:n vaatimukset, maasto-olosuhteet ja turvallisuus. Pylväät sijoitetaan pääosin tiealueen ulkopuolelle maanomistajien maalle. Johtoalue on noin 10 m leveä (5 m molemmin puolin pylvästä). Johtoalueiden ulkopuolisten alueiden osalta Sähkömarkkinalain 111 § mukaan jakeluverkonhaltijalla on oikeus kaataa ja poistaa verkon läheisyydessä olevia puita ja kasveja, mikäli se on välttämätöntä sähkönjakelun keskeytyksen poistamiseksi tai ennaltaehkäisemiseksi.

### **Maisemavaikutukset**

Ilmajohdo sijoittuu pääosin tien vastakkaiselle puolelle eikä merkittävästi muuta nykyistä maisemaa. Alueella on jo ennestään pylväitä.

### **Korvaukset**

Korvauksista ei päättä rakennusvalvonnassa. Mahdolliset korvaukset ratkaisee Maanmittauslaitos lunastustoimituksessa, mikäli asiasta ei päästä sopimukseen osapuolten välillä.

OTE PÖYTÄKIRJASTA

|                        |                |                                       |
|------------------------|----------------|---------------------------------------|
| rakennusvalvontajaosto | § 16           | 10.06.2026                            |
| Tiedoksianto           | virallinen ote | luvan hakija<br>kiinteistön omistajat |
| Taksa                  | 9.3            | 800,00€                               |

Sähköisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta otteen  
oikeaksi todistaa allekirjoittaja

Maria Laakonen  
toimialasihteeri

*Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.*

Tiedoksianto asianosaiselle

16.6.2026

sähköpostitse

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 16****Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, hallintovalitus (RakL)**

Tähän päätökseen tyytymättömällä on oikeus tehdä valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

**Päätöksen tiedoksiantopäivä**

Tämä päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemista viranomaisen verkkosivuilla.

**Valitusaika**

Valitusaika on 30 (kolmekymmentä) päivää tiedoksiantopäivästä luettuna, sitä päivää kuitenkin mukaan lukematta.

**Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu

selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valitus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen ensisijaisesti sähköistä asiointipalvelua käyttäen. Asiointipalvelun osoite löytyy tämän muutoksenhakuohjeen lopusta. Valituksen voi toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kansliaan myös henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, asiakirjat saa toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

## Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
sähköposti: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi),  
puh. (vaihde): 029 56 42210  
fax: 029 56 42269

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> tai käyttämällä oheista QR-koodia:



**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, eli hyväksyy valittajan vaatimukset. Lisätietoa oikeudenkäyntimaksuista hallinto-oikeudessa:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>