Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Maria Laakkonen	Suomi.fi	16.11.2026 10:29:40 UTC+02:00

ympäristölautakunta

Aika **11.11.2026 klo 18:00 - 19.07**

Paikka **kaupungintalon 2. krs kokoushuone**

Osallistujat

	Nimi	**Tehtävä**	
Läsnä	Pynnönen Kai	puheenjohtaja	18:00 - 19.07
	Karnaattu Markku	varapuheenjohtaja	18:00 - 19.07
	Depner Miikka	jäsen	18:00 - 19.07
	Karola Lilli	jäsen	18:00 - 19.07
	Mäentalo Lasse	jäsen	18:00 - 19.07
	Mällönen-Valkeinen Irja	jäsen	18:00 - 19.07
	Nurmia Mari	jäsen	18:00 - 19.07
	Palm Ismo	jäsen	18:00 - 19.07
	Ronkainen Anne	jäsen	18:00 - 19.07
	Simpanen Sallamaari	jäsen	18:00 - 19.07
	Tervala Sanna-Kaisa	jäsen	18:00 - 19.07
	Vastamäki Jari	jäsen	18:00 - 19.07
Muu	Rajajärvi Jouko	kaupunginhallituksen edustaja	18:00 - 19.07
	Houhala Keijo	esittelijä	18:35 - 19.07
	Laitinen Tarja	esittelijä	18:00 - 19.07
	Mara Juha	esittelijä	18:00 - 19.07
	Laakkonen Maria	pöytäkirjanpitäjä	18:00 - 19.07
	Seppälä Sulo	nuorisovaltuuston edustaja	18:00 - 19:07
Poissa	Kotolahti Veikko		
	Leppänen Outi		
	Parkkonen Jari		
	Lehtimäki Kirsi		

Laillisuus ja päätösvaltaisuus **Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat 56 - 56

Pöytäkirjan tarkastus **Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mari Nurmia ja Ismo Palm.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana päivänä.
(kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > https://www.heinola.fi/heinola-ja-hallinto/paatoksenteko-ja-paattajat/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/

§ 56 Luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttaminen kiinteistöllä Kaupinniemi 111-402-2-160, Muikkusalmentie 935, Heinola
ympltk 11.11.2026 § 56
889/11.01.10/2026

Asia	Päätös luonnonsuojelulain (9/2023) 96 §:n mukaisesta luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamisesta.
Hakijat:	Marjo ja Raimo Kasanko

Lautakunnan ratkaisu

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Laitinen, Tarja
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää 1. lakkauttaa luonnonmuistomerkin ”Pihakuusi” rauhoituksen kokonaan kiinteistöllä Kaupinniemi 111-402-2-160, Muikkusalmentie 935, Heinola ja 2. että kunta poistaa luonnonmuistomerkin merkinnän maastosta päätöksen tultua lainvoimaiseksi.
Hakemisen perusteet	Luonnonsuojelulaki (9/2023) 96 §
Toimivalta	Toimivaltainen viranomainen luonnonsuojelulain (9/2023) 96 §:n mukaan on kunta. Heinolan 3.2.2026 alkaen voimassa olevan hallintosäännön (Valtuusto 2.2.2026 3 §) 23.4 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Heinolan ympäristölautakunta, jolle kuuluu luonnonsuojelulain mukaiset tehtävät.
Valmistelija	Vs. ympäristönsuojelutarkastaja Mikkonen Emma, 044 713 4529, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Päätöksen perustelut

Luonnonsuojelulain 96 §:n 2 momentin mukaan kunta voi yksityisen omistamalla alueella omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä osittain tai kokonaan lakkauttaa luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen.

Luonnonmuistomerkin ”Pihakuusi” rauhoittamista ehdotetaan laukkautettavaksi. Suojelupäätöksen purkamiselle on vahvat perusteet turvallisuusriskin vuoksi. Kuusen yleiskunto toisessa

latvassa on nopeasti heikentynyt ja se on poikkeuksellisen korkeuden ja kokonsa vuoksi vaarallinen omaisuudelle ja ihmisille. Puun arvioidaan heikentyvän kokonaisvaltaisesti tulevaisuudessa, jolloin se on keskeisiltä osin menettänyt suojeluarvonsa. Tämän vuoksi kuusen kaataminen kokonaan on perusteltua.

ASIAN KÄSITTELY

Vireille tulo

Marjo ja Raimo Kasanko ovat jättäneet luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamishakemuksen ja siihen liittyvät liitekuvat 14.9.2026. Hakemusta on täydennetty 27.9. ja 28.9.2026 perusteluilla koko luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamiseen ja Heinolan kaupunginpuutarhurin arviolla.

Hakemus

Haemme lupaa kiinteistöllä sijaitsevan luonnonmuistomerkiksi rauhoitetun kuusen kaatamiseen. Kyseessä on erittäin kookas ja poikkeuksellisen korkea, kaksilatvainen pihakuusi, joka sijaitsee noin kymmenen metrin etäisyydellä vanhasta asuinrakennuksesta. Puun toinen latva on viime kuukausien aikana nopeasti sairastunut ja kuivunut. Puun kunnon muutos on ollut selvästi havaittavissa lyhyen ajan kuluessa.

Puun sijainti rakennuksen välittömässä läheisyydessä sekä sen erittäin suuri koko ja korkeus aiheuttavat merkittävän turvallisuusriskin. Erityisen huolestuttavaa on kuolleen ja kuivuneen latvan mahdollinen katkeaminen. Mikäli latva tai muu merkittävä osa puusta kaatuisi rakennuksen suuntaan, seurauksena voisi olla huomattavia vahinkoja vanhalle rakennukselle sekä vaaraa rakennuksessa oleskeleville henkilöille.

Kyse ei siten ole puun poistamisesta maisemallisista tai tavanomaisista pihanhoidollisista syistä, vaan ensisijaisesti henkilö- ja omaisuusvahinkojen ennaltaehkäisemisestä. Puun kunnon nopean heikkenemisen vuoksi riskiä ei voida pitää pelkästään teoreettisena.

Pyydämme Heinolan ympäristölautakuntaa myöntämään luvan kuusen kaatamiseen turvallisuussyistä.

Asian valmistelu

Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluun on toimitettu hakemus 14.9.2026 luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamiseksi yksityisellä kiinteistöllä. Luonnonsuojelulain (9/2023) 96 §:n mukaan rauhoituksen lakkauttamisesta yksityisellä kiinteistöllä päättää kunta. Rauhoituksen on myöntänyt 16.6.1998 Heinolan kaupungin ympäristölautakunta päätöksellään § 102 Vantaan Energia Oy:n hakemuksesta.

Luonnonmuistomerkki ”Pihakuusi” sijaitsee kiinteistöllä Kaupinniemi 111-402-2-160 osoitteessa Muikkusalmentie 935, 18300, Heinola.

Hakemuksessa luonnonmuistomerkin ”Pihakuusi” rauhoituksen lakkauttamiseksi syyksi kerrotaan kaksilatvaisen kuusen toisen latvan nopea sairastuminen ja kuivuminen. Kuusi on kokonaisuudessaan erittäin kookas ja poikkeuksellisen korkea, joka sijaitsee noin kymmenen metrin etäisyydellä vanhasta asuinrakennuksesta aiheuttaen turvallisuusriskin.

Asiasta on pyydetty arvioita Heinolan kaupunginpuutarhurilta. Kaupunginpuutarhuri on arvioinut, että puun poistaminen kokonaan on tilanteessa kannattavaa, ja puu tulee todennäköisesti kuivumaan kokonaisuudessaan.

Lausunnot

Hakemuksen johdosta on pyydetty lausunto Lupa- ja valvontavirastolta. Lupa- ja valvontavirasto on jättänyt lausuntonsa asiaan.

Lupa- ja valvontaviraston lausunto 7.10.2026

”- - Hakemusasiakirjojen perusteella toinen puun latvoista on kuivunut, ja puun kunnon muutos on ollut havaittavissa lyhyen ajan kuluessa. Kaupunginpuutarhuri on arvioinut, että puun poistaminen kokonaisuudessaan on tilanteessa kannattavaa, ja puu tulee todennäköisesti kuivumaan kokonaisuudessaan. Hakemusasiakirjojen perusteella kuivuva kuusi aiheuttaa turvallisuusriskin lähialueen asuinrakennukselle ja rakennuksessa oleskeleville henkilöille.

Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan hakemusasiakirjojen perusteella luonnonmuistomerkkinä rauhoitettu Pihakuusi on keskeisiltä osin menettänyt suojeluarvonsa, joiden vuoksi kuusi on rauhoitettu luonnonmuistomerkkinä, ja puun kuoleminen kokonaisuudessaan lyhyen ajan sisällä on todennäköistä. Lupa- ja valvontavirasto ei vastusta rauhoituksen lakkauttamista.

Lupa- ja valvontavirastolla ei ole muuta lausuttavaa asiaan.”

Hakijan vastine lausuntoihin

Hakijat eivät jättäneet vastinetta jätettyyn lausuntoon.

Tarkastukset

Kiinteistöllä ei ole tehty hakemuksen johdosta tarkastusta.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös — Hakija (sähköisesti)

Tiedoksi — Lupa- ja valvontavirasto (sähköisesti)
Metsähallitus (sähköisesti)

Kuulutus — Päätöksestä kuulutetaan Heinolan kaupungin verkkosivuilla. www.heinola.fi > kuulutukset

OTE PÖYTÄKIRJASTA

ympäristölautakunta § 56 11.11.2026

Sähköisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta otteen oikeaksi todistaa allekirjoittaja

Maria Laakkonen
hallintoassistentti

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Tiedoksianto asianosaiselle

16.11.2026 sähköpostitse, Suomi.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 56

Heinolan kaupunki

Valitusosoitus, hallintovalitus

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hallintovalituksen saa tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat,

joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valitus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen ensisijaisesti sähköistä asiointipalvelua käyttäen. Asiointipalvelun osoite löytyy tämän muutoksenhakuohjeen lopusta. Valituksen voi toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kansliaan myös henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, asiakirjat saa toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42269
Puhelinnumero: 029 56 42210

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet tai käyttämällä oheista QR-koodia:

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, eli hyväksyy valittajan vaatimukset.
Lisätietoa oikeudenkäyntimaksuista hallinto-oikeudessa:
https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html