



Päiväys
20.4.2026

1 (2)

Diaarinumero
62/03.04.04.04.20/2026

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

20.4.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 27.4.2026.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus vesilain mukaisessa ojitusasiassa Heinolan kaupungin lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 10.12.2025 § 80. Päätös koskee hulevesien johtamista naapurin putkiojaan (Heinola).

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 20.4.2026-18.5.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

(<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>).

Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Heinolan kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 18.5.2026**. Vastapuolelle ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 62/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia	VALITUS
Valittaja	[REDACTED]
Prosessiosoite	[REDACTED]
Valituksenalaiset päätökset	Heinolan kaupungin lupa- ja valvontalk päätös 10.12.2025/80§
Vastapuolet	Heinolan kaupunki
Muutoksenhaun kohde	Heinolan kaupungin lupa- ja valvontalk päätös 10.12.2025/80§ ja lasku asian käsittelystä
Vaatimukset	<p>Pyydän, että Vaasan hovioikeus</p> <ol style="list-style-type: none">1) kumoo Heinolan kaupungin päätöksen kaikilta osin ja Heinolan kaupunki velvoitetaan antamaan laillinen päätös kiinteistön [REDACTED] hulevesiasiassa, huomioiden suullisesti annetut lisätiedot, koskien hulevesijärjestelmän mitoitusta sekä arvioituja vaikutuksia ympäristöön.2) kumoo myös Heinolan kaupungin esittämän hakemuksen käsittelystä aiheutuneen 530 euron laskun ja3) velvoittaa Heinolan kaupungin maksamaan Vaasan hallinto-oikeuden oikeudenkäyntimaksun 310 euroa korkolain 4 §:n I momentin mukaan laskettavine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut korvauksen tuomitsemisesta.
Perustelut	<p>Olen antanut minulta edellytetyn kustannusarvion 100.000 euroa puhelinkeskustelussa 9/2025 Heinolan kaupungin ympäristöpäällikkö [REDACTED] Kyseinen kustannusarvio hulevesien johtamisen kaupungin määrittelemään (virheelliseen) suuntaan eli ylämäkeen. Kyseisen kustannusarvion edellyttäminen minulta oli tarpeetonta, koska vesi ei virtaa ylämäkeen. Tämänkaltainen toiminta ei ole ekologisesti eikä taloudellisesti järkevää.</p> <p>Salaojateknikko [REDACTED] on 20.12.2024 katselmuskäynnillään todennut, "ettei tällaisen suunnitelman perusteella kukaan salaojaurakoitsija tule kaivauksia tekemään; ongelmana liian pieni korkeusero-/kaatoprosentti sade- ja hulevesikaivosta [REDACTED] ojanpohjaan, jolloin vaarana on, että</p>

salaojitussanastoa käyttäen, muodostuu vedenalainen salaojitus. Asfalttipihan maa, joka talvella aurataan lumesta paljaaksi, jäätyy noin 2 metrin syvyyteen, jolloin myös putkessa oleva vesi jäätyy, tukkien putken.”

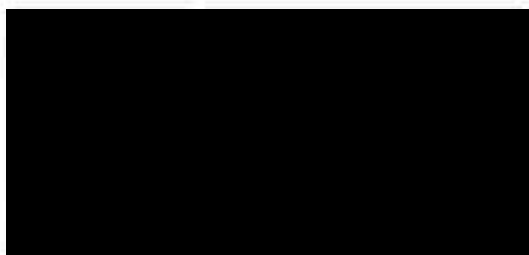
Heinolan kaupungin ympäristölautakunnan pihakatselmuksessa [REDACTED] edustamassa olleille viranhaltijoille (ympäristöjohtaja [REDACTED]) olen selvittänyt kesällä 2025 kaikki asian ratkaisemiseksi tarvittavat tiedot. Vaatimukseni on siis se, että sade- ja hulevesikaivoon, jonka rakennutan kiinteistölleni, on annettava lupa asentaa noin 10 cm (halkaisija) ylivuotoputki naapurikiinteistön omistajan [REDACTED] asentamaan [REDACTED] suuntaan johtavaan pitkään rumpuputkeen. Salaojassanastoa käyttäen, runkolinjaan on annettava lupa kytkeä sivuhaaraliitos sadevesikaivosta.

Näin ollen viranhaltijat ovat saaneet selvityksen siitä, että ympäristölle tai muille kiinteistöille ei aiheudu mitään haitallisia vaikutuksia, jos sade- ja hulevedet kiinteistöltäni johdetaan jo olemassaolevaan [REDACTED] omistamaan sade- ja hulevesiputkistoon. Tämä suunta [REDACTED] suuntaan alamärkeen on ainoa varmasti toimiva suunta sade- ja hulevesien poisjohtamiseen kiinteistöltäni.

40 vuoden maanviljelyskokemukseni perusteella ja 20 hehtaarin peltojen salaojitustyön osalta, jossa Salaojakeskuksen salaojateknikot ovat laatineet suunnitelmat salaojituksille ja ne olen toteuttanut onnistuneesti, olen kykenevä arvioimaan salaojituksen onnistumista. Tämän perusteella minulle on kertynyt tieto ja kokemus putkiston mitoituksesta ja nyt kyseessä olevan pienen pihaluon kuivatukselle minulla on täysin riittävä ammattitaito ja pätevyys määritellä tarvittavien putkien mitoitus ja sadevesikaivon koko. Tämän olen kertonut suullisesti myös ympäristöjohtaja [REDACTED] ja kahdelle muulle Heinolan kaupungin ympäristötarkastajalle kesällä 2025 pihakatselmuksen yhteydessä. Näin ollen ulkopuolisia putkistonmitoitussuunnittelijoita ei tarvita.

Asian taustaa

[REDACTED] alkoi vuonna 2014 tukkimaan pihaveteni [REDACTED] virtausta ja siitä lähtien Heinolan kaupunki on ollut näkemykseni mukaan puolueellinen ja hidastellut pihavesiasian käsittelyä. [REDACTED] kiusanteko johtuu siitä, että hän hävisi tarjouskilpailun kyseisestä kiinteistöstä.



LIITTEET

- Liite 1, Heinolan kaupungin lupa- ja valvontalautakunnan päätös valitusosoituksineen 10.12.2025/§80
- Liite 2, Selvitys valitusajan alkamisajankohdasta, Heinolan kaupungin postituskuori
- Liite 3, Lisätäydennys 9.10.2025 Heinolan kaupungille
- Liite 4, Täydennys 2.9.2025 Heinolan kaupungille sisältäen ilmakuvan (1/3), suunnitelmapiirustus (2/3) ja tonttikartta, jossa sinisellä viivalla runkoputki, joka johtaa [REDACTED] suuntaan (3/3)
- Liite 5, Vastine Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 21.2.2025
- Liite 6, Valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 29.12.2024
- Liite 7, Hakemus asian uudelleenkäsittelemiseksi, Heinolan lupa- ja valvontalautakunnalle 25.09.2024