

ympäristölautakunta**Aika** 26.8.2026 klo 18:00 - 19:03**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
Sisällysluettelo		
§ 37	Ajankohtaiskatsaus	3
§ 38	Talousarvion toteutuminen 1.1.-30.6.2026, Ympäristölautakunta	4
§ 39	Lausunto uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeämismenettelyyn liittyvästä SOVA-lain mukaisesta arviointisuunnitelmasta	6
§ 40	Lausunto, Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ehdotuksesta Lahden seudun jätehuoltomääräyksiksi 1.1.2027 alkaen	9
§ 41	Ympäristölautakunnan lausunto valituksessa yhteiskäsittelylupa 111-2026-52, Päijät-Hämeen Murske Oy, Tervahaudanmäki	11
§ 42	Viranhaltijapäätökset	15
§ 43	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	16

ympäristölautakunta

Aika 26.8.2026 klo 18:00 - 19:03**Paikka** kaupungintalon 2. krs kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Klo
Läsnä	Pynnönen Kai	puheenjohtaja	18:00 - 19.03
	Karnaattu Markku	varapuheenjohtaja	18:00 - 19.03
	Depner Miikka	jäsen	18:00 - 19.03
	Karola Lilli	jäsen	18:00 - 19.03
	Kotolahti Veikko	jäsen	18:00 - 19.03
	Liukkonen Tuomo	henkilökohtainen varajäsen	18:00 - 19.03
	Mäentalo Lasse	jäsen	18:00 - 19.03
	Mällönen-Valkeinen Irja	jäsen	18:00 - 19.03
	Nurmia Mari	jäsen	18:00 - 19.03
	Ronkainen Anne	jäsen	18:00 - 19.03
	Simpanen Sallamaari	jäsen	18:00 - 19.03
	Tervala Sanna-Kaisa	jäsen	18:00 - 19.03
	Vastamäki Jari	jäsen	18:00 - 19.03
Muu	Rajajärvi Jouko	kaupunginhallituksen edustaja	18:00 - 19.03
	Houhala Keijo	esittelijä	18:00 - 19.03
	Laitinen Tarja	esittelijä	18:00 - 19.03
	Mara Juha	esittelijä	18:00 - 19.03
	Laakkonen Maria	pöytäkirjanpitäjä	18:00 - 19.03
	Lehtimäki Kirsi	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	18:00 - 19.03
Poissa	Parkkonen Jari		
	Palm Ismo		

Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
---------------------------------------	---

Käsitellyt asiat	37 - 43
-------------------------	---------

Pöytäkirjan tarkastus	Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Markku Karnaattu ja Jari Vastamäki.
------------------------------	---

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä	Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > https://www.heinola.fi/heinola-ja-hallinto/paatoksenteko-ja-paattajat/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/)
--	---

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

§ 37 Ajankohtaiskatsaus

ympltk

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi Ympäristölautakunta päätti pitää talousarvioitakoulun 30.9.2026 klo 18.00

Esittelijä

johtava rakennustarkastaja Juha Mara

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä annetun ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Juha Mara, p. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Kaupunkiympäristöjohtaja, johtava rakennustarkastaja ja ympäristöpäällikkö selostavat lautakunnalle ajankohtaisia asioita.

Liitteet

- 1 Ajankohtaisdiat ympäristölautakunta ja rakennusvalvontajaosto 26082026

§ 38 Talousarvion toteutuminen 1.1.-30.6.2026, Ympäristölautakunta

ympltk 26.8.2026 § 38

110/02.02.02/2026

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kokouksen kulku:

Tämän asian käsittelyn jälkeen avattiin uudelleen § 37 ja kirjattiin siihen lisäys.

Esittelijä

johtava rakennustarkastaja Mara, Juha

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee liitteen mukaisen osavuositarkastuksen tiedoksi.

Toimivalta

Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 23.4 §

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Juha Mara, p. 044 797 8572,
controller Tiina Kääriä, p. 050 306 1961 ja
ympäristöpäällikkö Tarja Laitinen, p. 044 7888660,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Kaupunginhallitus käsittelee 1.1.-30.6.2026 osavuositarkastusta kokouksessaan 31.8.2026. Toimielimet käsittelevät oman toimialansa osavuositarkastuksen ja käyttösuunnitelman toteutumisen ennen kaupunginhallituksen käsittelyä, jos aikataulu sen mahdollistaa.

Ympäristölautakunnan toteutuma ensimmäisen yhdeksän kuukauden osalta on tuottojen osalta 90,86 % ja kulujen osalta 47,56 %. Toimintakate 30.6. on puolestaan -0,24 milj. euroa

Ympäristölautakunnan Tuotot 30.6. tilanteessa ovat yhteensä n. 0,49 milj. euroa. Toimintakulut ovat puolestaan yhteensä n. 0,74 milj. euroa (pl. valmistus omaan käyttöön).

Vastuualueen sisältävien kustannuspaikkojen toimintakatteiden, sekä tulojen ja menojen toteutumaprosentit ovat seuraavat:

- Ympäristönsuojelu, toimintakate 50,3 %,toimintatulot 32,6 % ja toimintamenot 46,8 %
- Rakennusvalvonta, toimintakate -60,6 %, toimintatulot 122,5 % ja toimintamenot 48,8 %

Pöytäkirjan liitteenä ympäristölautakunnan osavuosisikatsaus tilanteesta 30.6.2026, joka sisältää sekä valtuuston sitovuustason toteutumisen että käyttösuunnitelmatason toteutumisen.

Tiedoksianto

kaupunginhallitus

Liitteet

2 Ympäristölautakunta osavuosisikatsaus Q2

§ 39 Lausunto uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeämismenettelyyn liittyvästä SOVA-lain mukaisesta arviointisuunnitelmasta

ympltk 26.8.2026 § 39

716/03.00/2026

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

ympäristöpäällikkö Laitinen, Tarja

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa valmistelutekstissä olevan lausunnon Lupa- ja valvontavirastolle uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeämismenettelyyn liittyvästä SOVA-lain mukaisesta arviointisuunnitelmasta.

Toimivalta

Hallintosääntö (3.2.2026 alkaen), 23.4 §

Valmistelijaympäristönsuojelutarkastaja Kristiina Myller,
etunimi.sukunimi@heinola.fi, p. 050 5651397**Valmistelu**

Lupa- ja valvontavirasto pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeämismenettelyä koskevasta arviointisuunnitelmasta.

Lupa- ja valvontavirasto nimeää uusiutuvan energian lupamenettelylain (Laki uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä annetun lain muuttamisesta 837/2025) 14 c §:n mukaisesti kuntien esitysten perusteella uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueita. Ennen päätöksen antamista Lupa- ja valvontavirasto tekee viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristöarvioinnin (Laki viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista 200/2005). Lausuntopyyntö koskee suunnitelmaa, jossa kerrotaan, miten arviointi ja ympäristöselostus on tarkoitus laatia.

Kunnat ovat esittäneet vuoden 2026 alussa yhteensä 105 aluetta, joista Lupa- ja valvontaviraston suorittaman esikarsinnan jälkeen arvioitavaksi on sisällytetty 13 aluetta. Heinolassa sijaitseva Laviassuo on yksi näistä arviointiin sisältyvistä alueista. Tällä nimeämiskierroksella tarkasteltavat alueet on rajattu koskemaan vain aurinkovoimatuotantoa ja mahdollisesti siihen liittyvää, samalla paikalla sijaitsevaa energiavarastoa.

Lausunto

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on tutustunut arviointisuunnitelmaan ja lausuu Heinolassa sijaitsevan Laviassuon osalta seuraavaa:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pitää hyvänä, että ehdotettu kohde on ihmistoiminnasta olennaisesti muuttunut ja aiemmasta käytöstä poistettu alue.

Laviassuon soveltuvuutta aurinkovoimatuotantoon on selvitetty laajasti viime vuosina. Hämeen ELY-keskus on antanut 20.11.2023 päätöksen, ettei Heinolan Laviassuon aurinkovoimalahankkeeseen sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaista arviointimenettelyä. Hankkeelle on myönnetty suunnittelutarveratkaisu 24.1.2024. Aurinkovoimalalle on myönnetty myös myönteinen rakennuslupa 12.3.2024. Päätökset ovat lainvoimaisia, mutta ympäristönsuojeluviranomaisen tietojen mukaan rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Laviassuo on ihmistoiminnasta muuttunut, käytöstä poistettu turvetuotantoalue. Alue sijoittuu osittain vedenhankintaan tärkeälle Urheiluopiston 1E-luokan pohjavesialueelle ja rajoittuu laajemmin kyseiseen pohjavesialueeseen. Alueen pohjoisosaan on muodostunut kosteikko, joka on paikallisesti merkittävä linnustoalue.

Kohde ei sijaitse erityisen avoimella alueella eikä aurinkovoimalan sijoittumisella ole aiemmin arvioitu olevan merkittäviä maisemavaikutuksia. Läheisyydessä on asutusta, mutta aurinkovoimala ei olisi helposti suoraan nähtävissä, mikäli ympäröivä maasto säilyy puustoisena ja alueiden väliin jää riittävät suojavyöhykkeet ja kasvillisuutta.

Arvioinnissa tulee huomioida sijoittuminen osittain pohjavesialueelle ja sen läheisyyteen. Vaikka aurinkopaneelien ei lähtökohtaisesti arvioitaisi aiheuttavan merkittävää pohjaveden pilaantumisriskiä (lukuun ottamatta mahdollisia onnettomuus- tai poikkeustilanteita), tulee arvioinnissa kuitenkin tarkastella aurinkovoimalaan mahdollisesti liittyvien muiden rakenteiden ja toimintojen kuten muuntamoiden ja akkuvarastojen pohjavesivaikutuksia.

Maaperä- ja vesistövaikutuksia arvioitaessa tulee huomioida, että kohde on vanha turvetuotantoalue. Rakentaminen, maanmuokkaus ja vesien johtaminen tulee pystyä toteuttamaan niin, ettei niistä aiheudu haitallisia vesistö- tai pohjavesivaikutuksia. Haittoja tulee olla mahdollista ehkäistä, vähentää ja poistaa tarkoituksenmukaisilla toimenpiteillä. Ylipäättänsä esitetyt haitallisten ympäristövaikutusten lieventämistoimenpiteet tulee olla riittäviä, asianmukaisia, tehokkaita, tarpeeksi yksityiskohtaisia sekä toteuttamiskelpoisia.

Linnustovaikutusten ja mahdollisten lieventämiskeinojen lisäksi tulee arvioida vaikutukset myös muuhun lajistoon, kuten viitasammakkoon ja sen lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin.

Heinolan kaupunki

Pöytäkirja

6/2026

8

Tiedoksianto

virallinen ote

kirjaamo@lvv.fi

§ 40 Lausunto, Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ehdotuksesta Lahden seudun jätehuoltomääräyksiksi 1.1.2027 alkaen

ympltk 26.8.2026 § 40

601/00.04.01/2026

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin sillä muutoksella, että esittelijä tarkensi keskustelun jälkeen lausunnon §:ää 33 "Selkeiden vuoksi olisi hyvä mainita, että yhdyskuntajätevesilietteiden levittäminen..."

Esittelijä

ympäristöpäällikkö Laitinen, Tarja

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa valmistelutekstissä olevan lausunnon Lahden seudun jätelautakunnalle ehdotuksesta Lahden seudun jätehuoltomääräyksiksi 1.1.2027 alkaen.

Toimivalta

Hallintosäätö (3.2.2026 alkaen) 23.4 §

Valmistelija

Emma Husu, p. 044 713 4529
Jonne Neuvonen, p. 050 091 8589
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Lahden seudun jätelautakunta pyytää Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa ehdotuksesta Lahden seudun jätehuoltomääräyksiksi 1.1.2027 alkaen. Ehdotuksen keskeisin muutos on palvelutasossa ehdotettu 1.1.2028 alkava koko alueen kaikille kiinteistöille pakollinen biojätteen erilliskeräys tai kompostointi. Muita ehdotuksia ovat esimerkiksi seuraavat:

- Yhteisen jäteastian (6 §, 15 §) ja yhteisen kompostorin sanamuodon muuttaminen, jotta jätehuollon asiakaspalvelussa ja jätehuoltoviranomaisessa voidaan tulkita yhteisen jäteastian ja kompostorin jätehuollon kokonaisuuden toimivuuden näkökulmasta laajemmin.
- Tyhjennysväleistä määräävästä pykälästä poistetaan momentti, joka määrää hakemaan poikkeamista tyhjennysväleistä jätehuoltoviranomaiselta (14 §).
- Kylmälaitteista tehdyt kompostorit kielletään 1.1.2028 alkaen (15 §, 43 §).
- Kompostointitilavuutta edellytetään olevan 100 l/asuinhuoneisto tai vapaa-ajan asunto.
- Jäteastian puhdistus määrätään jätteen haltijan eli asukkaan vastuulle (22 §).

Jätehuoltomääräysehdoissa biojätteen erilliskeräystä ehdotetaan laajennettavaksi kaikkiin toiminta alueen kiinteistöihin mukaan lukien vapaa-ajan kiinteistöihin. Jos rakennus ei ole käytössä, jätteenkuljetuksen voi keskeyttää kuten ennenkin. Esimerkiksi kesämökeillä keräys- tai kompostointivelvoite koskee sitä aikaa, kun rakennus on käytössä.

Hallinto- ja palvelutoiminnan osalta keräysvelvoite laajenisi kohteille, joissa on ammattimaista ruoan valmistusta, ruoan jakelua, ruokala, henkilöstötila tai jos biojätettä kertyy muusta syystä. Keräystä ei ole tarkoituksenmukaista ulottaa kategorisesti kunnan hallinto- ja palvelutoiminnan varastorakennuksiin tai vastaaviin tiloihin.

Lausunto:

Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että ehdotetut muutokset ovat perusteltuja ja tukevat kierrätysasteen kehitystä. Biojätteen erilliskeräysvelvoitteen laajentaminen koko toiminta-alueelle tukee yhdenvertaisuutta ja on perusteltua. Erillislajittelun laajentaminen tukee myös Heinolan kaupungin asettamia ilmastotavoitteita.

Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen pyytää kiinnittämään huomioita seuraaviin seikkoihin:

31 § Tyhjennysvälit ja lietteen toimittaminen käsiteltäväksi

Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo että umpisäiliöt ja saostuskaivot tulisi tyhjentää lietteistä vuosittain niiden kunnan tarkkailun takaamiseksi ellei veden kulutus kiinteistöllä ole huomattavan vähäistä.

33 § Lietteiden omatoiminen käsittely

Selkeyden vuoksi olisi hyvä mainita, että lietteiden levittäminen pohjavesialueille voi olla kielletty paikallisilla ympäristönsuojelumääräyksillä.

Ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä, että määräysten toimeenpanossa huomioidaan myös se, että kompostointia koskevat vaatimukset ovat ympäristönsuojelun kannalta riittävän selkeitä ja samalla sellaisia, että niiden noudattamista voidaan käytännössä valvoa johdonmukaisesti. Ilmoitus- ja valvontamenettelyjen tulee olla oikeassa suhteessa saavutettaviin ympäristöhöytyihin.

§ 41 Ympäristölautakunnan lausunto valituksessa yhteiskäsittelylupa 111-2026-52, Päijät-Hämeen Murske Oy, Tervahaudanmäki

ympltk 26.8.2026 § 41
289/11.01.00/2025

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

ympäristöpäällikkö Laitinen, Tarja

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle valmistelukohdassa olevan lausunnon Päijät-Hämeen Murske Oy:n yhteiskäsittelylupaan tullessiin valituksiin (289/11.01.00/2025). Ympäristölautakunta katsoo, että valituksessa ei ole luvan kumoamista tai muuttamista aiheuttavia kohtia. Ympäristölautakunta katsoo, että lupaa ei tule muuttaa ja se pidetään kokonaisuudessaan voimassa.

Toimivalta

Heinolan kaupungin hallintosääntö (3.2.2026 lukien), 23,4 §

Valmistelija

ympäristönsuojelutarkastaja Jonne Neuvonen, p. 050 091 8589
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Heinolan ympäristölautakunta on 29.4.2026, § 23 myöntänyt maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan Päijät-Hämeen Murske Oy:lle kiinteistöllä Tervahaudanmäki 111-405-6-71 maa-aineksen ottamiselle, kiviaineksen louhinnalle ja murskaukselle sekä muualta tuodun rakentamisessa syntyneen louheen ja pilaantumattoman ylijäämämaan vastaanotolle.

Muutoksenhaunalaisesta päätöksestä on valitettu. Vaasan hallinto-oikeus pyytää Heinolan kaupungin ympäristölautakunnan lausuntoa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisesti (Dnro 617/03.04.04.23/2026). Lausunto on pyydetty antamaan viimeistään 14.8.2026, mutta lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisäaikaa 1.9.2026 saakka.

Valituksessa on neljä allekirjoittanutta. Muutoksenhakijat ovat esittäneet, että hallinto-oikeus kumoaa päätöksen tai toissijaisesti muuttaa lupamääräyksiä tai palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

Muutoksenhaussa on tuotu esille Päijät-Hämeen Murske Oy:n suunnitellun toiminnan ympäristövaikutuksiin liittyviä selvitystarpeita ja huomioita. Muutoksenhaussa on tuotu esiin huomioita liittyen ottamistason sijoittumisesta Ilajärven vedenpinnan alapuolelle, hulevesien ympäristövaikutusten puutteellisuudesta, Ilajärven alueen

merkittävydestä linnustolle, Ilajärven luontoarvoista, parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta ja maa-ainesten vastaanotosta. Lisäksi selvityksissä olisi puutteellisuutta vesistövaikutuksissa, pöly-, melu- ja värinävaikutuksissa, linnustovaikutuksissa, kalliorakenteidenmuutoksissa ja yhteisvaikutuksissa.

Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan toiminnan harjoittaminen hakemuksessa esitetyllä tavalla ja noudattamalla annettuja määräyksiä täytetään ympäristönsuojelulain, jätelain, naapuruussuhdelain, luonnonsuojelulain sekä niiden nojalla annettujen säädösten vaatimukset. Toimittaessa annetun päätöksen mukaisesti toiminnasta ei aiheudu merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Yhteisluvan kumoamiseen tai muuttamiseen ei ole ollut lainmukaisia perusteita ja lupa on tullut myöntää.

Lisäksi ympäristölautakunta vastaa esitettyihin puutteisiin ja huomioihin asiakokonaisuuksittain.

Ottamissyvyys ja vesistövaikutukset

Valituksessa on annettu vaihtoehtoisesti muokkaus lupamääräykseen, jossa hallinto-oikeus muuttaisi lupamääräystä 10, jolloin louhintaa ei saisi ulottua Ilajärven vedenpinnan alapuolelle.

Ottamistason nostamisella Ilajärven korkeudelle ei ole lainmukaisia perusteita. Toiminnan harjoittaminen hakemuksessa esitetyllä tavalla ja noudattamalla annettuja määräyksiä täytetään ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaiset vaatimukset aiheuttamatta ympäristön pilaantumista. Ilajärven läheisyydessä ei ole tiedossa olevaa pohjavesialuetta.

Pintavesien hallinta

Valituksessa on annettu vaihtoehtoisesti muokkaus lupamääräykseen, jossa hallinto-oikeus muuttaisi lupamääräystä 18, jolloin laskeutusallas olisi rakennettava ennen toiminnan aloittamista.

Ympäristölautakunnan myöntämän lupapäätöksen lupamääräyksen 3 mukaisesti maa-ainesten oton saa aloittaa vasta alkutarkastuksen jälkeen. Lupamääräykset 18, 19 ja 20 on annettu pintavesien hallinnan ja laskeutusaltaan toimivuuden varmistamiseksi. Luvanhakija on veloitettu lupamääräyksellä 30 seuraamaan laskeutusaltaasta poisjohdettavan veden laatua kaksi kertaa vuodessa tehtävillä näytteenotoilla.

Linnusto

Valituksessa on annettu vaihtoehtoisesti muokkaus lupamääräykseen, jossa hallinto-oikeus muuttaisi lupamääräystä 12, jolloin toiminta olisi kiellettävä myös toukokuussa.

Ympäristölautakunnan myöntämän lupapäätöksen lupamääräys 12 on annettu toiminta-aikojen varmistamiseksi. Lupamääräyksen tuomat lisärajoitteet kesälomakaudella 1.6. – 31.8. on lisäys ihmisten kesälomakauden viettämiselle hiljaisemmassa ympäristössä. Kesälomakauden pituutta on myös sovellettu ympäristölautakunnan toiminta-alueen aiemmin myöntämissä lupapäätöksissä eikä aseta luvanhakijaa eri asemaan. Toiminta-aikojen rajaaminen perustuen lintujen pesimäaikaan ei ole lain puitteissa vaadittavissa.

Ilajärven erityiset luontoarvot

Valituksessa on tuotu esille Ilajärven olevan kirkasvetinen ja ekologisesti herkkä vesistö. Järvessä esiintyy valituksen mukaan nuottaruohoa (*Lobelia dormanna*), joka on kirkasvetisten ja vähäravinteisten järvien indikaattorilaji ja erittäin herkkä veden samenenemiselle sekä kiintoainekuormitukselle.

Toiminnan harjoittaminen hakemuksessa esitetyllä tavalla ja noudattamalla annettuja määräyksiä vältetään vesistöön kohdistuvista vaikutuksista.

BAT

Valituksessa on annettu vaihtoehtoisesti muokkaus lupamääräykseen, jossa hallinto-oikeus muuttaisi lupamääräystä 25, jolloin veloitetaan käyttämään parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT).

Ympäristölautakunnan myöntämän lupapäätöksen lupamääräys 25 on annettu parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttämiselle. Lupahakemuksessa toiminnan kuvauksessa on esitetty riittävät tiedot murskaustoimintaan käytettävästä laitteistosta sekä ympäristövaikutusten huomioimisessa pölyn ja melun osalta.

Maa-ainesten vastaanotto

Valituksessa on annettu vaihtoehtoisesti muokkaus lupamääräykseen, jossa hallinto-oikeus muuttaisi lupamääräystä 11, jolloin kielletään kaikenlaisen maa-aineksen vastaanotto.

Luvanhakijalla tulee olla tieto alueelle varastoitavan ylijäämämaan laadusta sekä määrästä. Ympäristölautakunnan myöntämän lupapäätöksen lupamääräys 28 ja 29 velvoittaa luvanhakijaa pitämään kirjaa muualta tuodun pilaantumattoman ylijäämämaan ja louheen määrästä ja tieto on tarvittaessa esitettävä valvontaviranomaiselle. Lupamääräys myös velvoittaa luvanhakijaa raportoimaan Heinolan ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain edellisen vuoden toiminnasta, joka sisältää tiedon muualta tuodun ylijäämämaan määrästä. Luvanhakijan tulee kirjata otetun maa-aineksen määrä NOTTO-tietojärjestelmään. Valvontaviranomainen

voi velvoittaa luvanhakijaa erilliseen näytteenottoon ja jatkotoimenpiteisiin, jos alueella epäillään varastoitavan lupapäätöksen vastaisesti sinne kuulumatonta materiaalia. Toiminta-alue tulee maisemoida lupahakemuksen mukaisesti noudattaen lupamääräystä 22.

Selvitysten puutteellisuus

Ympäristölautakunnan lupapäätöksen myöntämiseksi on lupahakemus ja luvan käsittelyvaiheessa saadut lisäselvitykset sellaiset, että maa-aineslain 3 § ja 6 § vaatimukset täyttyivät ja lupa on tullut myöntää.

Tiedoksianto

virallinen ote

Vaasan hallinto-oikeus

§ 42 Viranhaltijapäätökset

ympltk

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

johtava rakennustarkastaja Juha Mara

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää:

1. merkitä päätökset tiedokseen ja
2. todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Toimivalta

Hallintosääntö 28 §

Valmistelu

Kooste ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 1.6.-16.8.2026 on esityslistan liitteenä.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/viranhaltijapaaatokset.

Liitteet

- 3 Ympäristölautakunnan alaiset viranhaltijapäätökset ajalta 1.6.-16.8., puunkaatoluvat
- 4 Ympäristölautakunnan alaiset viranhaltijapäätökset ajalta 1.6.-16.8.

§ 43 Päätöksiä ja tiedoksiantoja

ympltk

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

johtava rakennustarkastaja Juha Mara

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Valmistelu

Ympäristönsuojelulle on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

- 8.6.2026 Lausunto, Heinolan kaupungin ympäristönsuojelun lausunto Rimminniemen (Niemenranta-Eliisanranta) ranta-
asemakaavan muutoksesta, Sysmä
- Lupa- ja valvontaviraston päätös 24.7.2026 - Heinolan
flutingtehtaan HTC-laitoksen koeluonteinen toiminta, Heinola

Asiakirjat ovat nähtävänä CloudMeeting Tiedosto-kansiossa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 37, § 38, § 39, § 40, § 41, § 42, § 43**Heinolan kaupunki****Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)