

Lähtettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: maanantai 18. toukokuuta 2026 18:05
Vastaanottaja: Kirjaamo, Heinolan kaupunki
Aihe: VL: Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta 30.11.2025 (#29165)
Liitteet: Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta 30.11.2025.pdf

Hei,

Oikaisuvaatimus päätökseen 1372/03.06.02.00/2025 (korvausvaatimus liukastumisesta 30.11.2025)

Vastauksena hylkävään päätökseen totean seuraavaa:

1. Sääolosuhde: aamulla tarkistaessani noin klo 07.00 sääasemastamme, oli [REDACTED] mittarissamme noin -1–2 astetta. Haluan tähän kuitenkin vielä todeta, että kyseinen sääasema, josta mittauksen olette tehneet, sijaitsee 3–5 km päässä asunnostamme. [REDACTED] sijaitsee kahden korkean kukkulan välissä. Kaatumisen jälkeen, kun vaimoni oli auttanut minut kotiin, soitin myös kaupungin teknisen katupäivystysnumeroon 0447976921. Siitä on myös tallenne. Pyysin heitä tulemaan hiekoittamaan [REDACTED] eritoten talomme kohdalta, joka oli peilijäässä (näkyvissä). Tulivat noin tunnin päästä tapahtuneesta, joten Heinolan kaupunki myöntää tien liukkauden. Lisäksi haluan todeta, että kun jäin makaamaan kadulle enkä pystynyt liikkumaan, paikalle tullut autoilija meni hakemaan apua kotoani, että vaimoni tulisi siirtämään minua kotiin. Myös vaimoni oli hankala pysyä pystyssä liukkaudesta johtuen.
2. Usean vuoden ajan olen joutunut olemaan yhteydessä Heinolan katujen kunnossapidosta vastaaviin henkilöihin pääasiassa Ari Matteiseen. Välillä olen saanut apua ja vastauksia ja välillä niihin ei ole vastattu ollenkaan eikä myöskään saatu apua lumen aurauksiin. Osista näitä tapauksia on nähtävissä YouTubessa [REDACTED] nimellä ja osa niistä on muistitikulla. Apua olen saanut, kun muun muassa pyysin kaupunkia siirtämään esim. [REDACTED] kolmioliikennemerkkin lähemmäksi [REDACTED] (oli noin 30 m päässä eikä sitä pystynyt havaitsemaan [REDACTED]). Samalla kaupunki rakensi myös suojatien kyseiseen risteykseen pyynnöstäni, koska oma lapseni ja muut lapset ylittävät [REDACTED] siltä kohdin. Toisena vaihtoehtona tarjosin hakevani [REDACTED] poliisiviranomaisilta vaarallisen tien statusta, joka merkitsisi sitä, että kyseisen tien varrella asuvat lapset kuljetettaisiin kouluun koulukyydillä. Tähän haluan vielä lisätä, että [REDACTED] on edelleen kapea (välillä mahtuu vain yksi auto varsinkin talvella) ja kuoppainen. Parhaiten asiaa kuvaa ehkä se, että [REDACTED] on kuin hevoscärrytie eikä sille pyynnöstämme huolimatta ole tehty mitään. Minulle on vastattu ”Muuallakin on pahempia”. Viimeksi olen lähestynyt Matteista 16.4.2026 viestillä, jossa pyydän Heinolan kaupunkia poistamaan hiekotussorat [REDACTED] ja aurausmerkit, koska kaikkialta muualta Heinolan kirkonkylän alueelta sorat oli jo poistettu ja [REDACTED] oli jäänyt hoitamatta. Tulivat noin kahden tunnin jälkeen hoitamaan työt (siitä on myös videotallenne). Näistä on myös viestit tallessa.

Todistelu:

1. Lopuksi haluan todeta seuraavaa: Heinolan kaupunki on viimeisten vuosikymmenten ajan suhtautunut [REDACTED] kunnossapitoon välinpitämättömästi ja laiminlyönyt sitä sekä käyttäytynyt meitä asukkaita kohtaan ylimielisesti muun muassa Ari Matteinen.

Mainituilla perusteilla katson, että alkuperäinen korvausvaatimukseni tulee hyväksyä.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Lähettäjä: kirjaamo@heinola.fi <kirjaamo@heinola.fi>

Lähetetty: Ei ole

Vastaanottaja: [REDACTED]

Aihe: Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta 30.11.2025 (#29165)

Hei!

Ohessa kuntatekniikkapäällikön viranhaltijapäätös 30.4.2026 § 4 - Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta 30.11.2025.

Toimeksi saaneena

Ystävällisin terveisin,

Kirjaamo

Heinolan kaupunki

kirjaamo@heinola.fi

PL 1001, 18101 Heinola