

Päätös yhteiskäsittelyluvan muuttamisesta, Destia Oy, Karjosilta 781-410-6-97, Sysmä
ympltk 10.06.2026
67/11.01.00/2026

Asia Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 § mukaisesta ympäristöluvan muutoshakemuksesta ja päätös 199 §:n mukaisesta toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asia on palautettu käsittelyyn Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen 100/2026 30.1.2026 perusteella.

Hakija Destia Oy
Firdonkatu 2 T151
00520 Helsinki
Y-tunnus: 2163026-3

Lautakunnan ratkaisu

Päätös

Esittelijä ympäristöpäällikkö Laitinen, Tarja

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää

1. muuttaa Destia Oy:lle 01.12.2020 myönnettyä yhteiskäsittelylupaa (Tie- ja lupajaosto 01.12.2020 § 29) lupamääräysten 11 ja 12 osalta tässä päätöksessä ilmenevällä tavalla. Toiminnan tulee muutoin tapahtua voimassa olevan yhteiskäsittelyluvan (Tie- ja lupajaosto 01.12.2020 § 29) lupamääräysten mukaisesti sekä niiltä osin sen hakemuksen mukaisesti. Toiminnan tulee tapahtua myös luvan muutoshakemuksen ja tässä päätöksessä olevien lupamääräysten mukaisesti.

2. myöntää Destia Oy:lle ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta noudattaen tämän luvan ehtoja.

Hallinto-oikeus voi peruuttaa lautakunnan antaman luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakemisen perusteet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 89 §

Toimivalta Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (VNa ympäristönsuojelusta 713/2014) 2.1 § kohta 6 a ja b mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa käsiteltäviin lupa-asioihin kuuluu tietyille alueelle sijoitettava siirrettävä murskaamo, jonka toiminta-aika on yhteensä vähintään 50 päivää.

Maa-aineslain ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kuntien ympäristönsuojeluhallinnosta annetun lain (64/1986, KYHL) mukainen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (MAL 7§).

Viranomaisen vaihtuminen

1.1.2026 alkaen Sysmän kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena on toiminut Heinolan kaupungin ympäristölautakunta.

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastaja Emma Husu, p. 044 713 4529, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Lupamääräykset

11. Alueella olevat meluvallit voidaan purkaa ennen toiminnan viimeistä vaihetta. Ennen purkutyön aloittamista tulee tehdä ilmoitus vähintään kaksi viikkoa aikaisemmin Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluun. Purkutyöstä on ilmoitettava myös lähimmille naapureille talokohtaisesti 900 metrin etäisyydellä vähintään kaksi viikkoa ennen purkutöiden aloittamista.

12. Murskaus- ja rikutustoiminta, sekä mahdollisuuksien mukaan kuormaus tulee sijoittua kallioseinämän suojaan siten, että melun leviäminen ympäristöön on mahdollisimman vähäistä.

Vastaukset yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin:

- Tien kunnossapitoa koskevia vaatimuksia ei ole huomioitu määräyksissä. Tien kunnossapito ei kuulu lupakäsittelyn piiriin.
- Vaatimus siitä, ettei YSL 199 § mukaista toiminnan aloittamislupaa myönnetä, on huomioitu lupaharkinnassa. Lupaviranomainen kuitenkin katsoo, että YSL 199 § mukaisen toiminnan aloittamisluvan täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Toiminnanharjoittajalta edellytetään vakuuden asettamista, mikäli toiminta aloitetaan muutoksenhausta huolimatta.
- Vaatimus asfalttiaseman sisällyttämisestä lupamääräyksiin ei ole huomioitu, koska kyseessä on rekisteröity toiminta. Asfalttiasema on rekisteröity YSL 116 § mukaisesti 16.7.2015 ja sitä valvotaan ja sitä sääntelee asfalttiasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annettu valtioneuvoston asetus (846/2012). Asfalttiasema on mahdollista sijoittaa varastokasojen suojaan. Varastokasat osaltaan voivat toimia meluesteenä.
- Vaatimus meluhaittojen vähentämisestä ja meluvallien säilyttämisestä, on huomioitu lupamääräyksessä 12. Esitettyjen selvitysten perusteella louhinnasta syntynyt kallioseinäma toimii meluesteenä, eikä toiminnan alkuvaiheessa rakennetuilla meluvallilla ole enää suurta meluntorjunnallista merkitystä.
- Vaatimus meluidan rakentamisesta louhokselle johtavan tien ja ranta-asutuksen väliin on huomioitu lupaharkinnassa. Meluidan

rakentamista toiminta-alueen ulkopuolelle ei kuitenkaan voida edellyttää lupakäsittelyn puitteissa.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perustelut

Toiminta, jota harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla, täyttää ympäristönsuojelulain, jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten edellyttämät vaatimukset. Edellä mainitun perusteella lupa myönnetään.

Toimittaessa hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toiminnasta ei aiheudu vaaraa terveydelle tai ympäristölle, eikä toiminnan sijoittamisesta kyseiselle paikalle voida katsoa aiheutuvan eräistä naapurussuhteista annetun lain tarkoittamaa kohtuutonta haittaa. Lupaharkinnassa on otettu huomioon viimeisen melumittauksen tulokset ja melumallinnus ja se että murskausta suoritetaan alueella suunnitelman mukaan enintään 50 päivänä vuodessa. Toiminta, annetut lupamääräykset ja sijoituspaikka huomioon ottaen todetaan, että luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Aloittamislupa ennen päätöksen lainvoimaisuutta voidaan myöntää YSL (527/2014) 199 § nojalla, mikäli täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua turhaksi. Toiminnan aloittamisesta päätöksen mukaisesti ei ennalta arvioiden aiheudu sellaisia haittoja, jotka tekisivät muutoksen haun hyödyttömäksi. Meluvallit pystytään rakentamaan takaisin. Riittäväksi vakuudeksi on katsottu 6000 euroa, hakijan esityksestä poiketen.

Muistutukset ja viranomaislausunto on huomioitu lupaharkinnassa

Lupamääräysten perustelut

Lupamääräys 11 on muutettu vastaamaan toiminnan nykytilaa, louhinta- ja murskaus toiminnan siirtyessä ottamissuunnitelman mukaisesti etelään päin. Esitettyjen selvitysten perusteella louhinnasta syntynyt kallioseinä toimii meluesteenä, eikä toiminnan alkuvaiheessa rakennetuilla meluvallilla ole enää suurta meluntorjunnallista merkitystä. Ilmoitusvelvollisuus on annettu valvonnan toteuttamiseksi ja koettujen haittojen vähentämiseksi, jotta alueen asukkailla on mahdollisuus varautua purkutyöstä aiheutuviin meluhaittoihin.

Lupamääräys 12 on tarpeen murskaustoiminnan meluhaittojen vähentämiseksi ja ympäristön viihtyisyyden laskun ehkäisemiseksi. Lupamääräyksestä on poistettu maininta asfalttiaseman sijoittamisesta, koska toiminta on rekisteröity ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisesti ja sen toimintaa säädellään Asfalttiasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (846/2012) nojalla.

HAKEMUS

Toimintaa koskevat luvat

Toiminnalle on voimassaoleva Sysmän kunnan tie- ja lupajaoston myöntämä yhteiskäsittelylupa. (Sysmän kunta, tie- ja lupajaosto 01.12.2020 § 29)

Sijaintipaikka ja sen ympäristö

Lakeissuon kallioalue sijaitsee Sysmän kunnan Onkiniemen kylässä, linnuntietä noin 20 kilometriä Sysmän kunnan keskustaaajamasta kaakkoon. Valtatie 4 (Itä-Päijänteentie) kulkee noin 800 metriä suunnittelualueen itäpuolella. Alueelle kuljetaan valtatieltä 4 erkanevaa Onkijärventietä pitkin. Etäisyys valtatieltä 4 suunnittelualueelle on Onkijärventietä pitkin noin kaksi (2) kilometriä. Suunnittelualueen kokonaispinta-ala on noin 6,8 hehtaaria, josta louhinta-alueen pinta-ala on 2,2 hehtaaria.

Hakemuksen sisältö ja toiminnan kuvaus

Yhteiskäsittelyluvan muutosta haetaan lupamääräyksiin 11 ja 12, jotka kuuluivat seuraavasti:

”11. Alueella olevia meluvallia ei saa poistaa tai pienentää, ennen toiminnan viimeistä vaihetta.

12. Murskauslaitos ja asfalttiasema on sijoitettava meluvallin taakse, louhosalueen keskilinjan itäpuolelle.”

Destia Oy hakee lupaan muutosta siten, että alueelle ottamisen alkuvaiheessa rakennetut, nykyisen louhinta-alueen keskivaiheilla sijaitsevat ja lupamääräyksen 11 tarkoittamat meluvallit voitaisiin tarpeettomina purkaa. Muutosta haetaan myös lupamääräyksen 12 sanamuotoon siten, että sanamuoto vastaisi paremmin nykyisen yhteisluvan ottamissuunnitelmaa tai siten, että meluvallihin ja asfalttiasemaan sidottu lupamääräys poistettaisiin kokonaan. Ajoittainen asfaltinvalmistus on tällä hetkellä luvitettu YSL 116 § mukaisella rekisteröintimenettelyllä. Haettavilla muutoksilla halutaan myös mahdollistaa meluvallien rankentamiseen käytetyn maan aineksen käyttö.

Kaikki murskaus tehdään tällä hetkellä louhosalueen pohjois-eteläsuuntaiseen keskilinjaan nähden meluvallin länsipuolella ja oikeammin kaukana meluvallista, noin 140 metriä meluvallista etelään, kallioseinämien suojassa. Lupamääräyksen 11 tarkoittaman meluvallin meluntorjunnallista merkitystä on tarkasteltu laskennallisen meluselvityksen avulla.

Selvitys ja meluasiantuntijan lausunto meluvallin poistamisen vaikutuksesta on esitetty seuraavaa: ”Laskentatulosten perusteella murskevalleja ei enää tarvita estämään melun leviämistä Onkijärven asuin- ja lomarakennuksille melutason raja-arvojen saavuttamiseksi.

Louhinnassa syntynyt kallioseinämä toimii niiden sijaan meluesteenä Onkijärven suuntaan. Tulevien murskausjaksojen aikana louhintasuunnan – toisin sanoen murskauslaitoksen tulevien sijaintipaikkojen – takia tilanne edelleen paranee, eikä murskevalleilla ole vaikutusta Onkijärven asuin- ja lomarakennuksille aiheutuvaan melutasoon.”

Lakeissuon kallioalueen yhteiskäsittelylupapäätös sisältää joka tapauksessa lupamääräyksen 15, jossa määrätään toiminnasta vakituiselle ja loma-asumiselle aiheutuvista melun raja-arvoista. Hakijan mukaan meluselvityksen perusteella voidaan todeta, että murskauksesta lähimmälle asutukselle aiheutuvat melutasot alittavat selvästi lupamääräyksen 15 mukaiset raja-arvot. Hakijan mukaan lupamääräyksen 11 tarkoittamalla, kaukana murskauslaitoksesta sijaitsevalla meluvallilla ei enää ole meluntorjunnallista merkitystä.

Lisäksi toiminnanharjoittaja hakee maa-aineslain 21 § ja ympäristönsuojelulain 199 § mukaista lupaa aloittaa toiminta lupapäätöksen mukaisena muutoksenhausta huolimatta.

ASIAN KÄSITTELY

Hakemuksen vireille tulo

Destia Oy on toimittanut Sysmän tie- ja lupajaostolle 15.2.2024 muutoslupahakemuksen.”

Tiedottaminen

Hakemuksesta on kuulutettu Sysmän kunnan verkkosivuilla 28.3.-29.4.2024. Kuulutuksesta on ilmoitettu Lähi Lehdessä 28.3.2024. Hakemus ja siihen liittyvät asiakirjat ovat olleet kuulutusaikana nähtävillä Sysmän kunnan asiointipisteessä. Hakemuksesta on ilmoitettu kirjeitse lähimmille naapureille (loma- ja asuinrakennukset).

Lausunnot

Asiasta on pyydetty 27.3.2024 terveydensuojeluviranomaisen lausunto. Päijät-Hämeen ympäristöterveys on terveydensuojeluviranomaisena 12.4.2024 päivätyssä lausunnossaan todennut mm. seuraavaa:

”Muutosta haetaan meluntorjuntaan liittyviin määräyksiin.

Ympäristölupamääräyksiä esitetään muutettavaksi siten, että tarpeettomaksi käyneet meluvallit voitaisiin purkaa. Lisäksi murskauslaitoksen sijoittelua koskevan lupamääräystä esitetään muutettavaksi.”

Terveydensuojeluviranomaisen tietoon ei ole tullut epäilyjä alueella harjoitettavan toiminnan melusta aiheutuvasta terveyshaitasta tai merkittävästä viihtyvyyshaitasta. Toimija on tarkastellut poistettavaksi esitettävän meluvallin meluntorjunnallista merkitystä laskennallisen meluselvityksen avulla (Promethor Oy 2024). Laskentatulosten perusteella murskevalleja ei enää tarvita estämään melun leviämistä Onkijärven asuin- ja lomarakennuksille. Murskauslaitos sijaitsee louhinnan edettyä eri paikassa kuin

aloitusvaiheessa. Toiminnasta aiheutuva kokonaismelutaso on mallinnuksen perusteella alle 40 dB(A) kiinteistöjen pihaalueilla.

Koska melutaso ei ylitä laskentatulosten perusteella valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisia melutason ohjearvoja asuin- ja lomakiinteistöillä, ei hakemuksen mukaisille muutoksille ympäristölupamääräyksiin ole estettä terveydensuojelun näkökulmasta.”

Hakijalle on varattu mahdollisuus antaa lausunnosta vastine 29.4.2024 mennessä. Hakija ei ole jättänyt vastinetta terveydensuojeluviranomaisen lausuntoon.

Muistutukset

Hakemuksen johdosta jätettiin viisi muistutusta.

Muistutus 1. Onkijärven yksityistie 15.4.2024

”Tien kunnossapito.

Alueelle kuljetaan 4-tieltä erkanevaa Onkijärven yksityistietä pitkin n. 800 m matkan.

Destia Oy:n kanssa on sovittu että se hoitaa tien kunnossapidon (Onkijärventie osalla), johon kuuluu tien sorastus, lanaus, mahdollinen suolaus ja auraus.

Tämän vuoksi Onkijärven yksityistiekunta ei peri Destialta (tai muilta louhosalueen käyttäjiltä) mitään käyttömaksua tien käytöstä.

Meidän tieosakkaiden mielestä tien kunto on ollut varsinkin kesäisin sovittua huonommassa kunnossa.

Olen lähettänyt samasta asiasta muistutuksen 12.7.2020. Siksi pyydän, että tien kunnossapitoa (varsinkin kuopat ja pölyntorjunta) hoidetaan jatkossa tehokkaammin. Mielellään koko tien matkalta 4- tieltä louhokselle asti.

Hyväkuntoinen, sileä tie on kaikkien etu.”

Muistutus 2. Kiinteistöjen 781-410-1-52, 781-410-1-21 ja 781-410-12-9 omistajat 29.4.2024

”1. Ensimmäiseksi haluamme huomauttaa, että Sysmän kunnan sivuilta, asiaa koskevan ilmoitetun aineistosijainnin -- kautta ei ollut saatavissa Destian tuottamaa melumallinnusaineistoa (Promethor Oy 29.1.2024). Pidän asiaa hyvän hallintatavan vastaisena etenkin koska Destia perustaa hakemuksensa kyseiseen materiaaliin.

2. Toiseksi haluamme muistuttaa, että Destia on usein esittänyt lupaehtojensa muuttamista yhtiölle suotuisaan suuntaan ilman mitään konkreettista perustetta. Tämä toimintamalli toistuu myös tämänkertaisessa hakemuksessa. Destian hakemukselle ei esitetä mitään liiketoiminnassa perusteltua tarvetta. Lupaehtoja ei tule

lieventää tai muuttaa vain epämääräisen tarkoituksenmukaisuuden vuoksi.

3. Kohdan 2 jatkoksi haluamme muistuttaa, että on itsestään selvää, ettei meluvallien poisto vähennä melutasojen kasvun riskiä vaan riskitaso nousee. Kartta- ja ilmakuvatarkastelussa on selkeästi hahmotettavissa, että meluvallit estävät melun siirtymistä louhosalueelta pohjois-koillisuuntaisesti, jonne muodostuu vallien poistuessa kaikukäytävä louhoksen suuntaisesti. Mikäli meluvallit poistetaan, melutasot eivät kasva suoraan Onkijärven ranta-asutuksen suuntaan vaan kaikukäytävää pitkin Onkijärven pohjoispäähän, josta melu siirtyy esteettömästi vettä pitkin koko järven alueelle. Louhostoiminnan alkuaikoina, ennen meluvallien rakentamista, melutaso järven ranta-alueilla on merkittävä ja häiritsevä.

4. Vastustamme kategorisesti meluvallien poistamista niiden nykyisestä sijainnista kohdassa 3 esitetyin perustein.

5. Destialle ei tule myöntää lupaa maa-aineslain 21 § ja ympäristönsuojelulain 199 § mukaisesti aloittaa toiminta lupapäätöksen mukaisena muutoksenhausta huolimatta.”

Muistutus 3. kiinteistön 781-410-12-11 omistajat 23.4.2024

”Me allekirjoittaneet vastustamme yhteislupapäätöksen 01.012.2020 § 29 muuttamista lupamääräysten 11 (Haluttu muutos: meluvallien poistaminen tai pienentäminen ennen toiminnan viimeistä vaihetta) ja 12 (Haluttu muutos: Meluvalleihin ja asfalttiasemaan sidotun lupamääräyksen poistaminen kokonaan) osalta seuraavin perustein:

1. Rekisteröintimenettely ei sovellu tähän tapaukseen. Asfalttiasema on vielä 1.12.2020 yhteislupapäätöksen mukaan ollut sijoitettava meluvallin taakse (myös jo edellisessä luvassa 2010). Rekisteröintimenettely (YSJ 116§) on tuolloin 2020 ollut jo mahdollista, mutta lupaviranomainen on yhteisluvassa velvoittanut aseman sijoittamisen siitä huolimatta meluvallin taakse, koska aseman toiminta aikaisemmin ilman meluvallin suojaa on aiheuttanut Onkijärven rannan kiinteistöille kohtuutonta melu- ja hajuhaittaa.

Rekisteröintimenettely ei ole ehdoton oikeus, vaan lupaviranomaisella on mahdollisuus kiristää lupaehtoja paikallisten olosuhteiden vuoksi. Tässä käsiteltävässä tapauksessa kohtuutonta haittaa aiheutuu kesäaikaan melun ja aseman käyttämän polttoöljyn käryn leviämisenä läheiselle järveä ympäröivälle loma-asutukselle, mikäli meluvallit puretaan ennen toiminnan loppumista.

Ohessa liitteenä (Liite 1., Onkiniemi ympäristö2) kartta ja satelliittikuva (Liite 2., Onkiniemi satelliittikuva) Onkijärven ympäristön häiriintyvistä kiinteistöistä ja louhosalueen ja asfalttiaseman sijainnista lähellä rantakiinteistöjä.

2. Louhoksen sijainti maastossa korkealla

Louhosalueen ja siten myös asfalttiaseman sijainti Onkijärven pinnan tasoon nähden on korkealla. Sijainti korkealla edesauttaa melun ja polttoöljyn käryn leviämistä alas järven rannan kiinteistöille. (Korkeusero järven pinnasta louhoksen etuosaan on 27,7 metriä.) Asfalttiaseman aiheuttamasta kohtuuttomasta melu- ja hajuhaitasta on aiemmilta vuosilta parin vuoden kokemus ajalta, jolloin meluväljeja ei vielä ollut. Asfalttiasema sijaitsi louhosalueen etureunalla, ja vastarannan kiinteistöiltä oli suora näköyhteys asfalttiasemalle. Tästä syystä nykyisten meluvallien poistamista tai pienentämistä ei tule sallia.

Ohessa liitteenä vuodelta 2009 kuva (Liite 3a., Savu ikkunasta, Liite 3b, Asfalttiasema keittiön ikkunasta.) Onnelantie 12:n kiinteistöltä keittiön ikkunasta näkyvästä asfalttiaseman savupatsaasta ja Onnelantie 24:n pihalta näkyvästä asfalttiasemasta., ja kuva (Liite 4., Asfalttiasema risteyksestä.) Onkijärventien ja Onnelantien risteyksestä järven yli näkyvästä asfalttiasemasta.

3. Toiminnan aloitus ennen luvan voimaan tuloa on peruuttamaton; esitetty meluselvitys ja lausunto eivät liity asfalttiaseman toimintaan. Voimassa olevan luvan lupaehtoja ei tule muuttaa höllemmiksi, meluväljeja ei saa poistaa eikä pienentää asfalttiaseman edestä ennen toiminnan viimeistä vaihetta. Jos lupaehtojen höllentäminen kuitenkin hyväksytään, niin lupaa aloittaa meluvallien poisto tai pienentäminen muutoksenhausta huolimatta ei tule sallia. Jos meluvallit poistetaan ennen toiminnan viimeistä vaihetta, tulee määrätä, että alueelle ei saa tuoda asfalttiasemaa edellä mainituista syistä.

Lupaviranomaisen mahdollisuus myöntää lupa toiminnan aloittamiseen ennen valitusten käsittelyä (§ 199) sisältää myös ehtoja, joihin sisältyy mm. se, ettei toiminta ennen luvan voimaan tuloa saa aiheuttaa kohtuutonta haittaa ja että toiminta ei saa olla peruuttamatonta. Tässä kyseessä olevassa tapauksessa molemmat rajoittavat ehdot täyttyvät.

Jos myöhemmät oikeusasteet kumoavat yhteislupaun tehdyt muutokset ja vanha vuoden 2020 lupa jää voimaan, lienee meluvallien uudelleen rakentaminen työlästä, tai sitten alueelle ei voi enää tuoda asfalttiasemaa, jos meluvallit on poistettu.

Ohessa liitteenä kuva (Liite 5., Vastaranta louhokselta.) asfalttiasemalta louhoksen suunnalta Onkijärven yli. Taustalla on näkymä vastarannalle.. Kuva on vuodelta 2009, ilman meluväljeja. Jos tällainen asfalttiaseman sijoittelu sallitaan taas, niin melu- ja hajuhaitta ympäristölle on taas kohtuuton. Lupaa asfalttiaseman sijoittamiselle ilman meluväljeja ei tule myöntää.

Destia Oy:n esittämä laskennallinen meluselvitys ja meluasiantuntijan lausunto (Destia, hakemus s. 2/2) koskee ainoastaan murskausmelua. Asfalttiaseman aiheuttamaa melua ja käryä ilman meluväljeja ei lainkaan mainita. Destia Oy:n muutoshakemuksessa on kyseessä lupamääräysten höllentäminen

melun ja hajun osalta koskien asfalttiaseman toimintaa ilman meluväljeä. (Myös murskaus tietysti jatkuisi samaan aikaan.)

Meluasiantuntijan lausunto ei siis huomioi nyt käsittelyssä olevaa asfalttiaseman sijoittelua ja toimintaa ilman melusuojasta, vaan käsittelee murskauksen melutasoja kallioseinämän suojassa. Meluasiantuntijan lausunto ei siis kuulu tähän asfalttiasemaa koskevaan asiaan. Meluvallit rakennettiin aikanaan myös asfalttiaseman aiheuttaman melun takia.”

Muistutus 4. Kiinteistöjen 781-410-6-70, 781-410-6-21 ja 781-410-6-111 omistajat 28.4.2024

”--Vaadimme, että edellä mainitut nykyiseen lupamääräyksiin kirjatut kohdat säilytetään ennallaan.

Perustelut

PROMETHOR Oy:n laatiman teoreettisen mallinnuksen mukaan melutaso nykäisten meluvallien pohjois- ja koillisuuntaan nousee merkittävästi, mikäli vallit poistetaan. Todennäköisyys melun kantautumisen lisääntymiselle on ilmeinen etenkin Onkijärven pohjoispään loma-asutukselle.

Kuulohavaintojen perusteella jo tällä hetkellä kuormauksesta sekä maan ja lohkareiden siirrosta aiheutuva melu vaikuttaa lisääntyneen, syytä tähän emme tiedä. Tapahtuuko toimintaa merkittävästi meluvallien ulkopuolella, siitä meillä ei ole tietoa. Melun kulkeutumiseen vaikuttaa myös merkittävästi järvi, sää ja tuulen suunta.

Mikäli kohta 12 poistetaan lupamääräyksistä, mahdollistaa se murskauslaitoksen ja asfalttiaseman sijoittamisen louhosalueen koillisosaan, lisäten näin merkittävästi melutasoa alueella. Kaikenlainen toiminta, ei siis pelkästään murskaus, rikotus ja asfalttiasema, tulee sijoittaa meluvallien taakse.

Destia Oy perustelee muutoksia nykyiseen lupaan sillä, että melutasot eivät ylity, vaikka vallit poistetaan. Kuitenkin meluvallien säilyttäminen olisi välttämätöntä asukkaita ja luontoympäristöä ajatellen. Ei ole tarkoituksenmukaista pyrkiä pitämään melutasoa ylärajan tuntumassa.

Toinen seikka, jonka haluamme ottaa esiin tämän muutoshakemuksen ulkopuolelta:

Kuormaus, maa-ainesten siirrot ja etenkin kiviaineksen ajo aiheuttavat merkittävää melu- ja pölyhaittaa Onkijärven pohjoispään vapaa-ajan asukkaille. Perävaunullisten kuorma-autojen melu on merkittävää johtuen tien kunnosta, ajonopeudesta, etenkin perävaunujen kasettien kolinasta – äänet muistuttavat kovaa pauketta.

Vaadimme meluaidan rakentamista louhokselle johtavan tien ja ranta-asutuksen väliin.

Edellytämme myös, että soranajossa noudatetaan lupamääräyksissä hyväksytyjä toiminta-aikoja.

Onko ympäristötoimella mitään lain suomina keinoja valvoa ja ohjata Destia Oy:n toimintaa näiltä osin? ”

Muistutus 5. Kiinteistöjen 781—410-6-72 ja 781-410-6-109 omistajat 29.4.2024

”Muistutus Destia Oyn:n hakemukseen yhteislupapäätöksen muuttamiseksi höllentämällä lupamääräyksiä kiinteistöllä Karjosilta 781-410-6-97.

Me allekirjoittaneet vastustamme yhteislupapäätöksen muuttamista ja meluvallin poistamista kokonaan, koska lupaviranomainen on yhteisluvassa 1.12.2020 velvoittanut asfalttiaseman sijoittamisen meluvallin taakse estämään Onkijärven rannan kiinteistöjen melu- ja hajuhaittoja.

Lakeissuon kallioalueen toiminnan laajetessa myös muualta tuotavaan kiviainekseen tulee huomioida Onkijärven yksityistien käytön lisääntyminen raskain kuormin. Tästä johtuen tulee ottaa käyttöön yksityistielain sallima mahdollisuus määrätä elinkenonharjoittajalle (DESTIA) tienkäyttömaksu, jotta tiekutna voi korjata/korjauttaa tietä.

Jos nykyinen meluvalli postetaan minne uusi sijoitetaan, kun asfalttiasema tarvitaan ja sen tulee sijaita meluvallin takana?”

Vastine

Hakijalle on varattu mahdollisuus antaa vastine muistutuksista 3.6.2024 mennessä. Hakija on 16.5.2024 jätetyssä vastineessa todennut seuraavaa:

”Destia Oy on hakenut Lakeissuon kallioalueen maa-aines- ja ympäristölupaun muutosta siten, että alueelle ottamisen alkuvaiheessa rakennetut, nykyisen louhinta-alueen keskivaiheilla sijaitsevat ja lupamääräyksen 11 tarkoittamat meluvallit voitaisiin tarpeettomina purkaa.

Sysmän ympäristöviranomainen on varannut Destia Oy:lle (myöh. ”hakija”) mahdollisuuden vastineen antamiseen Lakeissuon kallioalueen maa-aines- ja ympäristöluvan muutoshakemuksesta annettujen muistutusten (5 kpl) johdosta. Destia vastaa kaikkiin muistutuksiin yhteisesti seuraavaa:

Haettu muutos ja sen perustelut

Nyt vireillä oleva hakemus koskee kaukana äänilähteestä sijaitsevien meluvallien purkamista tarpeettomana. Hakemuksessa on perustellusti esitetty, että haettu muutos ei lisää melu- eikä muitakaan ympäristövaikutuksia lähimmälle asutukselle. Hakija katsoo, että muutoksen myöntämiselle on olemassa perusteet, sillä kaukana äänilähteestä sijaitsevat vallit eivät enää vaikuta murskausmelun leviämiseen, vaan melua estävät ensi sijassa kallioseinämät.

Lakeissuon kiviainestuotannon ympäristövaikutusten mittakaava yleisesti

Nykyisen maa-aines- ja ympäristöluvan (Sysmän kunta, tie- ja lupajaosto 1.12.2020)

voimassaoloaikana 2020-2023 louhinta- ja murskausmäärä on kaikkina vuosina ollut 7000-8000 m³ltr. Murskausta on tehty seuraavasti:

Vuosi	Murskauspäivien lukumäärä	Toimintajakson ajankohta
2020	0	-
2021	8	Maaliskuu
2022	10	Tammikuu
2023	8	Maaliskuu
2024	Arvio: 6-10 (käynnissä)	Toukokuu

Voidaan todeta, että kiviainestuotantoa on ollut vuosittain erittäin vähän ja se on ajallisesti sijoittunut valtaosin talvikauteen sekä lupaehtojen mukaisesti arkipäiviin. Kiviainestoiminnan aiheuttamaa melua ei voida pitää kohtuuttomana.

Pienten tuotantomäärien seurauksena myös kuljetuksia on vähän. Keskimäärin alueella käy 1-2 autoa päivässä. Hetkittäin voi olla urakoita, jolloin mursketta ajetaan tietylle työmaalle jonkin aikaa useammalla autolla. Vastaavasti on myös päiviä, jolloin liikennettä ei ole lainkaan. Kuormausta ja kuljetuksia tehdään voimassa olevan maa-aines- ja ympäristölupapäätöksen mukaisesti arkisin ma-pe klo 6:00-22:00 välisenä aikana. Liikenne sinänsä ei ole ympäristöluvanvarainen toiminto, esim. läheisen valtatie 4 liikenne ei edellytä ympäristölupaa.

Vuonna 2009, johon esim. kiinteistön 781-410-12-11 omistajat (nimi muutettu) muistutuksessaan viittaa, louhosta oltiin vasta avaamassa alueen koillispuolella ja toimittiin silloisen lupapäätöksen mukaisesti.

Tämänhetkisen louhintatilanteen vertaaminen 15 vuoden takaiseen tilanteeseen ei ole enää ajankohtaista.

Murskauksen aiheuttamaa melua on sittemmin mitattu useita kertoja, ja melun rajaarvot ovat mittauksissa alittuneet. Tällä hetkellä murskaus sijaitsee yli 100 metrin etäisyydellä meluvälleista. Ympäröivä kallio, jonka taakse murskaus tällä hetkellä sijoittuu, on huomattavasti meluvällejä (korkeus 6 m) korkeampaa. Välleilla ei siksi enää ole merkitystä meluntorjunnan kannalta.

Kaiken kaikkiaan Lakeissuon kiviainesalue ei sijaitse erityisen hiljaisella alueella, vaan alle kilometrin etäisyydellä valtatiestä 4. Onkijärven loma-asutus sijaitsee keskimäärin vain 300-400 metrin etäisyydellä valtatiestä 4, jonka liikenne tuottaa tien läheisyydessä jatkuvaa taustamelua Onkijärven rannoille. Vuosittain erittäin lyhytaikaista, melun raja-arvot alittavaa kiviainestoimintaa ei voida pitää ympäristövaikutuksiltaan

merkittävänä tai kohtuuttomana.

Asfaltin valmistuksen lupatilanne ja ympäristövaikutukset

Ajoittainen asfaltinvalmistus siirrettävällä asfalttiasemalla on luvitettu YSL 116 § mukaisella rekisteröintimenettelyllä eli asfaltin valmistus ei kuulu maa-aines- ja ympäristöluvan piiriin.

Asfalttiasemaa koskevat VNa 846/2012 mukaiset melutasojen raja-arvot. Melutasojen saavuttaminen on toiminnanharjoittajaa sitovaa. Oleellista on raja-arvojen saavuttaminen, ei niinkään se, millä järjestelyillä melunhallinta toteutetaan. Melun raja-arvojen saavuttaminen ei näin ollen ole riippuvaista nykyisistä meluvälitteistä eikä mahdollinen asfalttiasematoiminta ole peruste edellyttää vallien säilyttämistä. Mikäli alueella tulevaisuudessa toimii siirrettävä asfalttiasema, sen melunhallinta toteutetaan silloisen louhintatilanteen ja asfalttiaseman silloisen sijainnin edellyttämällä tavalla.

Asfaltinvalmistuksen aiheuttamaa melua on mitattu viimeksi vuonna 2012, jolloin alueella viimeksi on toiminut päällysteasema. Lakeissuon kiviainesalue oli tuolloin ollut toiminnassa vasta muutaman vuoden ja asfalttiasema sijaitsi louhosalueen ns. alkupäässä, lupa-alueen kaakkoisosassa. Melumittausraportti (Promethor Oy 4.9.2012) on esitetty liitteenä. Tehty mittaus oli ns. pitkäaikainen, koko työpäivän kestävä mittaus. Mittausraportin mukaan:

-Asfalttiaseman toiminnan äänet ovat lähimpien kiinteistöjen kohdalla kuultavissa, mutta vaikutus melutasoa lisäävänä tekijänä on tehtyjen havaintojen perusteella hyvin vähäinen.

-Mittauspisteissä 1 ja 2 tehtyjen mittausten perusteella työpäivänaikainen keskiäänitaso sisältäen kaiken havaitun melun on 43...44 dB. Havaintojen perusteella asfalttiaseman toiminnalla ei ollut vaikutusta tarkastelupisteissä havaittavaan äänitasoon (ajoittaisesta kuulumisesta huolimatta). Näin ollen toiminnan aiheuttama keskiäänitaso mittauspisteisiin on mitattuja keskiäänitasoja pienempi. Edellä esitetyn perusteella suoraan jo mittaustuloksesta voidaan päätellä, että asfalttiaseman aiheuttama melutaso täyttää (alittaa) ympäristöluvan loma-asunnoille sovellettavan päiväaikaisen keskiäänitason enimmäisvaatimuksen $L_{Aeq,7-22} \leq 45$ dB. Näin ollen myös asuinkiinteistölle sovellettava päiväaikaisen keskiäänitason enimmäisvaatimus $L_{Aeq,7-22} \leq 55$ dB täyttyy.

-Tehtyjen mittausten perusteella asfalttiaseman toimintaan liittyvän liikenteenaiheuttama päiväaikainen keskiäänitaso on noin 38 dB, mikä täyttää (alittaa) ympäristöluvan loma-asunnoille sovellettavan päiväaikaisen keskiäänitason enimmäisvaatimuksen $L_{Aeq,7-22} \leq 45$ dB. Näin ollen myös asuinkiinteistölle sovellettava päiväaikaisen keskiäänitason enimmäisvaatimus $L_{Aeq,7-22} \leq 55$ dB täyttyy. perusteella toiminnan lähimpiin mahdollisesti häiriintyviin kohteisiin aiheuttama melu ei ollut impulssimaista eikä

kapeakaistaista.

Mittausraportti kokonaisuudessaan on esitetty liitteenä. Raportin perusteella voidaan todeta, että asfalttiasematoiminta on ollut ympäristöluvan mukaista, myös melun raja-arvojen osalta. Urakkaluonteista asfaltinvalmistusta on tähän mennessä ollut vain kahtena vuotena. Tilapäistä, melun raja-arvot alittavaa toimintaa ei voida pitää kohtuuttomana.

Hakija toistaa, että asfalttiaseman melun raja-arvojen saavuttaminen ei ole riippuvaista nykyisistä meluväliteistä. Mikäli alueella tulevaisuudessa toimii siirrettävä asfalttiasema, sen melunhallinta toteutetaan silloisen loushintatilanteen ja asfalttiaseman silloisen sijainnin edellyttämällä tavalla.

Destian käsityksen mukaan ympäristölupapäätöksissä ei voida antaa lupamääräyksiä toiminnalle, joka ei sisälly ko. ympäristölupaan. Asfalttiasemaa koskeva lupamääräys tulee siksi poistaa maa-aines- ja ympäristöluvasta.

Onkijärven yksityistien käyttö

Destialle tai sen aliurakoitsijalle ei ole tullut yhteydenottoja Onkijärventien yksityistien kunnosta. Jos tiessä havaitaan oleellisia parannettavia kohtia, Destia pyytää Onkijärven yksityistien hoitokuntaa olemaan jatkossa yhteydessä suoraan Destiaan, yhteyshenkilö Matti Laaksonen, p. 040 7593318.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Kuten hakemuksessa on esitetty, Destia hakee MAL 21 § ja YSL 199 § mukaista lupaa aloittaa toiminta lupapäätöksen mukaisesti muutoksenhausta huolimatta. Vallin purkaminen ei lisää ympäristövaikutuksia nykytilanteeseen nähden eikä ylipäätään aiheuta peruuttamattomia ympäristövaikutuksia. Lupamääräyksen 15 melun raja-arvot säilyvät ennallaan ja ovat joka tapauksessa toiminnanharjoittajaa sitovia.”

Tarkastus

Lupa-asiaan liittyvä tarkastus on pidetty 22.5.2024, paikalla olivat Maatti Laaksonen (Destia Oy), Eetu Oksanen (toimija) ja Emma Husu (Vs. ympäristönsuojelutarkastaja).

Käsittely hallinto-oikeudessa

Sysmän kunnan tie- ja lupajaosto on kokouksessaan 27.6.2024, § 42 päättänyt Destia Oy:lle myönnetyn yhteiskäsittelyluvan muuttamisesta lupamääräyksiensä 11 ja 12 osalta. Päätöksessä on myönnetty myös lupa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen.

Asiasta on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 100/2026 30.1.2026 palauttanut asian ympäristönsuojeluviranomaisen käsittelyyn asian käsittelyssä tapahtuneen menettelyvirheen vuoksi.

Asia käsitellään nyt uudestaan niiltä osin kuin sen on tapahtuneen virheen osalta tarpeen. Asian uudelleen käsittelyssä ei ole kuultu asianosaisia, pyydetty lausuntoja, tehty tarkastusta, pyydetty lisäselvityksiä eikä asiaa ole julkisesti kuulutettu, sillä käsittelyssä tapahtunut virhe on tapahtunut päätöksenteko vaiheessa.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014)
Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010)
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920)
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)
Valtioneuvoston asetuksen asfalttiasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (846/2012)

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Tämä päätös on voimassa määräaikaisesti, yhteiskäsittelyluvan (tie- ja lupajaosto 01.12.2020 § 29) voimassaoloajan. Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää uutta lupaa.

MAKSUT JA NIIDEN MÄÄRÄYTYMINEN

Sysmän kunnan ympäristönsuojelun taksan (Sysmän kunnanvaltuusto 18.4.2016 § 11, taksan tarkistus: tie- ja lupajaosto 16.3.2020 § 8) 9 §:n mukaan tuomioistuimen muutoksenhaun johdosta uudelleen käsiteltäväksi palauttaman asian tämän päätöksen mukaisesta käsittelymaksusta vähennetään, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä on peritty.

Vakuus

Toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen. Toiminnanharjoittajan tulee asettaa 6000 euron vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen, lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle.

Ennen toiminnan aloittamista, hakijan on asetettava Sysmän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle 6000 euron suuruinen, hyväksyttävä vakuus. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Toimintaa voidaan jatkaa voimassaolevan yhteiskäsittelyluvan ehdoilla.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Hakija (sähköisesti)

Tiedoksi

Päijät-Hämeen ympäristöterveys (sähköisesti)
Sysmän kunta (sähköisesti)
Muistutusten ja mielipiteiden jättäneille (sähköisesti tai kirjeellä)

Kuulutus Päätöksestä kuulutetaan Heinolan kaupungin verkkosivuilla.
Kuulutus julkaistaan myös Sysmän kunnan verkkosivuilla.
www.heinola.fi → kuulutukset
www.sysma.fi → kuulutukset

MUUTOKSENHAKU Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla
muutoksenhakuohjeen mukaisesti. Muutoksenhakuohja on tämän
päätöksen liitteenä.

LIITE Valitusosoitus