

Valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä 15.5.2026 nro 1163/2026, dnrot 1516/2024 ja 1497/2025 Vuosien 2024 ja 2025 kunnan peruspalvelujen valtionosuuksia koskevat valitukset

khall 01.06.2026 § 118

181/02.05.01.00/2025

Päätös	<p>Kaupunginhallitus merkitsi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.</p> <p>Lisäksi kaupunginhallitus</p> <ol style="list-style-type: none">1. hyväksyi liitteen mukaisen hakemuksen valitusluvasta korkeimmalle hallinto-oikeudelle, jossa pyydetään, että korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan ja kumoaa Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen 1163/2026 ja poistaa Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän tilinpäätökseen merkityn pakollisen varauksen aiheuttaman alijäämän sote-siirtolaskelmista ja valtiovarainministeriön valtionosuuslaskelmista Heinolan kaupungin valtionosuutta vähentävänä tekijänä sekä2. päätti antaa perustelujen osalta asiakirjan täydennysoikeuden kaupunginlakimiehelle sekä hallinto- ja kehitysjohtajalle. <p>Valituslupahakemus liitteenä.</p>
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus merkitsee Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.</p> <p>Lisäksi kaupunginhallitus</p> <ol style="list-style-type: none">1. hyväksyy liitteen mukaisen hakemuksen valitusluvasta korkeimmalle hallinto-oikeudelle, jossa pyydetään, että korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan ja kumoaa Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen 1163/2026 ja poistaa Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän tilinpäätökseen merkityn pakollisen varauksen aiheuttaman alijäämän sote-siirtolaskelmista ja valtiovarainministeriön valtionosuuslaskelmista Heinolan kaupungin valtionosuutta vähentävänä tekijänä sekä2. antaa perustelujen osalta asiakirjan täydennysoikeuden kaupunginlakimiehelle sekä hallinto- ja kehitysjohtajalle. <p>Valituslupahakemus liitteenä.</p>
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	kaupunginlakimies Teppo Joentausta, p. 044 469 4361 ja hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi, p. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksellään 15.5.2026 hylännyt Heinolan kaupungin valitukset, jotka koskivat vuosien 2024 ja 2025 kunnan peruspalvelujen valtionosuuksia.

Asiassa on kyse erityisesti Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän vuoden 2022 tilinpäätökseen tehdystä palkkaharmonisaatiota koskevasta pakollisesta varauksesta ja tämän varauksen huomioon ottamisesta valtionosuuslaskelmissa. Päijät-Hämeen hyvinvointialue on merkinnyt tilinpäätökseen varauksen palkkaharmonisaatiosta aiheutuvista kustannuksista sekä vastaavan saamisen jäsenkunnilta. Valtiovarainministeriö on käyttänyt kyseistä tilinpäätöstietoa valtionosuuslaskelmissa Heinolan kaupungin valtionosuutta vähentävänä tekijänä. Hallinto-oikeus on katsonut, ettei ministeriö ole käyttänyt harkintavaltaansa lainvastaisesti.

Heinolan kaupungin näkemyksen mukaan ratkaisu perustuu virheelliseen lain soveltamiseen sekä virheelliseen käsitykseen pakollisen varauksen oikeudellisesta perusteesta. Erityisesti Heinolan kaupungin näkemyksen mukaan asiassa on lain soveltamisen kannalta merkittävä ennakkopäätöskysymys, jossa on kyse siitä, voiko hyvinvointialue tehdä virheellisen pakollisen varauksen tilinpäätökseen, vaikka velvoite ei ole erääntynyt eikä ole oikeudellisesti olemassa ja sen lisäksi riidanalainen ja tämä virheellinen kirjanpitokirjaus vaikuttaa valtionosuuslaskelmiin Heinolan kaupungin vahingoksi. Kyse on periaatteellisesta kysymyksestä, joka koskee kirjanpidon, valtionosuusjärjestelmän ja liikkeenluovutussäätelyn välistä suhdetta. Ratkaisulla on ylipäättään laaja merkitys.

Heinolan kaupungin näkemyksen mukaan kuntayhtymän tilinpäätökseen tehty varaus on virheellinen, eikä sitä olisi tullut käyttää valtionosuuslaskennan perusteena. Tämän lisäksi liikkeenluovutussäätelyä on tulkituttu virheellisesti. Korkeimman hallinto-oikeuden tulisi ratkaista keskeinen oikeudellinen kysymys, voiko virheellinen kirjanpitokirjaus ja laintulkinta vaikuttaa kuntien valtionosuuksiin toisten vahingoksi, kun erityisesti kyseinen kirjaus on kiistanalainen ja Päijät-Hämeen hyvinvointialueen omasta tulkinnasta johtuva. Samalla asiassa on sivuutettu Heinolan kaupungin näkökulmat siitä, että Heinolan kaupunki on tuottanut sosiaali- ja perusterveydenhuollon palvelut omana toimintanaan.

Hallinto-oikeuden päätöksen liitteenä olevan valitusosoituksen mukaisesti, hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

1. lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;

2. asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi;
3. valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite);
- jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valitukseen on liitettävä hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen ja selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Kaupunki on perehtynyt hallinto-oikeuden päätökseen ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin perusteella päätenyt siihen, että asiasta tulisi jättää valituslupahakemus korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Tiedoksianto

virallinen ote

korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi