

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen valtuuston 23.3.2026 päätöksestä § 15 Takauksen myöntäminen Heinolan Tietokeskus Oy:lle**  
khal 11.05.2026 § 100  
199/02.05.07/2025

Päätös	<p>Kaupunginhallitus päätti</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. hakea valtuuston päätöksen täytäntöönpanolupaa ennen päätöksen lainvoimaistumista,</li><li>2. antaa liitteenä olevan lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen valtuuston 23.3.2026 päätöksestä § 15 Takauksen myöntäminen Heinolan Tietokeskus Oy:lle ja</li><li>3. esittää Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle asiassa kiirehtimispyynnön asian luonteen ja laadun vuoksi.</li></ol> <p>Jäsen Saari ilmoitti esteellisyydestään Hallintolain 28.1 § kohdan 3 perusteella. Varajäsen Lehmusvuori ilmoitti myös esteellisyydestään Hallintolain 28.1 § kohdan 5 perusteella. He eivät osallistuneet asian käsittelyyn klo 16.13-16.26</p> <p>Asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan toimi kaupunginlakimies Teppo Joentausta klo 16.13-16.25.</p>
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. hakea valtuuston päätöksen täytäntöönpanolupaa ennen päätöksen lainvoimaistumista,</li><li>2. antaa liitteenä olevan lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen valtuuston 23.3.2026 päätöksestä § 15 Takauksen myöntäminen Heinolan Tietokeskus Oy:lle ja</li><li>3. esittää Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle asiassa kiirehtemispyynnön asian luonteen ja laadun vuoksi.</li></ol>
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	kaupunginlakimies Teppo Joentausta p. 044 469 4361, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Heinolan valtuusto teki 23.3.2026 § 15 päätöksen takauksen myöntämisestä Kiinteistö Oy Heinolan Tietokeskukselle.</p> <p>Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valittajan vaatimusten mukaan päätös tulisi kumota, koska päätös on vastoin kuntalakia ja EU:n valtioneuvoston päätöksiä. Valittajan näkemyksen mukaan asia on puutteellisesti valmisteltu ja taloudellisten</p>

vaikutusten arviointi puuttuu. Valittajan näkemyksen mukaan päätös on kiellettyä EU:n valtioneuvoston ja päätöksessä ei ole arvioitu riittävästi taloudellisia vaikutuksia tai huolehdittu KOy Tietokeskuksen vähemmistöosakkaiden asemasta ja tiedonsaannista riittävästi.

Heinolan kaupungin näkemyksen mukaan valtuuston 23.3.2026 § 15 tekemä päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, riittävään ja asianmukaiseen valmisteluun perustuen, eikä päätös ole kuntalain, hallintolain tai EU:n valtioneuvoston vastainen. Valittajan esittämät väitteet perustuvat virheelliseen oikeudelliseen arvioon, väärin oikeustapausviittauksiin ja osin päätöksentekoon kuulumattomien seikkojen yhdistämiseen valituksenalaisen takauspäätöksen arviointiin sekä asiaan. Kunnallisvalituksen tutkinnan kohteena ei ole myöskään osakeyhtiölain tulkinnot tai kaupungin aiemmat ko. takauspäätökseen liittymättömät kaupungin päätökset.

Valtuuston päätös on tehty hallintolain ja muun sovellettavan lainsäädännön mukaisesti sekä kunnallisen itsehallinnon puitteissa. Valittajan esittämät väitteet kunnallisvalituksessa ovat kaupungin näkemyksen mukaan perusteettomia.

Päätös perustuu huolelliseen valmisteluun, jossa huolellisen harkinnan perusteella on päädytty myöntämään takaus, joka palvelee kaupungin peruspalvelutuotantoa ja edellyttänyt takaukselle vastavakuuden ja perii takausprovision. Kiinteistö Oy Heinolan Tietokeskus on kaupungin tytäryhtiö 65,05 %:n omistusosuudella. Kaupungin omistamien kiinteistöyhtiön tilojen on tarkoitus tulla perusparannuksen jälkeen kaupungin palvelutuotannon käyttöön. Heinolan kaupunki on päätöksessä myös varmistanut valtioneuvoston vastaisen takauspäätöksen soveltumisen takauspäätökseen.

Valituksen vaikutus on merkittävä myös Heinolan kaupunginhallituksen 23.2.2026 § 43 päättämään osakkeiden ostopäätökseen. Kyseisen päätöksen mukaisesti kaupunki ostaa sille tarjotut KOy Heinolan Tietokeskuksen osakkeet 30.4.2026 mennessä. Pienosakkaat ovat tähän suostuneet ja tarjonneet osakkeita kaupungille päätöksen mukaisesti. Tällä valituksella on vaikutusta asiaan niin, että kuten ko. kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti, osakkeiden ostotoimitus toteutuu vain siinä tapauksessa, että lainatakaus saa lainvoiman. Pienosakkaat eivät siten voi valituksen takia myydä, eikä kaupunki ostaa kaupungille tarjottuja osakkeita. Tämä tarkoittaa sitä, että osakekaupat eivät toteudu ja kaupungin takauspäätöksen mukaisesti kaupungin vastuu pysyy kaupungin nykyisen omistusosuuden suuruisena 65,05%.

Heinolan kaupunki haluaa nostaa esille, että KOy Heinolan Tietokeskuksella ei ole käytännön mahdollisuutta saada lainaa ilman kaupungin takausta eikä näin ollen mahdollisuutta toteuttaa tilojen remontointia/peruskorjausta ilman kaupungin takausta, joten takauksella on merkittävää vaikutusta myös kaupungin omalle toiminnalle, mutta myös koko KOy Heinolan Tietokeskukselle ja sen

pienosakkaille, koska tämän johdosta osakekaupat eivät toistaiseksi etene.

## **Täytäntöönpanolupa ja kiirehtimispyyntö**

Heinolan kaupunki pyytää asiassa ensisijaisesti mahdollisuutta laittaa päätös täytäntöön ennen päätöksen lainvoimaistumista. Päätöksen välittömään täytäntöönpanoon on erittäin painavat syyt ja siten onkin välttämätöntä, että Heinolan kaupunki voi täytäntöönpanna ko. päätöksen heti. Täytäntöönpanon lykkääminen aiheuttaisi päätöksen käymisen hyödyttämäksi. Seuraavissa kappaleissa on perusteltu asiaa kiirehtimispyynnön osalta, mutta samat perustelut pätevät myös täytäntöönpanolupaun, eikä kaupunki sen johdosta toista samoja seikkoja kahteen kertaan.

Asian kiireellinen käsittely on välttämätöntä, koska asian käsitteleminen vireilletulojärjestyksessä hallinto-oikeudessa johtaisi valituksen kohteena olevan päätöksen osalta siihen, että hallinto-oikeuden myöhemmin tekemä päätös menettäisi tosiasiallisen merkityksensä. Tällä myöhemmällä hallinto-oikeuden ratkaisulla ei olisi enää käytännön vaikutusta päätöksen oikeusvaikutuksiin ja erityisesti sen täytäntöönpanomahdollisuuksiin. Tosiasiassa päätöstä ei voi enää viivästyttää, sillä siitä seuraisi, että Heinolan kaupunginhallituksen päätöstä 23.2.2026 § 43 Tietokeskuksen osakkeiden ostamisesta ei voida myöskään toteuttaa. Tämä vaikuttaa suoraan siihen, että varsinaista saneerausta ei pystytä toteuttamaan ollenkaan.

Kaupunginhallituksen päätöksen jälkeen kaikki pienosakkaat eli kaikki Heinolan kaupungin ulkopuoliset osakkaat ovat ilmoittaneet myyvänsä osakkeensa kaupungille. Takauspäätöksen viivästyminen johtaa siihen, että Tietokeskuksen saneeraushanke tosiasiaassa pysähtyy ja kiinteistön arvo laskee siinä määrin, ettei alkuperäinen hanke ole enää realistisesti toteutettavissa myöhemmin. Asian normaali käsittelyjärjestys johtaisi kiinteistön kunnan heikkenemiseen, kiinteistöyhtiön taloudellisen aseman olennaiseen heikentymiseen ja merkittävään riskiin kiinteistön arvon pysyvästä alentumisesta. Päätöksen viivästyminen vaarantaisi kiinteistöyhtiön ainoat toteuttamiskelpoiset toimenpiteet asiassa ja jopa koko kiinteistöyhtiön olemassaolon.

Asiassa on lisäksi erityistä merkitystä sillä, että kyseessä oleva kiinteistö liittyy kaupungin lakisääteisten palveluiden toteuttamiseen, sillä kiinteistössä on toiminut ja on tarkoitus jatkossakin toimia kaupungin kirjasto, joka on joutunut nyt väliaikaisesti toimimaan väistötiloissa. Kirjastopalvelut ovat kunnan lakisääteisiä peruspalveluita, ja kyseisen kiinteistön rooli, mihin kirjasto on palaamassa korostuu entisestään kaupungin palvelutuotannossa. Tästäkin näkökulmasta takauspäätös tulisi käsitellä kiireellisenä.

Jos asiaa ei käsitellä kiireellisenä tai asiassa ei anneta täytäntöönpanolupaa, niin valituksen kohteena oleva päätös menettää käytännössä kokonaan merkityksensä, koska sen

toteuttamisedellytykset olisivat poistuneet, eikä hallinto-oikeuden myöhemmällä ratkaisulla enää voitaisi palauttaa asiaa tosiasiallisesti siihen tilanteeseen, jossa päätös olisi toteutettavissa. Näistä yllä olevista syistä asian kiireellinen käsittely on välttämätöntä.

Esityslistan liitteenä alkuperäinen kunnallisvalitus ja lausunto liitteineen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Kokouksessa asiantuntijana kuultavana keskustelun ajan kaupunginlakimies Teppo Joentausta.

Tiedoksianto

virallinen ote

[hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)