

Hartolan kunnan ja Heinolan kaupungin alueellisen rakennusjärjestyksen hyväksyminen

khall 16.03.2026 § 60
767/10.03.00.04/2025

Päätös	Kaupunginhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan Hartolan kunnan ja Heinolan kaupungin alueellisen rakennusjärjestyksen.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan Hartolan kunnan ja Heinolan kaupungin alueellisen rakennusjärjestyksen.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	Johtava rakennustarkastaja Juha Mara p. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä Hartolan kunnan ja Heinolan kaupungin alueellinen rakennusjärjestys.
Jatkokäsittely	valtuusto

ravaja 18.02.2026 § 8

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	Rakennusvalvontajaosto päättää 1. hyväksyä liitteenä olevan Hartolan ja Heinolan alueellisen rakennusjärjestyksen sekä 2. lähettää sen edelleen hyväksyttäväksi Hartolan kunnanhallitukselle ja valtuustolle sekä Heinolan kaupunginhallitukselle ja valtuustolle.
Toimivalta	Hallintosääntö 23.4 §

Valmistelija	Johtava rakennustarkastaja Juha Mara, p. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Lupa- ja valvontalautakunta päätti kokouksessaan 19.04.2023 § 14 aloittaa Hartolan ja Heinolan alueellisen rakennusjärjestyksen päivittämisen. Hartolassa aloittamispäätös tehtiin ympäristölautakunnassa 07.03.2023 § 16.</p> <p>Hartolassa ympäristölautakunta hyväksyi rakennusjärjestysluonnoksen 27.05.2025 § 32 ja Heinolassa lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi luonnoksen 28.05.2025 § 38.</p> <p>Rakennusjärjestysehdotus hyväksyttiin Heinolan lupa- ja valvontalautakunnassa 10.12.2025 § 81 ja Hartolan ympäristölautakunnassa 16.12.2025 § 49. Lautakunnat hyväksyivät osaltaan rakennusjärjestysehdotuksen ja päättivät asettaa sen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi.</p> <p>Samalla kunnan jäsenillä ja osallisilla oli oikeus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus oli toimitettava lupa- ja valvontalautakunnalle sekä ympäristölautakunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä. Rakennusjärjestysehdotuksesta pyydettiin lausunnot elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa.</p> <p>Määräaika päättyi 02.02.2026. Lupa- ja valvontavirastolle myönnettiin lausunolle jatkoaikaa 9.2.2026 asti.</p> <p>Määräaikaan mennessä lausuntoja saapui kuusi (6). Hollolan ympäristö- terveystoimikunnan, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla, Lupa- ja valvontavirastolla / ympäristö- ja terveystoimikunta sekä Päijät-Hämeen liitolta ei ollut huomautettavaa rakennusjärjestysehdotuksesta.</p> <p>Päijät Hämeen maakuntamuseo huomautti lausunnossaan rakennusjärjestysehdotuksesta seuraavasti: Rakennettu kulttuuriperintö ja maisema Museo huomauttaa, että luvussa II, § 6 Luvasta vapautetut toimenpiteet, tulee puistomuuntamoita käsittelevä momentti muuttaa vastaamaan luvun VIII rakentaminen asemakaava-alueiden ulkopuolella, § 30 rakentamisen määrä, kohtaa: Lupa tarvitaan, kun rakennetaan muuntamo maakunnallisesti tai valtakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle, tärkeälle kulttuurihistorialliselle alueelle, tai rakentaminen vaikuttaa maa- tai valtakunnallisesti merkittävään kulttuurihistoriallisesti rakennukseen, luonnonsuojelukohteeseen tai muu näihin rinnastettavaan asiaan.</p> <p>Luvussa II lupajärjestelmä, § 7 muut rakentamislain edellyttämät luvat, kohdassa purkamisluvat, museo kehottaa lisäämään kappaleeseen huomion suojellun tai muuten arvokkaan rakennuksen purkamisluvista esimerkiksi seuraavasti: Suojellun tai arvokkaaksi arvioidun rakennuksen kaikkien purkutöiden yhteydessä tulee</p>

varmistaa luvantarve rakennusvalvonnasta erikseen sekä pyytää museoviranomaisen lausunto. Myös luvanvaraisuutta käsittelevään taulukkoon on lisättävä oheinen huomio.

Lisäksi museo huomauttaa, että Museoviraston ajantasaistetun ohjeistuksen mukaan laista rakennusperinnön suojelusta tulee vastaisuudessa käyttää lyhenteen Lars sijaan lyhennettä RakPL.

Lupa- ja valvontavirastolla ei ollut huomautettavaa rakennusjärjestys ehdotuksesta.

Rakennusjärjestysehdotukseen on huomioitu annetut lausunnot sekä sen tekstejä on vielä täsmennetty.

Rakennusjärjestysehdotukseen ei ole tullut oleellisia muutoksia. Hartolan ja Heinolan alueellinen rakennusjärjestys on valmis hyväksyntäjatkokäsittelyä varten.

Rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallintotuomioistuimeen noudattaen, mitä muutoksenhausta hallintotuomioistuimeen säädetään kuntalaissa (RakL 21 §).

Sen lisäksi, mitä kuntalain 137 §:ssä säädetään valitusoikeudesta, viranomaisella on oikeus valittaa rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä toimialaansa kuuluvissa asioissa. Maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia, on myös valitusoikeus. Lisäksi rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on valitusoikeus toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan (RakL 22§)

Rakennusjärjestys tulee voimaan, kun hyväksymispäätös on saanut lainvoiman. Voimaantulosta on tiedotettava noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään (RakL 23§).

Rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevassa päätöksessä voidaan määrätä päätös täytäntöön pantavaksi ennen kuin se on saanut lainvoiman (RakL 24 §). Muutoksenhakuviranomainen voi tehdä rakennusjärjestykseen oikaisunluonteisia korjauksia (RakL 25 §).

Rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen tiedoksiantoon kunnan jäsenten lisäksi myös asianosaisille ja muille valitukseen oikeutetuille sovelletaan, mitä kuntalain 140 §:ssä säädetään (RakL 26 §).

Esityslistan liitteenä on Hartolan ja Heinolan alueellinen rakennusjärjestys.

Jatkokäsittely

Heinolan kaupunginhallitus ja valtuusto
Hartolan kunnanhallitus ja valtuusto

