

OIKAISUVAATIMUS

Oikaisuvaatimuksen tekijä:



Vastaanottaja:

Heinolan kaupunki
Kaupunginhallitus
PL 29, 18101 Heinola
kirjaamo@heinola.fi

Asia

Oikaisuvaatimus Heinolan kaupunginhallituksen päätöksestä 27.10.2025 § 230, joka koskee lausunnon antamista Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2060 luonnoksesta.

Vaatus

Pyydän, että Heinolan kaupunginhallituksen 27.10.2025 tekemä päätös (khall 27.10.2025 § 230 827/10.02.00/2025) kumotaan ja asia käsitellään uudelleen esteellisyysmenettelyn asianmukaiseksi varmistamisen jälkeen Hallintolain (434/2003) 27–30 § perusteella.

Perustelut

1. Esteellisyyskysymysten selvittäminen

- Oikaisuvaatimuksen tekijä on 30.10.2025 pyytänyt Heinolan kaupunginhallitukselta sekä kaupungin lakimieheltä tietoa siitä, miten esteellisyydet on käsitelty kaupunginhallituksen kokouksessa 27.10.2025, jossa päätettiin antaa lausunto Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2060 luonnoksesta.
- Kaupunginhallituksen Puheenjohtaja Kirsi Lehtimäki on vastauksessaan 30.10.2025 todennut, että esteellisyyksistä on keskusteltu ja keskusteltiin. Lisäksi Lehtimäki totesi, että jokainen vastaa näistä omalta osaltaan.
- Kaupunginlakimies Teppo Joentausta on vastauksessaan 30.10.2025 todennut, että esteellisyydet on normaalisti käsiteltävä ja merkittävä pöytäkirjaan, jos niitä ilmenee.
- Hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi vahvisti samana päivänä, että kyseisen kokouksen pöytäkirjassa ei ole merkintää esteellisyydestä eikä sellaisia siis tämän asian osalta todettu.

Hallintolaki (434/2003) 27–30 §

- Hallintolain 27 §:n mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen.



- Hallintolain 28 §:n mukaan virkamies on esteellinen mm. silloin, kun hän tai hänen läheisensä on asianosainen taikka asian ratkaisusta on erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen läheiselleen.
- Hallintolain 29 §:n mukaan virkamiehen esteellisyyttä koskeva kysymys on ratkaistava viipymättä.
- Hallintolain 30 §:n mukaan esteellisen virkamiehen tilalle on viipymättä määrättävä esteetön virkamies sikäli kun asia ei ole kiireellinen.
- Julkisesti saatavilla olevan pöytäkirjan ja 30.10.2025 kirjeenvaihdon mukaan esteellisyyksiä ei asian osalta ole todettu.

Esteellisten henkilöiden vaikutus päätöksen sisältöön

- Päätöksen valmistelussa, esittelyssä tai hyväksymisessä on ollut mukana luottamushenkilöitä, joilla on välitön tai välillinen intressi kaavan sisältöön, etenkin Savon oikoradalle ehdotetun uuden linjauksen osalta.

Koska esteellisyyksien arviointi on ollut ilmeisen puutteellinen, päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, hallintolain vastaisesti ja tulee kumota.

Pyydän, että asia palautetaan Heinolan kaupunginhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi ensitilassa.

Päiväys ja allekirjoitus

Heinolassa 6.11.2025

[Redacted signature]

[Redacted name]