

5.9.2025

Heinolan kaupunki
Kaupunkiympäristölautakunta
PL 1001
18101 Heinola
kirjaamo@heinola.fi

LähiTapiolan asia 3502502331

OIKAISUVAATIMUS, ASIANNE 568/03.06.02.00/2025

Heinolan kaupungin kaupunkiympäristölautakunta on 21.8.2025 tehnyt päätöksen asiassa 568/03.06.02.00/2025 (pöytäkirjan kohta § 61), jonka mukaan se hylkää LähiTapiolan takautumisvaatimuksen aiheettomana. Päätöksessään kaupunki katsoo, että Rullantien jalkakäytävän kunnossapito on 20.12.2024 vastaanuttanut hyväksytyn talvikunnossapitoluokituksen edellyttämää tasoa, eikä vahingon syynä siten voida pitää kaupungin laiminlyöntiä. Pyydämme, että Heinolan kaupunki oikaisee asiassa antamaansa päätöstä seuraavilla perusteilla:

Vahingon kärsinyt henkilö liukastui 20.12.2024 noin klo 7:20 Rullantien jalkakäytävällä. Vahingoittuneen toimittaman selvityksen mukaan vahingon aiheutti jäisen jalkakäytävän liukkaus, eikä aluetta ollut riittävästi hiekoitettu. LähiTapiola katsoo, että liukkaudentorjunta vahinkopaikalla oli hoidettu riittämättömällä tavalla.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella on hoidettava ottaen huomioon laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olosuhteet. Nämä määräykset ovat lähinnä katulain säännöksiä täsmentäviä. Se, että kunnossapidosta vastaava taho noudattaa ko. määräyksiä, ei kuitenkaan poista korvausvastuuta, mikäli voidaan todeta, että jalkakäytäviä olisi olosuhteet huomioon ottaen tullut esim. hiekoittaa useammin tai muulloin kuin mitä kunnan antamissa määräyksissä edellytetään.

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että kadun kunnossapidosta vastaavalla taholla on ns. korostettu velvollisuus huolehtia siitä, että kadulla voidaan turvallisesti liikkua. Kunnossapitovelvollisella on näytötaakka siitä, että mm. liukkaudentorjunnasta on olosuhteet huomioon ottaen asianmukaisesti huolehdittu. Kevyen liikenteen reiteillä tapahtuneissa liukastumistapauksissa kunnossapitovelvollinen voi vapautua korvausvastuusta vain, jos osoittaa huolehtineensa asianmukaisesti liukkaudentorjunnasta, asianmukaisen liukkaudentorjunnan olleen sääolosuhteiden vuoksi mahdotonta tai vahinkoa kärsineen liukastumisen johtuneen muista syistä kuin kulkuväylän liukkaudesta.

5.9.2025

Liikenteellisesti keskeisissä paikoissa, kuten kaupunkien keskustoissa ja liikenneasemien läheisyydessä edellytetään kunnossapidossa korkeampaa tasoa ja kii-reellisempiä toimia kuin syrjäisillä asuinalueilla. Mitä enemmän alueella liikkuu jalankulkijoita ja pyöräilijöitä, sitä korkeampaa kunnossapidon tasoa edellytetään. Myös ajankohta vaikuttaa kunnossapidon tasoon; ruuhka-aikana vaaditaan korkeampaa tasoa kuin iltamyöhään tai aamuyöstä.

Säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset on otettava huomioon. Poikkeukselliset säätilan vaihtelut on otettava huomioon olosuhteiden sallimalla kohtuullisella tavalla. Poikkeuksellisen säätilan aikana tulee ensin huolehtia liikenteellisesti keskeisistä alueista. Millään alueella kunnossapidon taso ei kuitenkaan saa pitkään alittaa tyydyttävää tasoa. Lähtökohtana on se, että kadulla liikkujan on voitava luottaa siihen, että liikkuminen voi tapahtua turvallisesti. Kadun kunnossapidosta huolehtivan on otettava huomioon myös se, että kaikkien on voitava iästä tai toimintarajoitteista huolimatta käyttää katuja ja yleisiä alueita.

Arvioitaessa sitä, mihin toimenpiteisiin kunnossapitovelvollisen olisi pitänyt ryhtyä, ratkaisevaa on se, onko vahinkotapahtumaa edeltänyt säätila edellyttänyt erityisiä kunnossapitotoimia. Lisäksi kunnossapitovelvollisen tulee varautua säätilan ennakoitavissa oleviin muutoksiin.

Ilmatieteen laitokselta saamiemme säätietojen mukaan Heinolan kaupungin suorittaessa hiekoitusta alueella 19.12.2024 klo 9.11, on ilman lämpötila ollut pakkasella, -0,7 astetta. Tämän jälkeen, noin klo 10.00–11.00 aikaan lämpötila on noussut plussan puolelle, ollen korkeimmillaan saman päivän iltana, 3,2 astetta klo 21.00. Tämän jälkeen lämpötila on pysytellyt hieman plussan puolella vahinkohetkeen saakka.

Vahinkopaikan hiekoitus on tehty lämpötilan ollessa vielä pakkasella, mutta lämpötila on noussut pian hiekoituksen jälkeen plusasteille. Tällöin hiekoitushiekka kokemusperusteisesti uppoaa sulavaan jäähän, jolloin sen liukkaudentorjunt ominaisuus heikkenee. Tätä sulamista on vielä edesauttanut vahinkopaikalla vallinnut kevyt vesisade. Oletettavasti kaupunginkin näkemyksen mukaan vahinkopaikka on vaatinut liukkaudentorjuntaa, koska alue on hiekoitettu pian vahingon sattumisen jälkeen.

Näkemyksemme mukaan kaupungilla olisi ollut mahdollisuus ennakoida vahinkopaikan liukkaus hiekoittamalla alue vielä erikseen edellisenä iltapäivänä tai iltana, kun säätilan muutos todettiin. Tällöin alue olisi todennäköisimmin ollut vielä työmatkaliikennettä tyydyttävässä kunnossa vahinkopäivän aamuna. Nyt hiekoitus on tehty liian myöhään, vasta vahinkopäivän aamuna noin klo 9.00, jonka vuoksi vakuutettumme on loukkaantunut. Kyse ei ole ollut poikkeuksellisesta säätilan muutoksesta, vaan kaupungilla olisi ollut huolellisesti toimimalla mahdollisuus ennakoida tilanteen aiheuttama lisähiekoituksen tarve. Tämän

5.9.2025

sijaan kaupunki on kuitenkin jäänyt odottamaan seuraavaan aamuun, ennen kuin liukkaudentorjuntaan vahinkopaikalla on ryhdytty.

Lisäksi katsomme, että vahinkopaikan liukkaudentorjuntaan tulisi kiinnittää erityistä huomiota siksi, että alueella sijaitsee useita vanhusten hoivaan erikoistuneita palveluyksiköitä. Kaupungin tulisi ottaa huomioon aluetta käyttävien erityistarpeet, sillä myös liikuntarajoitteisen on voitava luottaa siihen, että katu täyttää sille asetetun palvelutehtävän eli liikenteen turvallisuuden ja kulkemisen esteettömyyden.

Yllä esitetyillä perusteilla katsomme, että Heinolan kaupunki ei ole riittävällä tavalla osoittanut toimineensa huolellisesti suorittaessaan liukkaudentorjuntaa Rullantien alueella. Tämän vuoksi kaupunki on korvausvelvollinen vahingosta ja velvollinen korvaamaan LähiTapiolalle sen maksamat vakuutuskorvaukset työtaturma- ja ammattitautilain 270 §:n nojalla.

Ystävällisin terveisin

LähiTapiola, Regressipalvelut



Katja Matikainen
Juristi