

lupa- ja valvontalautakunta**Aika 17.09.2025 klo 18:00 - 19:02****Käsittelyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
Sisällysluettelo		
§ 59	Kaupunkiympäristöjohtajan, johtavan rakennustarkastajan ja ympäristöpäällikön ajankohtaiskatsaus	3
§ 60	Rakennusvalvonnan taksa 01.11.2025 alkaen	4
§ 61	Rakennusluvan 111-2009-87 ulkopuolisen tarkastuksen määrääminen	6
§ 62	Sijoittamislupa 111-2025-170, kiinteistölle 111-404-7-82	13
§ 63	Viranhaltijapäätökset	14
§ 64	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	15
§ 65	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	16

lupa- ja valvontalautakunta

Aika 17.09.2025 klo 18:00 - 19:02**Paikka** kaupungintalon 2. krs kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pynnönen Kai	puheenjohtaja	
	Vastamäki Jari	varapuheenjohtaja	
	Depner Miikka	jäsen	
	Mällönen-Valkeinen Irja	jäsen	
	Nurmia Mari	jäsen	
	Ronkainen Anne	jäsen	
	Simpanen Sallamaari	jäsen	
Muu	Rajajärvi Jouko	kaupunginhallituksen edustaja	
	Houhala Keijo	esittelijä	
	Mara Juha	esittelijä	
	Laitinen Tarja	esittelijä	
	Laakkonen Maria	pöytäkirjanpitäjä	
	Lehtimäki Kirsi	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	saapui 18.02

Poissa Parkkonen Jari

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat

59 - 65

Pöytäkirjan tarkastus**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sallamaari Simpanen ja Jari Vastamäki.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä.
(kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/heinola-ja-hallinto/paatoksenteko-ja-paattajat/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/>)

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

§ 59 Kaupunkiympäristöjohtajan, johtavan rakennustarkastajan ja ympäristöpäällikön ajankohtaiskatsaus

luvaltk

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin. Kokouksen kulku: Kaupunginhallituksen puheenjohtaja saapui asian käsittelyn alussa klo 18.02.
Esittelijä	Kaupunkiympäristöjohtaja Keijo Houhala
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä annetun ajankohtaiskatsauksen tiedoksi. Lisäksi lupa- ja valvontalautakunta päättää pitää iltakoulun 8.10.2025 klo 18.00-20.00.
Valmistelija	Kaupunkiympäristöjohtaja Keijo Houhala, p. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Kaupunkiympäristöjohtaja, johtava rakennustarkastaja ja ympäristöpäällikkö selostavat lautakunnalle ajankohtaisia asioita.
Liitteet	
1	Ajankohtaisdiat 17.09. 2025 lupa- ja valvontalautakunta

§ 60 Rakennusvalvonnan taksa 01.11.2025 alkaen

luvaltk 17.09.2025 § 60

258/02.05.00.00/2025

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen uuden rakennusvalvontataksan ja se koskee 01.11.2025 ja sen jälkeen jätettyjä hakemuksia.
Toimivalta	Hallintosäätö 23.4 §
Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Juha Mara, p. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Rakennusvalvonnan voimassa oleva taksa on otettu käyttöön 01.01.2025 ja se on hyväksytty lupa- ja valvontalautakunnassa 04.12.2024 § 70. Rakennusvalvonnan taksan uudistamisella kohdennettiin rakentamislain tuomia muutoksia. Rakentamislain tuoman muutoksen myötä kooltaan alle 30 neliömetriä tai 120 kuutiometriä oleva rakennus tai kooltaan alle 50 neliömetriä oleva katos ei tarvitse rakentamislupaa. Käytäntö on opettanut, että etenkin asemakaava-alueella on joissakin tapauksissa hankala sijoittaa rakentamisluvasta vapautettua rakennusta tai rakennelmaa asemakaavan tai rakennusjärjestyksen määräysten mukaisesti. Tällöin edellytetään poikkeamisluvan hakemista rakennuksen sijoitukselle. Voimassa olevassa taksassa ei ole kohtaa poikkeamislupamaksusta rakentamisluvasta vapautettujen rakennusten ja rakennelmien osalta. Rakennusvalvonta katsoo, että rakentamisluvista vapautettujen rakennusten tai rakennelmien poikkeamislupamaksun tulee olla omana kohtana taksassa. Muutoin rakennusvalvonnan taksa pysyy ennallaan. Taksan voimaantuloajankohta on 01.11.2025 ja uudet palvelumaksut koskevat 01.11.2025 ja sen jälkeen jätettyjä hakemuksia. Esityslistan liitteenä on muutosesitys rakennusvalvonnan taksaksi 1.11.2025 alkaen.

Tiedoksianto

virallinen ote

kaupunginhallitus,
www-sivujen ilmoitustaulu

Liitteet

2 Rakennusvalvonnan taksa 1.11.2025 alkaen muutosesitys

§ 61 Rakennusluvan 111-2009-87 ulkopuolisen tarkastuksen määrääminen

luvaltk 17.09.2025 § 61

376/10.03.00.00/2025

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä johtava rakennustarkastaja Mara, Juha

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää

1. määrätä rakennuslupaan 111-2009-87 ulkopuolisen tarkastuksen maankäyttö- ja rakennuslain 150c §:n mukaan siltä osin, että täyttääkö kohteen rakennesuunnittelu perustus-, alapohja-, kellari-, välipohja- ja terassin rakenteiden osalta sille säädetty vaatimukset,

2. että jo toimitettujen rakennesuunnitelmien lisäksi tarkastusta edellyttävät seuraavat asiat,

Välipohjarakenteet:

-Havuvanerin kiinnitys Kerto S lattiavasaan. Kiinnikkeen koko, laatu ja c/c jako.

-Kerto S palkki on rakennekuvassa ja annetussa selvityksessä eri kokoinen. Mikä on lattiapalkin oikea koko?

-Välipohjapalkin mitoituslaskelma tulee esittää.

-Miten välipohjarakenne on jäykistetty?

-Miten on estetty Kerto S palkin nurjahtaminen?

-Kerto S lattiavasan tukipinnan riittävyys ulkoseinän harkkoon ja väliseinärakenteisiin. Laskelma tukipinnan riittävydestä on esitettävä.

-Miten kerto S palkit on kiinnitetty väliseinärakenteisiin?

Kiinnikkeiden koot, laatu ja määrä.

-Miten on tuettu välipohjan porrasaukko? Rakenteet, kiinnitystapa, kiinnikkeiden koot, laatu ja määrä.

-Mikä on välipohjan eristemateriaali?

-Miten on toteutettu lämpökatko ulkoseinän ja välipohjan kohdalla?

-Rakenneleikkaukset ja selvitykset edellä mainituista asioista on esitettävä.

Terassi:

-Miten terassin kantavat rakenteet ja kaiteet on kiinnitetty toisiinsa?

-On esitetty kahta erilaista rakennetta: puiset kantavat rakenteet, teräksiset kantavat rakenteet. Miten on toteutettu?

-Miten terassin kantava rakenne on kiinnitetty rakennuksen seinään?

-Rakenneleikkaukset ja selvitykset edellä mainituista asioista on esitettävä.

Kivirakenteinen kellarinseinärakenne:

- Mikä on kellarinseinärakenne?
- Kellarin seinäraudoituksen riittävyys- ja kantavuuslaskelma siitä, että rakenne kestää siihen kohdistuvat kuormat ja maanpaineen.
- Miten on toteutettu aukkojen ylitykset seinärakenteessa?
- Rakenneleikkaukset ja selvitykset edellä mainituista asioista on esitettävä.

Alapohja

- Radonputkisto ja salaojaputkisto on sama. Tämä on uusi ratkaisu, josta ei ole kokemusta. Miten voidaan todeta sen toimivuus?

Rakennusvalvonta edellyttää vain kellarikerroksen osalta, että hankkeeseen ryhtyvä esittää rakennusvalvontaan rakennesuunnitelmat ja selvitykset siitä, miten rakenteet on rakennettu ja että ne täyttävät määräykset.

3. että kohdan 2 selvityksistä tulee tehdä kirjallinen raportti sekä esittää pyydetty rakenneleikkaukset pyydettyihin lisäselvityksiin.

4. että rakennusvalvontaan tulee esittää henkilö, joka tekee kyseiset tarkastukset. Rakennusvalvonta hyväksyy henkilöt alla esitetyin perustein:

Asiantuntijan tulee olla täysin riippumaton henkilö, joka ei ole ollut tekemisessä tämän työmaan kanssa.

Asiantuntijan pätevyyden tulee olla vähintään samaa vaativuusluokkaa kuin rakennushanke on eli tavanomainen (B). Asiantuntijan tulee olla suorittanut vähintään teknillisen oppilaitoksen rakennustekniikan tai -tuotannon tai konerakennuksen opintosuunnalla tekniikan tutkinnon, johon sisältyvät riittävät kyseessä olevien rakenteiden suunnittelua ja toimintaa käsittelevät opintosuoritukset (RakMk A2).

5. että rakennushankkeeseen ryhtyvä vastaa asiantuntijatarkastuksesta aiheutuvista kustannuksista sekä

6. että asiantuntijatarkastus tulee toteuttaa rakennesuunnittelun osalta nykyisen rakennusluvan voimassaoloaikana 01.07.2026 mennessä.

Toimivalta

Hallintosäätö 23.4 §

Valmistelija

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Juha Mara,
etunimi.sukunimi@heinola.fi, puh. 044-7978572

Valmistelu

Rakennusluvan 111-2009-87 asiaa on aikaisemmin käsitelty jo lupa- ja valvontalautakunnassa 21.03.2023 § 41 sekä 27.09.2023 § 64.

Lupa- ja valvontalautakunnan päätös 27.9.2023 § 64

Lupa- ja valvontalautakunta päätti kokouksessaan 27.09.2023 määrätä rakennusluvalle 111-2009-87 ulkopuolisen tarkastuksen, koska hankkeeseen ryhtyvä oli laiminlöynyt hänelle kuuluvan velvollisuuden rakennesuunnitelmien toimittamisesta rakennusvalvontaan. Päätöksessä vaadittiin seuraavat asiat.

1. Rakennusvalvontaan toimitetut rakennesuunnitelmat tulee tarkastaa ulkopuolisen tarkastajan toimesta, että ne täyttävät niille asetetut vaatimukset, määräykset sekä riittävyudet Rakentamimääräyskokoelman A2 / 2002 mukaan. Tarkastus kohdistuu perustus-, alapohja-, kellari-, välipohja- ja terassin rakenteisiin.
2. Rakennuskohteessa pidetään kohdan 1 mukainen työmaan tarkastus toteutuksen osalta.
3. Kohtien 1 ja 2 tarkastuksista tulee tehdä kirjallinen raportti rakennusvalvontaan.
4. Rakennusvalvontaan tulee esittää henkilö, joka tekee kyseiset tarkastukset. Rakennusvalvonta hyväksyy henkilöt erikseen kohtien 1 ja 2 tarkastuksiin.
5. Rakennushankkeeseen ryhtyvä vastaa ulkopuolisista tarkastuksista aiheutuvista kustannuksista.
6. Ulkopuolinen tarkastus tulee toteuttaa suunnittelu- ja työmaatarkastuksen osalta nykyisen rakennusluvan voimassaoloaikana 14.6.2024 mennessä.

Päätöksen perustelut olivat seuraavat:

Rakennusvalvontaan ei ole pyynnöistä huolimatta esitetty määräysten mukaisia rakennesuunnitelmia. Hankkeeseen ryhtyvä on myös kieltäytynyt niistä teettämästä ja toimittamasta rakennusvalvontaan. Koska rakennusluvan tilanne on epäselvä, on perusteltua määrätä maankäyttö- ja rakennuslain 150c §:n mukaiset toimenpiteet rakennuslupaan 111-2009-87.

Hankkeeseen ryhtyvä on myös kyseenalaistanut rakennusvalvonnan toiminnan. Siitä syystä ja hankkeeseen ryhtyvän oman oikeusturvan takia ulkopuolinen tarkastus on perusteltua määrätä.

Valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen ja päätös valituksesta

Hankkeeseen ryhtyvä valitti päätöksestä Hämeenlinna Hallinto-oikeuteen ja päätöksellään Hallinto-oikeus kumosi lupa- ja valvontalautakunnan päätöksen, koska rakennusvalvonta ei ollut tehnyt hankkeeseen ryhtyvälle hallintolain mukaista kuulemistä ennen asian ratkaisua. Hallinto-oikeus ei katsonut riittäväksi asiakkaan kanssa käytyjä sähköpostikeskusteluja, 150 sivua, vaan hallintolain mukainen kuuleminen olisi silti pitänyt tehdä ja siten päätöksenteko on tapahtunut virheellisessä järjestyksessä.

Päätöksessä tulee myös selvästi ilmetä hallintolain 44 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan päätöksen perustelut ja yksilöity tieto

siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu.

Edellä mainituin perusteluin hallinto-oikeus kumosi päätöksen sekä palautti sen uudelleen käsiteltäväksi lupa- ja valvontalautakuntaan.

Hankkeeseen ryhtyvän kuuleminen ja ja saatu selitys.

Rakennusvalvonta kuuli hankkeeseen ryhtyvää kuulemiskirjeellä 23.4.2025. Määräaika kuulemiselle oli 16.5.2025. Hankeeseen ryhtyvä antoi seuraavanlaisen selityksen asiaan 15.5.2025.

"Kyseessä on Honkarakenne Oyj:n valmistama rakennus, jollaisia on rakennettu satoja ympäri Suomen. Onko Heinolan johtavalla rakennustarkastajalla osaamista rakennuslupan myöntämiseen hirsirakennukselle. Miksi tällaisen rakennuksen rakennussuunnitelman hyväksymiseen tarvitaan ulkopuolista tarkastajaa. Ulkopuolisen tarkastajan määrääminen (RakL 150c§). HE 147/2013 Pykälässä myös täsmennettäisiin, että asiantuntija tulee on oltava riippumaton. Laajoja tutkimustoimia vaativissa asiantuntijaselvityksissä tulevat yleensä kysymykseen puolueettomat tutkimuslaitokset ja yliopistot ja muut tehtäviin soveltuvat asiantuntija organisaatiot. Suunnitteluun liittyvissä asiantuntijaselvityksissä riippumaton ja päteväksi tunnetun suunnittelutoimiston tai erityissuunnittelijan käyttäminen on yleensä riittävää. Onko Heinolan rakennusvalvonta kykemätön valvomaan tunnetun hirsitaloalimastajan piirustusten kelpoisuutta. Koy Heinolan Kesäkallio katsoo, että todellinen syy ulkopuolisen valvojan määräämiseen on vuosikautia kestänyt riita rakennustarkastajan ja KOy heinolan kesäkallion edustajan välillä. Tämän perusteella katsomme, että Juha Mara on jäävi rakennuslupa-asiassamme."

Rakennusvalvonnan vaatimukset

Rakennusvalvonta ei ole vaatinut rakennussuunnitelmien ulkopuolista tarkastusta vaan rakennesuunnitelmien eristyistarkastusta perusmuurin, alakerran välipohjan, alakerran rakenteiden, alapohjan sekä perustusrakenteiden osalta. Rakennusvalvonta ei ole missään vaiheessa vaatinut hirsi- ja muiden puurakenteiden 1- ja 2-kerroksen osalta tarkastamista, jotka Honkarakenne on toimittanut. Ne rakennesuunnitelmat ovat kunnossa. Rakennusvalvontaan ei ole toimitettu pyynnöistä huolimatta rakennesuunnitelmia mm. kellarin perusmuurin, välipohjan jne. osalta.

Rakennusvalvonta on saanut sen käsityksen, että perustus, perusmuuri, kellarin rakenteet sekä välipohjarakenteet on tehty ilman rakennesuunnitelmia. Jos ne olisivat olleet olemassa, niin ne olisi jo toimitettu rakennusvalvontaan. Vastaava työnjohtaja on tarkastuskorttiin kuitannut mm. perustus- ja kellarirakenteiden

tarkastukset, mutta rakennusvalvonan tiedossa ei ole millä rakennesuunnitelmilla ne on tarkastettu.

Koska rakennusvalvonnalla, hankkeeseen ryhtyvällä ja vastaavalla työnjohtajalla tai rakennesuunnittelijalla on niin iso näkemysero rakennesuunnitelmien määräysten mukaisuudesta, riittävydestä ja niiden tasosta, on rakennusvalvonnalla syytä epäillä, täyttääkö tehty rakentaminen sille asetetut vaatimukset edellämainittujen rakenteiden osalta.

Rakennusvalvonta on vaatinut rakennedetaljisuunnitelmia, josta selviää mm. rakenteiden yksityiskohdat ja kiinnitykset.

Rakennusmääräyskokoelma A2, vuodelta 2002 vaatimukset rakennesuunnitelmista

Rakennusluvan myöntämisen aikaan on ollut voimassa Rakennusmääräyskokoelma A2, vuodelta 2002. Määräyksen 5.4 mukaan tarvittavia erityissuunnitelmia ovat useimmiten rakennesuunnitelmat sekä ilmanvaihto- ja kiinteistön vesi- ja viemärilaitteistosuunnitelmat. Erityissuunnitelmien tarvetta harkittaessa on kuitenkin aina otettava huomioon olosuhteista sekä rakennuksen käyttötarkoituksesta ja käyttäjämäärästä johtuvat vaatimukset.

Rakennepiirustuksissa ja rakennelaskelmissa tulee osoittaa kantavien rakenteiden lujuus ja vakaus sekä mitat työn suoritusta varten. Rakennepiirustuksista tulee selvittää rakenteiden lämmön, kosteuden, veden ja vedenpaineen sekä äänen eristyksen ratkaisut. Korjaussuunnitelmassa tulee riittävässä laajuudessa esittää käyttöön jäävät rakenteet ja niiden toiminta. Suunnitelmassa esitetään myös purettavat rakenteet.

Rakennepiirustuksiin kuuluvat yleensä paalutus-, perustus-, taso-, vesikatto-, leikkaus-, rakenneosat- ja yksityiskohtapiirustukset sekä elementtien valmistus-, asennus- ja sijoituspiirustukset.

Rakennepiirustuksissa esitetään yleensä:

- rakennuksen perustaminen;
- rakenteet ja niiden sijoitus tunnuksineen, mitat ja yksityiskohdat, kuten raudoitukset, kiinnitykset, liitokset, reiät ja heikennykset;
- rakenteiden ja niiden materiaalien ominaisuudet kantavuuden, äänen-, lämmön-, kosteuden- ja vedeneristyksen, paloturvallisuuden ja säilyvyyden suhteen; sekä
- henkilöturvallisuuden kannalta merkittävien kaiteiden, suojarakenteiden, tikkaiden, kattosiltojen yms. rakenne.

Hankeeseen ryhtyvä on sähköpostilla 01.09.2023 ilmoittanut, että rakenteet on tehty talotehtaan ohjeellisten kuvien mukaan. Hankeeseen ryhtyvä on kieltäytynyt teettämästä rakennekuvia kohteesta, koska hän katsoo, että niitä on riittävästi toimitettu. Siten

tilanne rakennusvalvonnan ja hankkeeseen ryhtyvän välillä erimielinen.

Rakennusvalvonta vaatii edelleen, että rakennuskohteeseen määrätään tehtäväksi ulkopuolinen tarkastus lupa- ja valvontalautakunnan kokouksen 27.09.2023 § 64 mukaisesti, koska hankkeeseen ryhtyvä on laiminlöynyt hänelle kuuluvan velvollisuuden rakennesuunnitelmien toimittamisesta rakennusvalvontaan.

Mikäli hankkeeseen ryhtyvä toimittaa rakennesuunnitelmat ja siihen liittyvät selvitykset rakennusvalvontaan rakennusluvan voimassa ollessa, niin ulkopuolisen tarkastuksen määrääminen maankäyttö- ja rakennuslain § 150c:n mukaan ei silloin ole tarpeen.

Rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025. Rakentamislain 194 §:n mukaan vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Päätöksen perustelut

Rakennusvalvontaan toimitetut rakennesuunnitelmat eivät täytä kaikilta osin rakentamismääräyskokoelman A2 / 2002 sekä asetuksen 477/2014 mukaisia vaatimuksia. Rakennesuunnitelmia on tehty jälkikäteen ja niiden oikeellisuudesta ei ole varmaa tietoa. Myöskin rakennusvalvontaan esitetyt rakennesuunnitelmat ovat hyvin yleisluonteiset eikä suunnittelija ole mm. ottanut kantaa kaikilta osin rakenteiden kiinnityksiin, jäykistykseen jne.

Hankkeeseen ryhtyvä on kieltäytynyt tekemästä ja toimittamasta rakennesuunnitelmia rakennusvalvontaan kellarirakenteiden osalta. Hankkeeseen ryhtyvän kanssa yhteistyön tekeminen on mahdotonta, joten ulkopuolisen tarkastuksen määrääminen maankäyttö- ja rakennuslain 150c §:n mukaan on siten ainoa vaihtoehto saada selvyys rakenteiden määräysten mukaisuudesta.

Vastaava työnjohtaja on tarkastanut tarkastuskortin mukaan kellarinrakenteet työmaa-aikana, mutta ei ole tietoa siitä, millä rakennesuunnitelmilla kohde on kellarirakenteiden osalta tarkastettu. Maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia lausunnon, jos rakentamisessa havaitaan tai epäillään tapahtuneen virhe tai laiminlyönti. Koska hankkeeseen ryhtyvä ei ole toimittanut määräysten mukaisia rakennesuunnitelmia, ne vaaditaan toimitettavaksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 119 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten

sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Hankkeeseen ryhtyä ei ole myötävaikuttanut asian hoitamista lain edellyttämällä tavalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 122 §:n mukaan vastaavan työnjohtajan on vastattava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta sekä huolehdittava, että rakennustyö tehdään myönnetyn luvan, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti.

Rakennusvalvonnan tiedossa ei ole millä rakennesuunnitelmilla hanke on toteutettu kellarikerroksen osalta, eikä niitä ole useista pyynnöistä huolimatta rakennusvalvontaan toimitettu. Siten on tärkeää, että kohteessa tehdään riippumaton ja ulkopuolinen tarkastus, jotta rakenteiden nykytilanne ja määräyksen mukaisuus saadaan varmistettua.

Hankkeeseen ryhtyvä on myös kyseenalaistanut rakennusvalvonnan toiminnan. Siitä syystä ja hankkeeseen ryhtyvän oman oikeusturvan takia ulkopuolinen tarkastus on perusteltua määrätä.

Tiedoksianto

virallinen ote

Rakennusluvan 111-2009-87 haltija

§ 62 Sijoittamislupa 111-2025-170, kiinteistölle 111-404-7-82

luvaltk 17.09.2025 § 62

1134/10.03.00.00/2025

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.	
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha	
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää myöntää sijoittamisluvan 111-2025-170, kiinteistölle 111-404-7-82 liitteiden mukaisesti.	
	Päätös kuulutetaan 24.09.2025	
Toimivalta	Hallintosääntö 23.4 §	
Valmistelija	Valmistelija johtava rakennustarkastaja Juha Mara, etunimi.sukunimi@heinola.fi, puh. 044-7978572	
Valmistelu	Sijoittamislupaa haetaan uuden akkuvarastokentän rakentamiseksi rakennusjärjestyksen mukaiselle suunnittelutarvealueelle, kiinteistöille 111-404-7-82.	
	Esityslistan liitteenä on päätösehdotus sijoittamisluvaksi 111-2025-170 sekä karttaote.	
Tiedoksianto	tiedoksiantopäivä virallinen ote	1.10.2025 Hämeen Ely-keskus luvan hakija
Kuulutus	www-sivut	
Liitteet	3 111-2025-170 karttaotteet 4 Päätös 2025-170 Pohjoistuuli BESS Oy	

§ 63 Viranhaltijapäätökset

Luvaltk

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä johtava rakennustarkastaja Juha Mara

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää:

1. merkitä päätökset tiedokseen ja
2. todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Toimivalta Hallintosääntö 27 §

Valmistelu Kooste Lupa- ja valvontavastuualueen viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 11.8.-7.9.2025 on esityslistan liitteenä.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/viranhaltijapaaatokset.

Liitteet

5 Lupa- ja valvontavastuualueen viranhaltijapäätökset ajalta 11.8.-7.9.2025

§ 64 Päätöksiä ja tiedoksiantoja

Luvaltk

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Juha Mara
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.
Valmistelu	Ympäristönsuojelulle ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja: - 21.8.2025 Hämeen ELY-keskuksen lausunto - Sähkökaapelin sijoittaminen Sulkavanlahteen, Heinola - 27.8.2025 Hämeen ELY-keskuksen lausunto - Sähkö- ja teleliikennekaapeleiden sijoittaminen Uittimensalmeen, Heinola Asiakirjat ovat nähtävänä CloudMeeting Tiedosto-kansiossa.

§ 65 Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

luvaltk 17.09.2025 § 65

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä johtava rakennustarkastaja Juha Mara

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen.

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Juha Mara, p. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Tiedoksi rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset ajalta 13.8.-9.9.2025.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen rakennusvalvonnasta tai ympäristönsuojelusta (rakennusvalvonta@heinola.fi tai ymparisto@heinola.fi).

Lupapäätösten kuulutukset ovat nähtävänä <https://www.heinola.fi/heinola-ja-hallinto/paatoksenteko-ja-paattajat/kuulutukset/> ja toimielimen jäsenille lautakunnan CloudMeeting tiedostoissa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 59, § 63, § 64, § 65

Heinolan kaupunki

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 60**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, kunnallisvalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
fax: 029 56 42269
puh. (vaihte): 029 56 42210

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> tai käyttämällä oheista QR-koodia:



Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, eli hyväksyy valittajan vaatimukset.

Lisätietoa oikeudenkäyntimaksuista hallinto-oikeudessa:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 61, § 62**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, hallintovalitus (RakL)**

Tähän päätökseen tyytymättömällä on oikeus tehdä valitus Hämeenlinnan Hallinto-oikeudelle.

Päätöksen tiedoksiantopäivä

Tämä päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemista viranomaisen verkkosivuilla.

Valitusaika

Valitusaika on 30 (kolmekymmentä) päivää tiedoksiantopäivästä luettuna, sitä päivää kuitenkin mukaan lukematta.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi,
puh. (vaihte): 029 56 42210
fax: 029 56 42269

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> tai käyttämällä oheista QR-koodia:



Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä tai toimitettava se Suomi.fi-viestipalvelun kautta (tunnistautuminen)

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

Lisätietoja

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, eli hyväksyy valittajan vaatimukset.

Lisätietoa oikeudenkäyntimaksuista hallinto-oikeudessa:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>