

Korvausvaatimuksen kiinteistön pumppukaivon vahingoittumisesta käsittely

kaympltk 21.08.2025

966/03.06.02.00/2025

Päätös

Esittelijä	kaupunkiympäristöjohtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä korvausvaatimuksen valmistelutekstissä esitetyn perustein.
Toimivalta	Hallintosääntö 23.3 §
Valmistelija	kuntatekniikkapäällikkö Ari Matteenen, puh. +358 50 049 7251 etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	KOY Tähtiniementie 1 on lähettänyt kaupungille korvausvaatimuksen kiinteistön pumppukaivon vahingoittumisesta. Korvausvaatimus on suuruudeltaan noin 40 000 euroa, johon ei sisälly hankinta, työnjohto ja valvonnan kustannuksia. Vahingon syynä hakija pitää Heinolan kaupungin teettämää läheisen ojan ja hulevesikentän muokkaustyötä. Hakijan mukaan kyseisten töiden yhteydessä on kaupungin toimesta poistettu toimivat salaojat ilman lupaa ja hakijan tietämättä. Tämä on johtanut maaperän vettymiseen ja edelleen mittavaan vaurioon. Hakija vaatii Heinolan kaupunkia korvaamaan aiheuttamansa vahingot täysimääräisesti. Yhteenvedona hakija toteaa, että kaupungin toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon ja tämän perusteella pyytävät korvauspäätöstä viivytyksessä sekä toivovat asian pikaista ja reilua käsittelyä. Lisäksi he vaativat, että salaoja korjataan pikaisesti, jotta jatkovahingoilta vältyttäisiin. Kaupunki on pyytänyt hakijalta lisäselvitystä ja täydennystä hakemukseen, erityisesti korvausvaatimukseen liittyen. Pyydämme toimittamaan valokuvat vahingoittuneista kohteista sekä laskelman kaikista kustannuksista, mukaan lukien hankinta-, työnjohto- ja valvontakustannukset. Näitä selvityksiä hakija ei ole kaupungille toimittanut. Kuntatekniikkapäällikkö on pyytänyt hulevesialtaiden urakoitsija Erkkiheikkilä Oy:ltä sekä Lahti Aqua Oy:ltä kommentteja korvausvaatimuksen esittäjän näkemyksiin vahingon aiheuttajasta. Erkkiheikkilä Oy:n edustaja on ilmoittanut, että hulevesialtaiden ja hulevesilinjan rekentamisen aikana on korjattu kaikki esille tulleet johtokarttojen mukaan tunnetut sekä tuntemattomat putkilinjat. Korjatuilla putkilinjoilla ei heidän näkemyksensä mukaan ole vaikutusta esitettyyn korvausvaatimukseen.

Lahti Aqua Oy:n edustajan kommentteja pumppaamon kunnossapitoon ja korjaukseen:

- pumppaamon keskimääräinen käyttöikä on noin 15-30 vuotta, riippuen rakenteesta ja käytöstä
- jäte- ja hulevesipumppaamoiden rakenne on oltava tiivis, jotta se ei vuoda ulos tai sisään päin
- tavanomainen jätevesipumppaamo vaatii valvontaa, säännöllisiä tarkastuksia mm. säiliöiden pesua (vaikeimmissa kohteissa huoltotoimenpiteet ovat kuukausittaisia ja huoltovapaimmat kohteet käydään läpi 2 kertaa vuodessa)
- pumppaamot sijoittuvat hyvin usein mataliin maastonkohtiin, joissa pohja- ja valuntavesi ovat haasteena vallitsevan olosuhteen mukaan
- lähtökohtaisesti aina syvempien kaivantojen toteutus haasteellisissa pohjaolosuhteissa vaatii pohjaveden alentamista sekä tuentaa, jotta kaivutyö ja asennukset ovat mahdollista suorittaa laadukkaasti ja turvallisesti

Katu- ja verkostomestari on selvittänyt hulevesialtaiden rakennustöiden aikana liikkunutta huhua katkenneesta hulevesiputkesta. Paikalla on tehty katselmuksia tapahtumien kulun ja rakenteiden perusteella todettavissa olevan vahingon selvittämiseksi. Lisäksi on kysytty pumppaamon korjauksen toteuttaneelta urakoitsijalta havaintoja mahdollisista salaojituksista ja muista rakenteista. Mitään tavanomaisesta poikkeavaa ei ole havaittu. Toisin sanoen, mitään salaojistusta ei ole havaittu.

Hulevesirakenteet vaativat vuosittain huolto- ja kunnossapitotoimia, ja ne kuluvat käytössä. Näiden toimenpiteiden suorittaminen on rakenteista vastaavan tahon vastuulla. Kaupunki ei vastaa rakenteiden kulumisesta, huollon laiminlyönnistä tai niiden tason parantamisesta.

Kiinteistön omistaja ei ole kutsunut paikalle kaupungin henkilöstöä toteamaan korvausvaatimuksessa esitettyjä haittoja, eikä kaupungille ole muutenkaan reklamoitu asiasta ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Omistaja on tehnyt itseohjautuvasti kuluja aiheuttavia toimia, joista kaupunki ei ole ollut tietoinen eikä ole siten voinut toteuttaa mahdollisia kaupungin vastuulle kuuluvia toimenpiteitä.

Edellä kerrotun perusteella voidaan todeta ettei kaupungin hulevesialtaiden rakennuttaminen ole ollut pumppaamon vioittumisen syynä, eikä näin ollen kaupunki ole korvausvelvollinen tässä asiassa.

Tiedoksianto

virallinen ote
sähköposti

hakija
katu- ja verkostomestari