

Oikaisuvaatimuksen kuntatekniikkapäällikön viranhaltijapäätöksestä 13.6.2025 1/2025

§ käsittely

kaympltk 21.08.2025

753/02.08.01/2025

Päätös

Esittelijä kaupunkiympäristöjohtaja Houhala, Keijo

Päätösehdotus Kaupunkiympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Hylkäyksen perusteena on se, että tarjouspyynnössä oli selkeä vaatimus tarjoajan tutustumisesta kohteeseen ennen tarjouksen jättämistä. Kohteen esittely järjestettiin tarjouspyynnön mukaisesti, ja esittelystä vastasi sopimuksen mukaan nimetty taho.

Toimivalta Hallintosääntö 23.3 §

Valmistelija kuntatekniikkapäällikkö Ari Matteinen, p. 0500 497 251
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Marinetek Finland Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen oikaisuvaatimusajan puitteissa kuntatekniikkapäällikön viranhaltijapäätöksestä 13.6.2025 1/2025 §, Rantapuiston venelaiturin hankinta.

Marinetek Finland Oy vaatii, että:

- Heinolan kaupungin hankintapäätös 13.6.2025 kumotaan,
- hankintamenettely palautetaan tarjousasiakirjojen mukaisen menettelyn piiriin,
- markkinaoikeus määrää kaupungin suorittamaan väliaikaisen keskeytyksen hankintasopimuksen täytäntöönpanolle,
- sekä velvoitetaan Heinolan kaupunki korvaamaan Marinetek Finland Oy:n oikeudenkäyntikulut.

Kuntatekniikkapäällikkö on päätöksessään hylännyt kolmen tarjoajan tarjoukset (Marinetek Finland Oy, Top Marine Laiturit Oy ja Suomen Laiturikauppa Oy) sillä perusteella, etteivät tarjoajat tutustuneet kohteeseen tarjouspyynnön edellyttämällä tavalla.

Marinetek Finland Oy kiistää edellä mainitun väitteen ja toteaa, että:

- Kohteeseen tutustuminen oli tehty urakoitsijan edustajan toimesta (Rakennuspalvelu Tarvaala) määräaikaan mennessä. Rakennuspalvelu Tarvaala on toiminut Marinetek Finland Oy:n paikallisena edustajana lähes 30 vuotta ja mm. asentanut kyseisellä paikalla olevan nykyisen laiturin. Rakennuspalvelu Tarvaalan edustaja vieraili paikalla ja toimitti valokuvia sekä suullisen raportin,

jonka jälkeen Rakennuspalvelu Tarvaalan edustaja keskusteli allekirjoittaneen kanssa asennukseen liittyvistä yksityiskohdista, jotka huomioitiin Rakennuspalvelu Tarvaalan asennustarjouksessa. Tämän lisäksi Rakennuspalvelu Tarvaalan edustaja keskusteli puhelimitse Heinolan Kaupungin edustajan kanssa. Nämä tiedot käyvät ilmi liitteenä olevasta dokumentista.

- Kaupunki ei ollut määrittänyt tutustumiselle velvoittavaa muotovaatimusta tai todentamismekanismeja (esim. läsnäololista, kuittaus), eikä tarjouksen syöttövaiheessa kysytty tällaista.
- Hankintayksikön tulkinta kohteeseen tutustumattomuudesta on ollut virheellinen, epäsuhteellinen ja suhteellisuusperiaatteen vastainen.

Marinetek Finland Oy katsoo, että päätös rikkoo julkisista hankinnoista annetun lain periaatteita, erityisesti:

- Tasapuolisuus ja syrjimättömyys (Marinetekin tarjous hylättiin muodollisella perusteella ilman mahdollisuutta selvitykseen),
- Suhteellisuus (hylkäys ei ole suhteessa väitettyyn laiminlyöntiin),
- Avoimuus (päätöksessä ei ole esitetty dokumentaatiota tai todisteita siitä, että tutustuminen olisi laiminlyöty).

Marinetek Finland Oy on toimittanut tämän vaatimuksen myös markkinaoikeudelle muutoksenhakuohjeen mukaisesti.

Kuntatekniikkapäällikkö on perustanut kolmen tarjoajan hylkäämisen tarjouspyynnön kohtaan *Muut asiat*, jossa edellytetään, että:

Tarjoajan tulee tutustua kohteeseen ennen tarjouksen jättämistä. Kohdetta esittelevät sopimuksen mukaan Eve Vanne 0500 549 485 ja Timo Laitinen 044 797 7083.

Edellä mainitun perusteella kaupunki on edellyttänyt, että tarjoaja tutustuu kohteeseen kaupungin nimeämien asiantuntijoiden kanssa.

Tiedoksianto

virallinen ote

Markkinaoikeus

oikaisuvaatimuksen tekijä

sähköpostilla

Kuntatekniikkapäällikkö

Kaupunginpuutarhuri