



Päiväys
20.1.2023

1 (2)

Diaarinumero
1533/2022

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

20.1.2023

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 27.1.2023.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 23.11.2022 nro 345/2022 vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa, joka koskee Vuohkallion teollisuusalueen ja ABC Heinolan hulevesiä, Heinola.

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 20.1. -17.2.2023 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>).

Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Heinolan kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 17.2.2023**. Vastapuolelle ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 1533/2022.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Vaasan hallinto-oikeus
Kuulemiskanslia, 029 56 42624

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia

Valitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston 23.11.2022 antamasta päätöksestä 345/2022

Valittaja



Vaatimukset

Valittaja vaatii, että Vaasan hallinto-oikeus

1. Kumooa Etelä-Suomen aluehallintoviraston ("AVI") valituksenalaisen päätöksen 345/2022 (ESAVI/25407/2021) ("Päätös") ja palauttaa hallintopakkohakemuksen AVI:n käsiteltäväksi, sekä
2. Velvoittaa AVI:n korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut mukaan lukien oikeudenkäyntimaksun Vaasan hallinto-oikeudessa korkolain mukaisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta on kulunut kuukausi. Oikeudenkäyntikulujen määrä ilmoitetaan myöhemmin.

Valitusaika

Valittajan asiamies on saanut AVI:n Päätöksen tiedoksi 28.11.2022. Näin ollen valituksen määräaika on 29.12.2022 ja valitus on siis jätetty määräajan puitteissa.

Perustelut

AVI:n Päätös tulee kumota ja asian käsittely palauttaa AVI:in, koska Päätöksessä ei ole huomioitu Valittajan tarkennettua vaatimusta ja Päätös on joka tapauksessa perustunut virheelliseen selvitykseen ja selvityksen virheelliseen arviointiin.

Vaatimus, jota ei ole otettu huomioon

Valittaja on täydentänyt hallintopakkohakemustaan 13.9.2021. Täydennyksen mukaan Valittaja on vaatinut AVI:a kieltämään Heinolan kaupungin vesilain vastaisen toiminnan eli saattamaan hallintopakkohakemuksessa kuvatut ojitusratkaisut vastaamaan lainmukaista tilaa.¹ AVI ei ole ottanut tähän Valittajan vaatimukseen kantaa päätöksessään.

Vaatimuksen täydennyksessä Valittaja on tuonut lisäksi ilmi, että vuoden 2020 aikana Vuohkallion teollisuusalueen hulevesialtaan ja Haukilampeen laskevan ojan välinen hulevesiputki

¹ Liite 1, s. 9.

on purettu. Kuten jäljempänä selvitetään, Heinolan kaupunki on rakentanut tämän hallintopakkohakemuksen kannalta keskeisen hulevesiputken uudelleen vuoden 2022 aikana.

Vaatimuksen huomioon ottamisella olisi voinut olla asian kannalta sellaista merkitystä, että päätös on kokonaisuudessaan kumottava ja palautettava AVI:n ratkaistavaksi.

Virheellinen selvitys, hulevesiputken rakentaminen asian vireillä ollessa

Asiassa on jäänyt selvittämättä asiaan olennaisesti vaikuttavia seikkoja.

Kun hallintopakkoasia on laitettu vireille, Heinolan kaupungin rakentama hulevesiputki on yhdistänyt hulevesialtaan Haukilampeen laskevaan ojaan. Hulevesiputki on purettu joulukuun 2020 aikana, kun asia on ollut vireillä.

Heinolan kaupunki on rakentanut vuoden 2022 aikana Vuohkallion teollisuusalueen hulevesialtaan ja Haukilampeen laskevan ojan väliin uuden hulevesiputken. Alkuperäinen – vuonna 2020 purettu – hulevesiputki on ollut hallintopakkohakemuksen kannalta keskeinen seikka.

11.11.2021 toimittamassaan vastauksessa selvityspyyntöön Heinolan kaupunki on todennut, ettei alueelle ole kaivettu uusia oja.² Ilmeisesti muutamaa kuukautta myöhemmin hulevesiputken rakennustyöt ovat jo alkaneet.

Putken rakentamista ei ole otettu huomioon AVI:n päätöksessä, koska AVI ei ole ollut tietoinen uudesta hulevesiputkesta.

AVI on ratkaisussaan katsonut, että hallintopakon käyttöala kattaa ainoastaan tilanteet, jossa rikkomus on jo tapahtunut ja jatkuu yhä.³ Mikäli AVI olisi siis ollut tietoinen asian oikeasta tilasta, eli jo tapahtuneesta ja yhä jatkuvasta rikkomuksesta, olisi päätös ottanut kantaa hallintopakkoasiaan tältä osin. Näin ollen päätös täytyy kumota virheellisen selvityksen perusteella ja käsitellä AVI:ssa uudelleen. Koska vuoden 2022 aikana rakennetulla putkella on merkitystä myös hallintopakkohakemuksen muiden vaatimusten kannalta, tulee AVI:n päätös kumota kokonaisuudessaan ja tutkia uudelleen.

Valittaja on saanut tiedon rakennetusta hulevesiputkesta käymällä itse paikan päällä.

Virheellisesti arvioitu selvitys

Päätöksessä ei ole otettu kantaa Vuohkallion ja ABC-jakeluaseman hulevesien määrään. Sen sijaan ainoa huomio hulevesien määrästä liittyy Juornatjoen suuntaan pumpattuun hulevesimäärään. Ottaen huomioon muun päätöksessä esitetyn, Vuohkallion hulevesien määrä on huomattavasti tätä suurempi, koska nykyinen kapasiteetti ei ole ollut riittävää hulevesien hallinnoimiseen.

Koska huleveden määrällä ja laadulla on merkitystä Haukilammen vesistölle, olisi asiaan tullut ottaa kantaa päätöksessä ennen kaikkea vesilain 3 luvun 2 §:n ja 5 luvun 3 §:n näkökulmasta.

Selvitys, jota ei ole otettu huomioon

AVI ei ole päätöksessään ottanut kantaa hallintopakkohakemuksen kannalta keskeiseen seikkaan, eli Haukilammen vesistölle aiheutuviin seuraamuksiin.

Koska Haukilammen vesistölle aiheutuvilla seuraamuksilla on merkitystä kaikkiin Hallintopakkohakemuksessa vaadittuihin seikkoihin, ei asiaa voi ratkaista selvittämättä ja ottamatta kantaa Haukilammelle aiheutuviin seuraamuksiin sekä vesilain 3 luvun 2 §:n taikka 5 luvun 3 §:n näkökulmasta.

Kuten Valittaja on esittänyt hallintopakkohakemuksen käsittelyn yhteydessä, Heinolan kaupungin toimenpiteiden seurauksena Haukilammen vesistön asemalle, virtaamalle, rannalle

² Liite 1, s. 17.

³ Liite 1, s. 36.

taikka vesiympäristölle voi aiheutua muutosta, joka mm. aiheuttaa vesistön tilan huononemista. Edelleen Haukilammelle aiheutuvat muutokset aiheuttavat mm. edunmenetystä veden saannille. Jo yksistään se, ettei Heinolan kaupunki ole itsekään katsonut pystyvänsä täyttämään Valittajan ja Heinolan kaupungin välisen sopimuksen vedensaantia turvaavaa ehtoa osoittaa, että Teollisuusalueen ja huoltoaseman hulevesien johtaminen aiheuttaa vesilain 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettua muutosta ja haittaa. Lisäksi vesilain 3 luvun 2 §:ssä ei edes edellytetä muutoksen toteutumista, ainoastaan abstraktia muutoksen mahdollisuutta.

Ilman että asiaa selvitetään tarkemmin, ei asiaa voi ratkaista. Näin ollen pelkkä päätöksen muuttaminen ei ole oikeasuhtainen toimenpide, vaan päätös tulee kumota kokonaisuudessaan ja palauttaa AVI:n käsiteltäväksi.

Väärä laintulkinta

AVI on päätöksessään todennut seuraavasti vesilain soveltamisesta ABC Heinola -jakeluaseman osalta:

”Toiminnot on aloitettu kumotun vesilain aikana ennen nykyisen vesilain voimaan tuloa 1.1.2012. Nykyisen vesilain siirtymäsäännöksen 19 luvun 6 §:n mukaan näiden toimintojen laillisuuden arviointi tehdään kumotun vesilain säännöksiin perustuen.”⁴

AVI:n tulkinta lain sisällöstä on väärä.

Vesilain 19 luvun 6 §:n mukaan:

”Tämän lain 14 luvun säännöksiä valvonnasta ja hallintopalkosta sovelletaan myös niihin vesitaloushankkeisiin, joille on myönnetty lupa tai oikeus tai jotka on aloitettu ennen tämän lain voimaantuloa.”

Vesilain 19 luvun 4 §:n 1 momentin mukaan:

”Tässä laissa tarkoitettuun hankkeeseen tai toimenpiteeseen, jonka täytäntöönpano on laillisesti aloitettu ennen tämän lain voimaantuloa, sovelletaan ennen tämän lain voimaantuloa voimassa olleita säännöksiä ja määräyksiä, jollei tässä luvussa muuta säädetä.” (korostus lisätty)

AVI ei ole tutkinut asiassa, onko ABC Heinola -jakeluaseman hulevesien johtaminen aloitettu laillisesti vuonna 2007. Hallintopalkkohakemuksessa on katsottu, ettei toimintaa ole aloitettu laillisesti. Näin ollen AVI ei voi asiaa selvittämättä soveltaa kumottua vesilakia vain sen perusteella, että jakeluasema on rakennettu vuonna 2007. Vuohkallion vesien johtamisen osalta on puolestaan ilmeistä, kun Heinolan kaupunki on rakentanut hulevesiputken 2022, että asiaan sovelletaan voimassa olevaa vesilakia.

Heinolassa 27.12.2022

██████████

Liitteet

Liite 1 Aluehallintoviraston päätös nro 345/2022, päivätty 23.11.2022

⁴ Liite 1, s. 37.