

kaupunginhallitus**Aika 14.10.2024 klo 15:00 - 17:07****Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
	Sisällysluettelo	
§ 207	Asemakaavan muutos 711 Tähtiniemen kauppa-alue, voimaantulomääräys pääosalle kaava-aluetta	4
§ 208	Lausunto Asikkalan kunnan Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan ehdotusvaiheen kaava-aineistoon	7
§ 209	Peltoalueen hinnoittelu, tilasta 111-407-3-139, Lusinraitin ja Lusintien kulma	9
§ 210	Vastaus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntöön koskien valtiovarainministeriön lausuntoa 30.8.2024, VN/21907/2024, Heinolan kaupungin valitus kunnan vuoden 2024 peruspalvelujen valtiosuudesta	10
§ 211	Vastaus Asianajotoimisto Merilampi Oy:n kirjeseen koskien palkkaharmonisointiin liittyviin Päijät-Hämeen hyvinvointialueen saataviin Heinolan kaupungilta sekä Päijät-Hämeen hyvinvointialueen vaatimuskirjeeseen	12
§ 212	Tilakeskuksen henkilöstön siirto liikkeen luovutuksella Heinolan Tilapalvelut Oy:lle 1.1.2025 alkaen	15
§ 213	Vesihuoltolaitoksen henkilöstön siirto liikkeen luovutuksella Lahti Aqua Oy:lle 1.1.2025 alkaen	17
§ 214	Talousarvio vuodelle 2025 ja suunnitteluvuosille 2025-2027, Yhteiset palvelut -toimiala	19
§ 215	Heinolan kaupungin henkilöstösuunnitelma vuodelle 2025	21
§ 216	Lausunto Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän vuoden 2025 talousarviosta ja vuosien 2025-2027 toiminta- ja taloussuunnitelmasta	22
§ 217	Lausunto Hollolan työllisyyslautakunnan vuoden 2025 talousarviosta ja vuosien 2026-2028 taloussuunnitelmasta	24
§ 218	Toimeenpanomääräysten antaminen valtuuston 7.10.2024 kokouksessaan tekemistä päätöksistä	26
§ 219	Kokouskutsuja	27
§ 220	Saapuneet asiakirjat	28
§ 221	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	29
§ 222	Vs. kaupunginjohtajan info	30

kaupunginhallitus

Aika 14.10.2024 klo 15:00 - 17:07**Paikka** Kaupunginhallituksen huone tai Teams**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	
Läsnä	Lehtimäki Kirsi	Puheenjohtaja	esteellinen § 210, § 211 ja § 217
	Wafin Fuat	1. varapuheenjohtaja	esteellinen § 210 ja § 211 ja puheenjohtajana § 217
	Karppinen Sanna	2. varapuheenjohtaja	puheenjohtajana § 210 ja § 211
	Huvinen Kimmo	Jäsen	esteellinen § 216
	Kalmi Venla	Jäsen	saapui klo 15.10, esteellinen § 207, pöytäkirjantarkastaja § 210, § 211 ja § 216
	Mäentalo Mika	Jäsen	esteellinen § 207
	Rajajärvi Jouko	Jäsen	esteellinen § 216
	Ruuth Jarmo	Jäsen	esteellinen § 210, § 211 ja § 217
	Kekkonen Kauko	Varajäsen	poistui klo 16.56
	Kuivalainen, Harri		
	Ruutu, Mirja		
	Joentausta, Teppo		
Poissa	Endén Hanna-Liisa		
	Parkkonen Jari		
Muu	Varjo Niina	Valtuuston puheenjohtaja	esteellinen § 216
	Riutta Heimo	Valtuuston 1. varapuheenjohtaja	esteellinen § 211
	Rautkoski Mikko	Valtuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Hurmola-Remmi Hanna	Esittelijä	pöytäkirjanpitäjä § 212
	Blom Annika	Pöytäkirjanpitäjä	esteellinen § 212

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.**Käsitellyt asiat** 207 - 222

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

**Pöytäkirjan
tarkastus**

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sanna Karppinen ja Kimmo Huvinen.

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/>)

**§ 207 Asemakaavan muutos 711 Tähtiniemen kauppalaue, voimaantulomääräys
pääosalle kaava-alueetta**

khall 14.10.2024 § 207
63/10.02.03/2023

Päätös	<p>Ehdotus hyväksyttiin. Asiantuntijana tämän asian kohdalla oli kokouksessa kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen ja maankäyttöinsinööri Mirja Ruutu.</p> <p>Jäsen Mäentalo ilmoitti esteellisyydestään asian käsittelyn osalta hallintolain 28.1 § kohta 5 perusteella ja jäsen Kalmi hallintolain 28.1 § kohta 3 perusteella eivätkä osallistuneet asian käsittelyyn.</p>
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää määrätä asemakaavan muutoksen 711 Tähtiniemen kauppalaue tulemaan voimaan valtuuston päätöksen 29.4.2024 § 25 mukaisesti, lukuun ottamatta valituksen kohteena ainoastaan olevaa uutta liikerakennusten korttelialuetta, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM).
Toimivalta	Heinola kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen p. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Heinolan kaupungin valtuusto hyväksyi päätöksellään 29.4.2024 § 25 asemakaavan muutoksen 711 Tähtiniemen kauppalaue. Kaava-hankkeen pääsisältönä oli Hämeenmaan Kiinteistöt Oy:n hakemuksen mukaisesti mahdollistaa Prisma-hypermarketin toteutus alueelle, joka on jo varattu vähittäiskaupan suuryksiköille asemakaavoitusta ohjaavissa maakunta- ja yleiskaavoissa. Asemakaavan muutokseen sisällytettiin laajalti myös muita lähialueita, joille esitettiin mm. uusia kokonaisnäkökulmallisesti kehittyviä liikennetkaisuja laadittujen liikenneselvitysten ja käydyn asukasysteistyön pohjalta.</p> <p>Kyseisestä valtuuston päätöksestä tehtiin kunnallisvalitus, jolla vaaditaan päätöksen kumoamista. Lisäksi valittajat pyytävät asema-kaavaa muutettavan siten, että esitetty uusi vähittäiskaupan suuryksikön korttelialue (KM) tulee ensisijaisesti poistaa asemakaavasta tai toissijaisesti muuttaa siten, että hypermarkethanketta ei tule toteuttaa 10 000 k-m²:n suuruisena vaan 4 000 k-m²:n tai korkeintaan 5 000 k-m²:n suuruisena, taikka 5 000 k-m² :n suuruisena sisältäen ulkomyyntialueen.</p>

Maankäyttö- ja rakennuslain 201 § määrittelee kaavapäätöksen täytäntöönpanokelpoisuutta. Kunnanhallitus voi valitusajan kuluttua määrätä yleis- ja asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valitusten tai oikaisukehotuksen ei voida katsoa kohdistuvan. Kunnan on annettava päätös viivytyksettä tiedoksi valittajille ja muutoksenhakuviranomaiselle. Muutoksenhakuviranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Tulkinta tehdyn valituksen kohdistumisesta kyseisen valtuuston hyväksymän asemakaavan muutoksen 711 kaava-alueeseen:

- Valitus kohdistuu esitettyyn uuteen kortteliin nro 56, johon uusi hypermarket voitaisiin toteuttaa. Kaavamerkintänä on *Liikerakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM)*. Rakennusoikeudeksi on esitetty 10 000 k-m².
- Valitus ei kohdistu *Tähtiniementien, Lahdentien ja Kauppakaaren katualueisiin*, joiden aluerajauksia on päivitetty laaditussa liikennesuunnitelmassa esitettyjen kehittämissuunnitelmien pohjalta. Valitus ei kohdistu myöskään Kauppakaaren pohjoispään siirtymiseen nykyiseltä sijainniltaan esitetyn KM-korttelin itäpuolelle.
- Valitus ei kohdistu *teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeseen (T)*, jonka käyttötarkoitusta ja perusluonnetta ei ole nykyisestään muutettu. Korttelin katualueiden rajoja on vähän päivitetty sekä lisätty suojelumääräyksiä historiallisesti merkittävän teollisuusympäristön arvojen säilymiseksi.
- Valitus ei kohdistu *lähivirkistysalueisiin (VL ja VL/s)* eikä *suojavaikuttamisalueisiin (EV ja EV-3)*. Näiden alueiden perusluonnetta ei ole muutettu, ainoastaan vähän päivitetty aluerajauksia sekä lisätty kaavamääräyksiä mm. huleveden hallinnan ja liito-oravien elinympäristön osalta.
- Valitus ei kohdistu Paapuurintien länsipään pieneen *erillispienalojen korttelialueeseen (AO-108)*, jossa on vain päivitetty nykyisen tontin (AO-13) aluerajauksia ja kaavamääräyksiä.
- Valitus ei kohdistu myöskään esitettyyn uuteen *lähipalvelurakennusten korttelialueeseen (PL-1)*, jonne saa sijoittaa autopesulan.

Valitus kohdistuu siis selkeästi sekä vaatimuksiltaan että perusteluiltaan vain uuden hypermarketin mahdollistavaan uuteen kortteliin.

Näin ollen lainsäädännön mukaisesti on perusteltua tehdä päätös, että valtuuston hyväksymä asemakaavan muutos määrätään tulemaan voimaan lukuun ottamatta valituksen kohteena ainoastaan olevaa uutta *liikerakennusten korttelialuetta, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM)*. Voimaantulopäätös tukisi mm. aikataulullisesti liikenne- ja viikkoliikenteen kehittämistä, joilla on laajalti yleistä hyötyä muutenkin kuin esitetyn Prisma-hankkeen osalta.

Esityslistan liitteenä ovat asemakaavan muutoksen 711 pääosin voimaantuleva kaavakartta ja valitus valtuuston päätöksestä 29.4.2024 § 25.

Päätöksestä tiedotetaan välittömästi valittajille ja Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Tiedoksianto

virallinen ote

valittajat

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

sähköposti

kaupunginarkkitehti

kaavoituskoordinaattori

maankäyttöinsinööri

teknisen toimen johtaja

§ 208 Lausunto Asikkalan kunnan Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan ehdotusvaiheen kaava-aineistoon

khall 14.10.2024 § 208
929/10.02.04/2023

Päätös	<p>Ehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Asiantuntijana tämän asian kohdalla oli kokouksessa kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen ja maankäyttöinsinööri Mirja Ruutu.</p>
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää vastata Asikkalan kunnan esittämään lausuntopyyntöön Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan ehdotusvaiheen kaava-aineistosta, että Heinolan kaupungilla ei ole siihen kommentoitavaa.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen p. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Asikkalan kunnassa on vireillä Ruotsalaisen rantaosayleiskaava, jonka suunnittelualueeseen sisältyy kattavasti myös Heinolan kuntarajan lähivyöhykettä. Rantaosayleiskaavan luonnos oli nähtävillä 3.7.-15.9.2023.</p> <p>Kaavahankkeen edettyä nyt ehdotusvaiheeseen Asikkalan kunnan hallitus on kokouksessaan 9.9.2024 § 185 hyväksynyt ehdotusvaiheen asiakirjat. Kaavaehdotus pidetään maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti julkisesti nähtävillä 16.9.-18.10.2024 kunnan kotisivuilla ja kunnan teknisessä virastossa osoitteessa Asikkalantie 21, Vääksey. Kaavaprosessille on laadittu internet-sivut, joilta löytyvät kaikki kaava-asiakirjat: www.plandisain.fi/ryk-ruot</p> <p>Heinolan kaupungilta on pyydetty lausuntoa ehdotusvaiheen kaava-aineistosta 18.10.2024 mennessä.</p> <p>Kaavahankkeen luonnosvaiheessa Heinolan kaupunki totesi lausunnossaan, ettei esitettyihin uusiin rakennuspaikkoihin taikka muihinkaan alueidenkäyttövarauksiin ole Heinolan näkökulmasta erityistä kommentoitavaa.</p> <p>Nyt ehdotusvaiheessa kaava-aineistoa on täydennetty mm. laaditulla rakennetun kulttuuriympäristön selvityksellä ja luontoselvityksien täydennyksillä. Muun muassa mitoitusvyöhykkeitä ja rakennuspaik-</p>

kojen sijainteja on muutettu joissain kohteissa. Myöskään näihin ehdotusvaiheen aineistoihin ei kuitenkaan ole Heinolan näkökulmasta uutta kommentoinnin tarvetta.

Tiedoksianto

virallinen ote
sähköposti

kirjaamo@asikkala.fi
kaupunginarkkitehti
kaavoituskoordinaattori

§ 209 Peltoalueen hinnoittelu, tilasta 111-407-3-139, Lusinraitin ja Lusintien kulma
khal 14.10.2024 § 209
796/10.00.02/2024

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.	
	Asiantuntijana tämän asian kohdalla oli kokouksessa kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen ja maankäyttöinsinööri Mirja Ruutu.	
	Puheenjohtaja keskeytti kokouksen tämän asian käsittelyn jälkeen klo 15.49-15.58.	
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi	
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hinnoitella n. 0,8 ha peltoalueen tilasta 11-407-3-139 Lusinraitin ja Lusintien kulmassa hintaan 4 800 €.	
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 8 luku 56 § ja Kaupunginhallituksen toimintaohje 5.5.	
Valmistelija	maankäyttöinsinööri Mirja Ruutu p. 044 769 4374, etunimi.sukunimi@heinola.fi	
Valmistelu	Pelto rajoittuu ostajamaanviljelijän omistamaan peltoon ja on siten hyödynnettävissä sen yhteydessä viljelysmaana. Alue on hänelle vuokrattuna. Alue on Lusin osayleiskaavan mukaan maisemallisesti arvokasta peltoaluetta ja kaupunginarkkitehdin mukaan tulee maatalousmaana säilymään, joten kaupalle on perusteita. Hinnoittelussa on käytetty maataloussihteerin arvioimaa hintaa 6 000 €/ ha, jonka myös ostaja on hyväksynyt.	
	Esityslistan liitteenä kartta.	
Tiedoksianto	virallinen ote sähköposti	ostaja kiinteistösihteeri, kiinteistörekisterinhoitaja, maankäyttöinsinööri, taloustuki@heinola.fi

§ 210 Vastaus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntöön koskien valtiovarainministeriön lausuntoa 30.8.2024, VN/21907/2024, Heinolan kaupungin valitus kunnan vuoden 2024 peruspalvelujen valtiosuudesta

khall 14.10.2024 § 210

4/02.05.01.00/2024

Päätös	<p>Ehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Asiantuntijana tämän asian kohdalla oli kokouksessa kaupunginlakimies Teppo Joentausta.</p> <p>Jäsenet Lehtimäki, Ruuth ja Wafin ilmoittivat esteellisyydestään asian käsittelyn osalta hallintolain 28.1 § 5 kohdan perusteella eivätkä osallistuneet asian käsittelyyn. Puheenjohtajana tämän asian kohdalla toimi varapuheenjohtaja Karppinen. Pöytäkirjantarkastajana tämän asian kohdalla toimi jäsen Kalmi.</p>
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon vastauksena Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntöön koskien valtiovarainministeriön lausuntoa 30.8.2024, VN/21907/2024, Heinolan kaupungin valitus kunnan vuoden 2024 peruspalvelujen valtiosuudesta.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi p. 044 780 1420, talouspalvelupäällikkö Piia Paasiranta, p. 044 797 5743 ja kaupunginlakimies Teppo Joentausta, p. 044 469 4361, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kaupunginhallitus on kokouksessaan 12.8.2024 merkinnyt tiedoksi, että valtionvarainministeriön 26.6.2024 päivätyistä päätöksistä on toimitettu valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.</p> <p>Heinolan kaupungin valituksen johdosta valtiovarainministeriö antoi lausunnon Heinolan kaupungin valituksesta kunnan vuoden 2024 peruspalvelujen valtiosuudesta. Tämän johdosta Hämeenlinnan hallinto-oikeus varasi Heinolan kaupungille tilaisuuden esittää kaupungin käsitys Valtiovarainministeriön lausunnosta.</p> <p>Heinolan kaupunki toistaa aiemmassa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle nostetetut seikat ja korostaa, että valtionvarainministeriön lausunto perustuu samoihin päätöistä koskeviin virhehavaintoihin, kuin jo hallinto-oikeudessa oleva asiakokonaisuus. Sen lisäksi</p>

Heinolan kaupunki haluaa nostaa esille, että nyt jatkoselvityksen aikana on saatu Lahden kaupungin pyytämät asiantuntijalausunnot työoikeuden emeritusprofessori, OTT, VTK Seppo Koskiselta ja hallinto-oikeuden emeritusprofessori, OTT Olli Mäenpäältä, jotka toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, koska ne ovat osa oikeudellista tulkintaa asiassa. Vaikka lausunto on annettu Lahden kaupungille, Heinolan kaupunki katsoo lausunnot myös Heinolan kaupungin asiaa koskevaksi, sen samankaltaisesta asemasta johtuen. Molemmat lausunnot tukevat kaupungin aikaisempaa kantaa Päijät-Hämeen hyvinvointialueen palkkaharmonisointipäätöksen ja ministeriön valtiosuus päätöksen virheellisyydestä.

Valtionvarainministeriö on osana usean kunnan esittämien oikaisuvaatimusten päätösvalmistelua saanut kunnilta näkemyksen, että palkkaharmonisointikustannus on Päijät-Hämeen hyvinvointialueen toimesta tarkoitushakuisesti kirjattu ja liikkeenluovutusta koskevan lainsäädännön vastaisesti. Ministeriö on tiedustellut Päijät-Hämeen hyvinvointialueelta perusteita varauksen tekemiselle. Ministeriö ei kuitenkaan ole valmistelussa arvioinut esille nostettuja lainavastaisuuksia eikä tarkoitushakuisuutta, vaan on hyväksynyt asian annettuna kuntayhtymän näkemyksen mukaisena. Tältä osin Heinolan kaupunki katsoo oikaisuvaatimuksen päätösvalmistelun tapahtuneen puutteellisesti. Heinolan kaupunki katsoo edelleen, että Valtionvarainministeriön palkkaharmonisoinnin kustannusten kohdentamista kunnille koskeva päätös on syntynyt virheellisesti ja perustunut virheelliseen lain tulkintaan.

Esityslistan liitteenä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntö ja kaupunginvaltuuston päätös 27.6.2016 § 48 Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimusta ja järjestämisvastuun siirtämistä koskien. CloudMeetingissä emeritusprofessoreiden lausunnot, jotka ovat salaisia.

Tiedoksianto

virallinen ote

hameenlinna.hao@oikeus.fi

§ 211 Vastaus Asianajotoimisto Merilampi Oy:n kirjeseen koskien palkkaharmonisointiin liittyviin Päijät-Hämeen hyvinvointialueen saataviin Heinolan kaupungilta sekä Päijät-Hämeen hyvinvointialueen vaatimuskirjeeseen

khall 14.10.2024 § 211

1096/02.02.02/2023

Päätös	<p>Ehdotus hyväksyttiin. Asiantuntijana tämän asian kohdalla oli kokouksessa kaupunginlakimies Teppo Joentausta.</p> <p>Jäsenet Lehtimäki, Ruuth ja Wafin sekä valtuuston 1. varapuheenjohtaja Riutta ilmoittivat esteellisyydestään asian käsittelyn osalta hallintolain 28.1 § kohdan 5 perusteella eivätkä osallistuneet asian käsittelyyn. Puheenjohtajana tämän asian kohdalla toimi varapuheenjohtaja Karppinen. Pöytäkirjantarkastajana tämän asian kohdalla toimi jäsen Kalmi.</p>
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Asianajotoimisto Merilampi Oy:lle Päijät-Hämeen hyvinvointialueen vaatimuskirjeeseen koskien palkkaharmonisointiin liittyviä Päijät-Hämeen hyvinvointialueen saatavia Heinolan kaupungilta.</p> <p>Kaupunginhallitus toteaa, että Heinolan kaupunki ei ole vastuussa Päijät-Hämeen hyvinvointialueen itsensä toimesta, liikkeenluovutuksen jälkeen päättämästä sopimuksesta. Päijät-Hämeen hyvinvointialueella ei ole ollut juridista perustetta vaatia kustannuksia jäsenkunnilta. Lisäksi kaupunginhallitus katsoo, ettei Heinolan kaupunki ole nyt käsiteltävässä korvausasiassa asianosainen.</p>
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	kaupunginlakimies Teppo Joentausta p. 044 469 4361, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Päijät-Hämeen hyvinvointialue on lähettänyt Heinolan kaupungille laskun liittyen Päijät-Hämeen hyvinvointialueen hyväksymään korvaukseen ns. palkkaharmonisaatioasiassa. Heinolan kaupunki on kiistänyt vastuunsa syntyneeseen kustannukseen.</p> <p>Päijät-Hämeen hyvinvointialue on toimittanut asiamiehensä, Asianajotoimisto Merilampi Oy VT Antti Karangon toimesta kaupungille kirjeen koskien hyvinvointialueen laskun palkkaharmonisaatioon liittyvien kustannusten maksamisesta. Sama kirje on toimitettu myös muille Päijät-Hämeen kunnille. Hyvinvointialue vaatii edelleen laskun maksamista ja kirjeestä</p>

ilmenee, että hyvinvointialueelta on odotettavissa myös uusia palkkaharmonisaatioon liittyviä laskuja, joiden euromäärä ei ole vielä tiedossa. Kaupunki vastaanotti hyvinvointialuetta asiassa edustavan asianajotoimiston kirjeen. Kirje on esityslistan liitteenä.

Kirjeessä hyvinvointialuetta edustava asianajotoimisto kertoo saaneensa hyvinvointialueelta ohjeen ryhtyä perimään hyvinvointialueen saatavia tuomioistuimessa, mikäli hyvinvointialue ei ole saanut täyttä suoritusta 14 päivän kuluessa ko. kirjeen päiväyksestä. Jos hyvinvointialue on pakotettu viemään asian tuomioistuimen ratkaistavaksi, hyvinvointialue tulee muun ohessa vaatimaan, että Heinolan kaupunki veloitetaan korvaamaan täysimääräisesti hyvinvointialueen oikeudenkäyntikulut viivästyskorkoineen.

Koska hallintosäännön mukaisesti asiaan vastaaminen on kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluvaa, kaupunki on pyytänyt asianajotoimistolta lisää aikaa, jolloin vastaus voitaisiin päättää hallintosäännön mukaisesti. Pyyntöön vastattiin seuraavasti: Saamani tiedon mukaan päämiehemme saattaa harkita viestissänne esitettyä 4.10.2024 jälkeen, jos maksua ei ole siihen mennessä saatu vaaditun mukaisesti ja siksi on välttämätöntä viedä asia vaatimuskirjeessä selostetun mukaisesti tuomioistuimen ratkaistavaksi.

Asiaa valmistellessaan kaupunki pyysi nähtäväkseen sen toimielimen päätöksen, johon laskutus perustuu sekä asiaan liittyvän sopimuksen palkaneroista maksettavasta korvauksesta. Pyyntöissä on myös esitetty, että asiakirjat lähetettäisiin kaikille entisille jäsenkunnille. Asianajotoimisto on molemmat asiakirjat kaupungille luovuttanut (salaisena, julkisuuslaki § 24.1 kohta 18) ja saateviestissä todennut: Päämiehemme ohjeistuksen mukaisesti toimitan em. asiakirjat tässä päämiehemme ja Heinolan kaupungin välisessä asiassa ainoastaan Heinolan kaupungille sen esittämän pyynnön mukaisesti.

Saadusta päätösottesta käy selkeästi ilmi, että Päijät-Hämeen hyvinvointialue on ollut asiasta päättäessään tietoinen Heinolan kaupungin kannasta, että kaupunki ei ole asianosainen asiassa. Hyvinvointialue ei asiasta päättäessään ole pitänyt Heinolan kaupunkia Hyvinvointialuelain §144 ja Hallintolain § 59 mukaisena asianosaisena.

Tämä lisäksi Heinolan kaupunki haluaa nostaa esille, että Heinolan kaupunginvaltuusto 27.6.2016 § 48 ei ole siirtänyt perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen palveluiden järjestämisvastuuta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymälle eikä hyväksynyt silloin esitettyä muotoa olevaa perustamissopimusta. Näiden seikkojen osalta, Heinolan kaupunkiin kohdistuvat palkkaharmonisaation kustannusten kohdentumiset ja perusteet ovat

kyseenalaiset, koska kaupunki on tuottanut sosiaali- ja perusterveydenhuollon palvelunsa itse 31.12.2022 asti.

Päijät-Hämeen kunnat Lahden kaupungin johdolla ovat pyytäneet asiantuntijalausunnon Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän alijäämäkirjauksesta. Lausunnot on pyydetty työoikeuden emeritusprofessori, OTT, VTK Seppo Koskiselta ja oikeudellista asiantuntijalausuntoa hallinto-oikeuden emeritusprofessori, OTT Olli Mäenpäältä.

Lausunnot on annettu Lahden kaupungin tilanteesta, mutta ovat kuntien yhteisestä toimeksiannosta tilattuja ja yhtäläillä sovellettavissa muihin kuntiin.

Lausuntojen mukaan Lahden kaupunki ei ole vastuussa Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän vuonna 2023 toteuttaman palkkaharmonisointia aiheuttamista kustannuksista. Kyseiseen palkkaharmonisointiin perustuvat saatavat ovat kiistatta syntyneet luovutuksen saajan aikana luovutuksen saajan toimesta luovutuksen saajan päättämällä sopimuksella. Päijät-Hämeen hyvinvointialueella ei ole ollut juridista perustetta vaatia kustannuksia jäsenkunnilta.

Asiakirjojen perusteella on valmisteltu vastauskirje saapuneeseen vaatimuskirjeeseen. Siinä todetaan yksiselitteisesti, että kaupunki ei ole asiassa asianosainen, eikä vastuussa Päijät-Hämeen hyvinvointialueen itsensä toimesta liikkeenluovutuksen jälkeen päättämästä sopimuksesta. Päijät-Hämeen hyvinvointialueella ei ole ollut juridista perustetta vaatia kustannuksia jäsenkunnilta.

Lisäksi vastauksessa todetaan, että hyvinvointialue on virheellisesti ilmoittanut valtiovarainministeriölle väitetyn saatavan koskien palkkaharmonisointia. Tämä on vaikuttanut ja tulee vaikuttamaan kaupungin valtionosuuteen vähentävästi.

Mikäli valtiovarainministeriön valtionosuuspäätös ei oikaisuvaatimuksemme/valituksemme johdosta muutu, tulemme vaatimaan hyvinvointialueelta vahingonkorvausta kyseisestä lakiin perustumattomasta virheellisestä ilmoituksesta johtuneista valtionosuuden vähentymisestä. Lisäksi vaadimme hyvinvointialuetta korvaamaan oikeudenkäyntikulumme laillisine viivästyskorkeineen.

Asiantuntijalausunnot CloudMeetingissä ja toimitetaan hyvinvointialueelle vastauskirjeen liitteenä.

Tiedoksianto

virallinen ote

Asianajotoimisto Merilampi Oy
Päijät-Hämeen hyvinvointialue

§ 212 Tilakeskuksen henkilöstön siirto liikkeen luovutuksella Heinolan Tilapalvelut Oy:lle 1.1.2025 alkaen

khall 14.10.2024 § 212
1310/00.01.01.02/2023

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.	
	Pöytäkirjanpitäjä Annika Blom ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28.1 § 1 kohdan mukaisesti eikä osallistunut asian käsittelyyn. Hanna Hurmola-Remmi toimi asian käsittelyssä pöytäkirjanpitäjänä.	
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi	
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hyväksyä 1.1.2025 Heinolan Tilapalvelut Oy:lle liikkeen luovutuksella siirtyvän henkilöstön siirtosopimuksen.	
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 4 luku § 20	
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi p. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi	
Valmistelu	Esityslistan liitteenä henkilöstön siirtosopimus Heinolan Tilapalvelut Oy:lle.	
Tiedoksianto	virallinen ote sähköposti	Heinolan Tilapalvelut Oy:n toimitusjohtaja siirtyvä henkilöstö pääluottamusmiehet

ytneuvo 20.09.2024 § 21

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.	
	Henkilöstöjohtaja Blom ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 1) kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.	
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari	
Päätösehdotus	Yt-neuvottelukunta päättää 1. hyväksyä liitteenä olevan Heinolan Tilapalvelut Oy:lle siirtyvän	

henkilöstön siirtosopimuksen ja yksilöidyn henkilölistauksen ja

2. todeta tämän käsittelyn täyttävän Lain työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa mukaisen yhteistoimintamenettelyn tarkoituksen.

Toimivalta	Heinolan kaupungin ja henkilöstön yhteistoimintaohje
Valmistelija	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Valmistelu	<p>Valtuusto on 17.3.2024 tehnyt osana muutosohjelman valmistelua päätöksen perustaa kiinteistönhallintapalveluita tuottavan osakeyhtiön, jonne siirretään tilakeskukselta ja Heinolan Vuokra-asunnot Oy:ltä kiinteistönhallintaan liittyvät palvelut. Liitteen mukainen tilapalveluiden henkilöstö siirtyy 1.1.2025 Heinolan Tilapalvelut Oy:lle liikkeen luovutuksen periaatteella eli ns. vanhoina työntekijöinä eli säilyttävät siirtymähetkellä voimassa olevat työ- tai virkasuhteisiinsa liittyvät oikeudet ja velvollisuudet. Liitteenä olevassa henkilöstön siirtosopimuksessa on määritelty henkilöstön siirtymiseen liittyvät periaatteet ja käytännöt ja kuvattu luovutuksensaajan henkilöstöpolitiikan pääkohdat.</p> <p>Esityslistan liitteenä on henkilöstön siirtosopimus Heinolan Tilapalvelut Oy:lle ja henkilölistaus.</p>
Jatkokäsittely	kaupunginhallitus
Tiedoksianto	päätösvaltuutusmiehet siirtyvä henkilöstö

**§ 213 Vesihuoltolaitoksen henkilöstön siirto liikkeen luovutuksella Lahti Aqua Oy:lle
1.1.2025 alkaen**

khall 14.10.2024 § 213
67/02.08.01/2024

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.	
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi	
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hyväksyä 1.1.2025 Lahti Aqua Oy:lle liikkeen luovutuksella siirtyvän henkilöstön siirtosopimuksen.	
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 4 luku § 20	
Valmistelija	henkilöstöpäällikkö Annika Blom p. 044 769 3032, etunimi.sukunimi@heinola.fi	
Valmistelu	Esityslistan liitteenä henkilöstön siirtosopimus Lahti Aqua Oy:lle.	
Tiedoksianto	virallinen ote sähköposti	Lahti Aqua Oy siirtyvä henkilöstö pääluottamusmiehet

ytneuvo 20.09.2024 § 20

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.	
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari	
Päätösehdotus	Yt-neuvottelukunta päättää 1. hyväksyä liitteenä olevan Lahti Aqualle siirtyvän henkilöstön siirtosopimuksen ja yksilöidyn henkilölistauksen ja 2. todeta tämän käsittelyn täyttävän Lain työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa mukaisen yhteistoimintamenettelyn tarkoituksen.	
Toimivalta	Heinolan kaupungin ja henkilöstön yhteistoimintaohje	

Valmistelija	henkilöstöpäällikkö Blom, Annika	
Valmistelu	<p>Valtuusto on 29.4.2024 tehnyt osana muutosohjelman valmistelua päätöksen vesihuollon operointipalveluiden hankinnasta Lahti Aqua Oy:ltä. Vesihuoltolaitoksen henkilöstö siirtyy 1.1.2025 alkaen Lahti Aqua Oy:lle liikkeen luovutuksen periaatteella eli ns. vanhoina työntekijöinä eli säilyttävät siirtymähetkellä voimassa olevat työ- tai virkasuhteisiinsa liittyvät oikeudet ja velvollisuudet. Liitteenä olevassa henkilöstön siirtosopimuksessa on määritelty henkilöstön siirtymiseen liittyvät periaatteet ja käytännöt ja kuvattu luovutuksensaajan henkilöstöpolitiikan pääkohdat. Sopimuksen liitteenä on yksilöity henkilöstö, joita siirto koskee.</p> <p>Esityslistan liitteenä on henkilöstön siirtosopimus Lahti Aqua Oy:lle ja henkilölista.</p>	
Jatkokäsittely	kaupunginhallitus	
Tiedoksianto	sähköposti	pääluottamusmiehet siirtyvä henkilöstö

§ 214 Talousarvio vuodelle 2025 ja suunnitteluvuosille 2025-2027, Yhteiset palvelut -toimiala

khall 14.10.2024 § 214
512/02.02.00/2024

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää</p> <p>1. hyväksyä liitteenä olevan talousarvioesityksen vuodelle 2025 ja suunnitelmaesityksen vuosille 2025-2027 siltä osin, kun se koskee Yhteiset palvelut toimialaa ja</p> <p>2. merkitsee talousarvioesityksen vuodelle 2025 sekä taloussuunnitelmat vuosille 2025-2027 tiedoksi muilta osin.</p>
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi p. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kaupunginhallitus on antanut 3.6.2024 ohjeen vuoden 2025 talousarvion ja vuosien 2025-2027 taloussuunnitelman laadintaan. Talousarvion laadintaohjeen mukaan talousarvioesitys sisältää tavoitteet, toiminnan riskit ja mahdolliset tunnusluvut.</p> <p>Toiminnalliset tavoitteet perustuvat valtuuston hyväksymään päivitettyyn strategiaan. Talousarvion laadinnassa on tullut huomioida myös valtuuston hyväksymä muutosohjelma. Talousarvioesitystä ja tavoitteita on käsitelty valtuustoseminaarissa 26.-27.9.2024.</p> <p>Talousarvioesitys on valmisteltu 1.1.2025 aloittavan organisaation mukaisena. Yhteiset palvelut -toimiala muuttuu Yhteiset palvelut palvelualueeksi 1.1.2025 ja palvelualueen tehtävät laajentuvat. Organisaatiomuutoksen vuoksi nykyisistä toimialoista vastaaville toimielimille tuodaan käsittelyyn kaikkien uusien palvelualueiden yhteinen talousarvioesitys. Toimialasta vastaava toimielin hyväksyy talousarvioesityksen siltä osin kuin se koskee toimialaa ja merkitsee muilta osin tiedoksi.</p> <p>Esityslistan liitteenä talousarvio vuodelle 2025 ja suunnitteluvuosille 2025-2027.</p>
Tiedoksianto	sähköposti palvelualuejohtajat, Yhteiset palvelut

§ 215 Heinolan kaupungin henkilöstösuunnitelma vuodelle 2025

khal 14.10.2024 § 215

792/01.00.02/2024

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan Heinolan kaupungin henkilöstösuunnitelman vuodelle 2025.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	henkilöstöpäällikkö Annika Blom p. 044 769 3032, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Lain työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa 4 a §:n mukaan kunnassa ja hyvinvointialueella on laadittava yhteistoimintamenettelyssä vuosittain henkilöstö- ja koulutussuunnitelma. Suunnitelmassa ennakoidaan kunnan toiminnassa tapahtuvia muutoksia, joilla on henkilöstön rakenteeseen, määrään tai ammatilliseen osaamiseen merkitystä, sekä suunnitellaan tarvittavia toimenpiteitä henkilöstöasioissa. Henkilöstö- ja koulutussuunnitelmassa tulisi suunnitella kunnan henkilöstöresurssia ja kehittämistarpeita kokonaisuutena. Esityslistan liitteenä Heinolan kaupungin henkilöstösuunnitelma vuodelle 2025.
Jatkokäsittely	valtuusto

§ 216 Lausunto Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän vuoden 2025 talousarviosta ja vuosien 2025-2027 toiminta- ja taloussuunnitelmasta

khall 14.10.2024 § 216
780/00.04.01/2024

Päätös	<p>Ehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Jäsenet Huvinen ja Rajajärvi sekä valtuuston puheenjohtaja Varjo ilmoittivat esteellisyydestään asian käsittelyn osalta hallintolain 28.1 § 5 kohdan perusteella eivätkä osallistuneet asian käsittelyyn. Pöytäkirjantarkastajana tämän asian kohdalla toimi jäsen Kalmi.</p>
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää antaa alla olevan lausunnon Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän vuosien 2025-2027 toiminta- ja taloussuunnitelmasta ja vuoden 2025 talousarviosta.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi p. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymä pyytää jäsenkunnilta lausuntoa vuosien 2024-2026 toiminta- ja taloussuunnitelmasta ja vuoden 2024 talousarviosta. Lausunnot on pyydetty toimittamaan yhtymähallituksen 15.10.2024 kokoukseen mennessä. Myös tämän jälkeen toimitetut lausunnot saatetaan 19.11.2024 pidettävän yhtymäkokouksen tiedoksi.</p> <p>Heinolan kaupunginhallitus lausuu kuntayhtymän talousarvio- ja suunnitelmaesityksestä seuraavaa:</p> <p>Syksyn budjettiriihen päätökset leikkaavat Salpauksen rahoitusta arviolta -4 miljoonaa euroa, noin -325 opiskelijavuotta. Tämä haastaa kuntayhtymän talouden hoitamista sekä toiminnan ja talouden suunnittelua. Kuntayhtymän talousarvio- ja suunnitelma-asiakirjasta saa hyvin kuvan toimintaan ja talouteen vaikuttavista muutoksista ja niihin reagoinnista ja varautumisesta.</p> <p>Talouden hoitaminen ja johtaminen on kuitenkin kuntayhtymässä edelleen hyvällä tasolla. Kuntayhtymän talous on vakaalla pohjalla huolimatta alijäämäisestä taloussuunnitelmakaudesta 2025-2027.</p> <p>Kuten kuntayhtymä itse totetaa, Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymä on tehnyt määrätietoista työtä henkilöstön, toimintaolosuhteiden ja talouden tasapainoisessa kehittämisessä.</p>

Opetushenkilöstöön on nyt perustehtävän mukaisesti panostettu, toimitiloja on vähennetty ja peruskorjattu ja talouden perusta pidetty vakaalla pohjalla.

Esityslistan liitteenä Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän vuoden 2025 talousarvio ja vuosien 2025-2027 toiminta- ja taloussuunnitelma.

Tiedoksianto

virallinen ote

asianhallinta@salpaus.fi

§ 217 Lausunto Hollolan työllisyyslautakunnan vuoden 2025 talousarviosta ja vuosien 2026-2028 taloussuunnitelmasta

khall 14.10.2024 § 217
327/00.04.01/2024

Päätös	<p>Ehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Jäsenet Lehtimäki ja Ruuth ilmoittivat esteellisyydestään asian käsittelyn osalta hallintolain 28.1 § 5 kohdan perusteella eivätkä osallistuneet asian käsittelyyn. Puheenjohtajana tämän asian kohdalla toimi varapuheenjohtaja Wafin.</p>
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää antaa alla olevan lausunnon Hollolan työllisyyslautakunnan vuosien 2025-2028 taloussuunnitelmasta ja vuoden 2025 talousarviosta.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi p. 044 780 1428 ja talouspalvelupäällikkö Piia Paasiranta, p. 044 797 5743, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Hollolan kunnan työllisyyslautakunta pyytää työllisyysalueen kunnilta lausuntoa vuosien 2025-2028 toiminta- ja taloussuunnitelmasta ja vuoden 2025 talousarviosta.</p> <p>Heinolan kaupunginhallitus lausuu talousarvio- ja suunnitelmaesityksestä seuraavaa:</p> <p>Työllisyysalueen toimintaan perustetusta Hollolan kunnan taseyksikön yleisistä viranomaistyöhön liittyvistä kuluista nettokustannukset on sovittu jaettavan kunnille seuraavasti:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kustannuksista 75 prosenttia jaetaan kunnittain työttömien ja palvelujen piirissä olevien suhteessa (laaja työttömyys).• Kustannuksista 20 prosenttia jaetaan kuntien 18-64-vuotiaiden asukasmäärän suhteessa.• Kustannuksista 5 prosenttia jaetaan kunnittain vieraskielisten lukumäärän suhteessa. <p>Laajan työttömyyden kohdalla lukuna käytetään 12 kuukauden keskiarvoa (1.1.-31.12.). Kahden viimeisen jakotavan kohdalla lukuina käytetään kyseisten määritelmien (18-64-vuotiaat, vieraskieliset) tilastokeskuksen viimeisintä arviota (31.12.).</p>

Lisäksi aiheuttamisperiaatteella jaetaan kaikki sellaiset kustannukset, jotka ovat kohdistettavissa suoraan asiakkaaseen ja yksikköhinta tai -kustannus määrittyy suoraan kuten palkkatuki, starttiraha ja ostopalvelut (työvoimakoulutukset ml. kotokoulutukset sekä valmennuspalvelut).

Työllisyysalueen talousarvioesityksessä on esitetty maksuosuudet kunnittain, mutta ei varsinaisia jakoperusteita eli millaisia kuntakohtaisia jako-osuusarvioita on käytetty kuntakohtaisen arvion laskennassa. Käytetyt laskentaperusteet tulisi esittää talousarviossa ja toimittaa kuntiin, jotta niiden toteutumista voidaan myös seurata.

Työllisyysalueen talousarviossa on esitetty toiminnalliset tavoitteet. Tavoitteina on asetettu seuraavaa:

”Työllisyysalue antaa lausunnon asiakkaan työttömyysturvasta ja tarjoaa lakisääteiset työllisyyspalvelut alueensa työnhakijoille alkaen 1.1.2025. Tavoitteen mittarina työvoimajärjestelmien tuottaminen lain asettamissa rajoissa ja määräajoissa.”

Lautakuntaan nähden tavoitteena on asetettu:

”Talousarvion mukainen toiminta. Tavoitteen mittarina 8,3 milj. euron budjetti.”

Työllisyysalueelle asetetuista toiminnallisista tavoitteista puuttuu täten kokonaan toiminnan vaikuttavuusnäkökulma. Vaikuttavuutta kuvaavia tavoitteita voisi olla esimerkiksi se, kuinka nopeasti työllisyyspalvelujen asiakkuus katkaisee työttömyyden.

Työllisyysalueen talousarvioesityksessä on 2 %:n vuosittainen menokasvu vuosilla 2025-2028. Tilastokeskuksen ennusteen mukaan työkäisten määrä supistuu, työllisyysaste nousee ja työttömyysaste laskee tulevina vuosina. Työllisyydenhoidon menojen tulisi täten korreloida tätä kehitystä.

Tiedoksianto

virallinen ote
sähköposti

Hollolan kunta
elinvoimalautakunta, elinvoimajohtaja

§ 218 Toimeenpanomääräysten antaminen valtuuston 7.10.2024 kokouksessaan tekemistä päätöksistä

khall 14.10.2024 § 218
92/00.02.00/2024

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Esittelijä	vs. kaupunginjotaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää 1. todeta valtuuston kokouksessa 7.10.2024 tehdyt päätökset laillisessa järjestyksessä syntyneiksi ja valtuuston päätösvaltaan kuuluviksi ja 2. panna ne täytäntöön.
Toimivalta	Kuntalaki 39 § ja Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	johdon assistentti Teija Lepinsalo p. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallituksen tulee vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuudenvälvonnasta. Kokouksessa jätettiin seuraava valtuustoaloite: - lukion 1. luokan yhteiskuntaopin kirjan sivujen 88-89 poistaminen oppimismateriaalista Heinolassa. Aloite kuuluu valmisteltavaksi hyvinvointitoimialalle.
Tiedoksianto	sähköposti hyvinvointijohtaja, koulutusjohtaja

§ 219 Kokouskutsuja

Khall

Päätös Merkittiin kokouskutsut tiedoksi ja nimettiin Hämeen Tekstiilihuolto Oy:n osakaskokoukseen Arto Krupula ja lisäksi merkittiin tiedoksi seuraavat kokoukset:
Päijät-Hämeen Kesäyliopistoyhdistys ry:n sääntömääräinen syyskokous 23.10.2024, edustaja Kaija Järvinen ja Monetra Oulu Oy:n Tulkkipalveluiden neuvottelukunnan kokous 1.11.2024

Kaupunginhallitus ei antanut erityisiä evästyksiä.

Esittelijä vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää

1. nimetä edustajan
 - Hämeen Tekstiilihuolto Oy:n osakaskokoukseen 8.11.2024
 - Monetra Oulu Oy:n neuvottelukunnan kokoukseen 29.11.2024 ja
2. mahdollisten evästysten antamisesta.

Valmistelija hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi,
p. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Saapuneita kokouskutsuja:
- Hämeen Tekstiilihuolto Oy:n osakaskokous 8.11.2024
- Ennakkotieto: Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän yhtymäkokous 19.11.2024, edustajat Jorma Peltonen (vara Jouko Vuorenniemi), Mikko Rautkoski (vara Sami Laukkanen), Lauri Kotilainen (vara Ville Hölttä)
- Monetra Oulu Oy:n neuvottelukunta 29.11.2024

Kokouskutsut nähtävänä CloudMeetingin Tiedostot-kansiossa.

Tiedoksianto virallinen ote Hämeen Tekstiilihuolto Oy
Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymä
jussi.kauppi@monetra.fi

§ 220 Saapuneet asiakirjat

Khall

Päätös	Merkittiin tiedoksi. Jäsen Kekkonen poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 16.57.
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.
Valmistelu	24.9.14.10.2024 välillä tiedoksi tulleet asiakirjat ovat kaupunginhallituksen jäsenten tutustuttavissa CloudMeetingin Tiedostot-kansiossa.

§ 221 Päätöksiä ja tiedoksiantoja

Khall

Päätös Ehdotukset hyväksyttiin.

Esittelijä vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää merkitä päätökset tiedokseen ja

1. todeta, ettei se käytä otto-oikeutta tehtyihin toimielinten ja viranhaltijoiden päätöksiin sekä

2. tyytyä tehtyihin päätöksiin.

Valmistelu Kooste kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 19.9.-9.10.2024 on esityslistan liitteenä.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla (www.heinola.fi/kaupunki ja paatöksenteko/viranhaltijapaatokset).

Pöytäkirjat**Kok. pvm Toim. pvm**

Hyvinvointilautakunta	17.9.2024	21.9.2024
Elinvoimalautakunta	18.9.2024	24.9.2024
Tekninen lautakunta	19.9.2024	24.9.2024

Lautakuntien pöytäkirjat ovat kaupungin nettisivuilla.

§ 222 Vs. kaupunginjohtajan info

Khall

Päätös	Merkittiin tiedoksi ja hyväksyttiin osallistuminen USO8 -verkostohankkeeseen.
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää merkitä infon tiedoksi.
Valmistelija	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi p. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 207, § 208, § 210, § 211, § 214, § 215, § 216, § 217, § 218, § 219, § 220, § 221, § 222

Heinolan kaupunki

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 209, § 212, § 213**Heinolan kaupunki****Oikaisuvaatimusohjeet, kunnallisasiat****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Heinolan kaupunki
kaupunginhallitus
postiosoite: PL 1001, 18101 Heinola
Heinolan kaupungin asiakaspalvelu, Torikatu 8, 18100 Heinola
sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi
www.suomi.fi/viestit

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Jos asianosainen on antanut luvan tiedoksiannon toimittamiseen sähköisesti, katsotaan asianosaisen saaneen päätöksestä tiedon kolmen (3) päivän kuluessa lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan ja jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä klo 15 mennessä.