

**Vastaus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntöön koskien
valtiovarainministeriön lausuntoa 30.8.2024, VN/21907/2024, Heinolan kaupungin
valitus kunnan vuoden 2024 peruspalvelujen valtionosuudesta**

khall 14.10.2024 § 210

4/02.05.01.00/2024

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin. Asiantuntijana tämän asian kohdalla oli kokouksessa kaupunginlakimies Teppo Joentausta. Jäsenet Lehtimäki, Ruuth ja Wafin ilmoittivat esteellisyydestään asian käsittelyn osalta hallintolain 28.1 § 5 kohdan perusteella eivätkä osallistuneet asian käsittelyyn. Puheenjohtajana tämän asian kohdalla toimi varapuheenjohtaja Karppinen. Pöytäkirjantarkastajana tämän asian kohdalla toimi jäsen Kalmi.
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon vastauksena Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntöön koskien valtiovarainministeriön lausuntoa 30.8.2024, VN/21907/2024, Heinolan kaupungin valitus kunnan vuoden 2024 peruspalvelujen valtionosuudesta.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi p. 044 780 1420, talouspalvelupäällikkö Piia Paasiranta, p. 044 797 5743 ja kaupunginlakimies Teppo Joentausta, p. 044 469 4361, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Kaupunginhallitus on kokouksessaan 12.8.2024 merkinnyt tiedoksi, että valtionvarainministeriön 26.6.2024 päiväystä päätöksestä kunnan peruspalvelujen valtionosuuksista on toimitettu valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Heinolan kaupungin valituksen johdosta valtiovarainministeriö antoi lausunnon Heinolan kaupungin valituksesta kunnan vuoden 2024 peruspalvelujen valtionosuudesta. Tämän johdosta Hämeenlinnan hallinto-oikeus varasi Heinolan kaupungille tilaisuuden esittää kaupungin käsitys Valtiovarainministeriön lausunnosta. Heinolan kaupunki toistaa aiemmassa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle nostetetut seikat ja korostaa, että valtionvarainministeriön lausunto perustuu samoihin päätöistä koskeviin virrehavaintoihin, kuin jo hallinto-oikeudessa oleva asiakokonaisuus. Sen lisäksi Heinolan kaupunki haluaa nostaa esille, että nyt jatkoselvityksen aikana on saatu Lahden kaupungin pyytämät asiantuntijalausunnot

työoikeuden emeritusprofessori, OTT, VTK Seppo Koskiselta ja hallinto-oikeuden emeritusprofessori, OTT Olli Mäenpäältä, jotka toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, koska ne ovat osa oikeudellista tulkintaa asiassa. Vaikka lausunto on annettu Lahden kaupungille, Heinolan kaupunki katsoo lausunnot myös Heinolan kaupungin asiaa koskevaksi, sen samankaltaisesta asemasta johtuen. Molemmat lausunnot tukevat kaupungin aikaisempaa kantaa Päijät-Hämeen hyvinvointialueen palkkaharmonisointipäätöksen ja ministeriön valtionosuuspäätöksen virheellisyydestä.

Valtionvarainministeriö on osana usean kunnan esittämien oikaisuvaatimusten päätösvalmistelua saanut kunnilta näkemyksen, että palkkaharmonisointikustannus on Päijät-Hämeen hyvinvointialueen toimesta tarkoitushakuisesti kirjattu ja liikkeenluovutusta koskevan lainsäädännön vastaisesti. Ministeriö on tiedustellut Päijät-Hämeen hyvinvointialueelta perusteita varauksen tekemiselle. Ministeriö ei kuitenkaan ole valmistelussa arvioinut esille nostettuja lainavastaisuuksia eikä tarkoitushakuisuutta, vaan on hyväksynyt asian annettuna kuntayhtymän näkemyksen mukaisena. Tältä osin Heinolan kaupunki katsoo oikaisuvaatimuksen päätösvalmistelun tapahtuneen puutteellisesti. Heinolan kaupunki katsoo edelleen, että Valtionvarainministeriön palkkaharmonisoinnin kustannusten kohdentamista kunnille koskeva päätös on syntynyt virheellisesti ja perustunut virheelliseen lain tulkintaan.

Esityslistan liitteenä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntö ja kaupunginvaltuuston päätös 27.6.2016 § 48 Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimusta ja järjestämisvastuun siirtämistä koskien. CloudMeetingissä emeritusprofessoreiden lausunnot, jotka ovat salaisia.

Tiedoksianto

virallinen ote

hameenlinna.hao@oikeus.fi