

Heinolan kaupunki
tekninen lautakunta
PL 1001, 18101 Heinola
Sähköposti: kirjaamo@heinola.fi; maria.laakkonen@heinola.fi

OIKAISUVAATIMUS

Asia Oikaisuvaatimus

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee

teknisen lautakunnan päätös 22.08.2024 § 54 Rievelinmutkan myynti

Määräaika

Päätös on saapunut oikaisuvaatimuksen tekijälle sähköpostitse 26.08.2024. Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiselle päättyy siten 12.09.2024.

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Imjärven Into ry.,
Rievelinmutka ry.,

VAATIMUKSET

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että edellä mainittu päätös kumotaan lainvastaisena ja kiinteistön myynnistä aloitetaan neuvottelut Imjärven Into ry.:n kanssa.

PERUSTEET

Päätös on kuntalain vastainen. Kuntalain 1 §:ssä todetulla tavalla kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkaalleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla. Kuntalain 22 §:n mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Kiinteistön myynti yksityiselle taholle ei millään lailla tue edellä todettua kuntalain tarkoitusta ja asukkaille annettua osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuutta.

Myyty kiinteistö on ollut tähän asti kuntalaisten käytössä. Kiinteistöllä sijaitseva koulu on lakkautettu vuonna 1971 ja tämän jälkeen tilat ovat olleet aktiivisesti kuntalaisten käytössä muun muassa Imjärven kyläläisten kylätalona. Kylätalona on kehitetty ja kunnostettu asukkaiden ja yhdistysten talkootyönä, sekä yhdistysten varainkeruun turvin arviolta n. 30 – 40 000 euron arvosta viimeisten parinkymmenen vuoden aikana.

Kiinteistö on siten eri tavoin edistänyt kuntalaisten hyvinvointia, yhteisöllisyyttä ja aktiivisuutta. Kiinteistön myynnillä kunta saa hetkellisesti tuloja, mutta samalla kuntalaiset menettävät yhteisen kokoontumis- ja harrastamispaikkansa ja siten kunnan elinvoimaisuus merkittävästi heikentyy.

Erilaiset yhdistykset ovat kunnan ja kylien voimavara. Kunnan voimavara ovat puolestaan sen asukkaat. Yhdistykset edistävät asukkaiden hyvinvointia ja aktiivisuutta sekä ovat myös tärkeä paikka verkostoitumiselle ja vaikuttamiselle sekä paikallisten kehittämishankkeiden perustamiselle. Kunnan tulee kuntalain tarkoituksen toteuttamiseksi tukea ja tunnustaa yhdistystoiminnan yhteisöllisyyttä ja hyvinvointia luova merkitys. Kuntalaisten tarpeet on otettava huomioon kunnallisessa päätöksenteossa, jotta hyvinvointi ja yhteisöllisyys toteutuisivat kunnassa. Teknisen lautakunnan päätös kiinteistön myynnistä ottaa huomioon yksinomaan yhden yksityisen henkilön hyvinvoinnin ja unohtaa täysin kuntalaisten yhteisen hyvinvoinnin huomioimisen.

Päätös jättää myös täysin huomioimatta kunnan väestönkehityksen. Vetovoimaiseen kuntaan tarvitaan paitsi palveluja myös aktiivista kansalaistoimintaa ja yhteisöllisyyttä. Teknisen lautakunnan päätös ei huomioi näistä kumpaakaan. Kuntalaisilla on tahtoa ja osaamista toimia kunnan hyväksi, mutta tätä osaamista kunta ei jostain syystä halua kiinteistön kohdalla käyttää. Kiinteistön myynti yksityiselle taholle estää kuntalaisten kunnan hyväksi harjoittaman toiminnan jatkumisen ja heikentää kunnan houkuttelevuutta sekä pysyvään että vapaa-ajan asumiseen.

Kiinteistön huutokauppa myyntitapana ei ole huomioinut lainkaan vaikutuksia kunnan elinvoimaan. Huutokaupan tarkoituksena oli löytää korkein tarjous, mutta vaikutukset elinvoimaan ja yhteisöllisyyteen jäivät huomioimatta. Huutokaupalla ei pyritty edes löytämään sellaista tarjousta, joka kehittäisi kunnan elinvoimaa ja toisi kuntaan esimerkiksi lisää palveluja. Voittajatarjouksen valinnan perustana on ollut yksinomaan korkein hinta, eikä kiinteistön käyttötarkoitukselle ole annettu lainkaan merkitystä. Kiinteistön myyntiä tulisi kunnan edun mukaisesti tarkastella kokonaisuutena, eikä pelkästään hinnan osalta. Kun Imjärven Into ry asukkaiden edustajana on tehnyt kiinteistöstä korotetun 145 000 euron tarjouksen, kunnan tulisi arvioida, paitsi hintaa, myös sitä, mikä merkitys kiinteistön myymisellä kyläläisille olisi kunnan yhteisöllisyyteen, elinvoimaan ja houkuttelevuuteen. Lautakunnan päätöksessä ei ole lainkaan huomioitu kyläläisten tekemän tarjouksen kokonaissisältöä. Kunnan päätöksenteossa tulisi huomioida kyläläisten esittämät kiinteistön vaihtoehtoiset käyttötarkoitukset kunnan elinvoiman säilyttämiseksi.

Lisäksi teknisen lautakunnan päätös on ristiriidassa kaupunginhallituksen 16.1.2023 tekemän myyntiinpäätöksen kanssa. Siinä edellytettiin:

”Käytännössä rakennuskantaan liittyvillä toimenpiteillä voidaan vaikuttaa merkittävästi sekä tulojen lisäämiseen että kulujen vähentämiseen. Kysymys on huomattavassa määrin myös riskienhallinnasta ja kaupungin toimien vaikutuksista kaupungin veto- ja pitovoimaan ja myös kaupunkiyhteisön jäsenten hyvinvointiin.”.

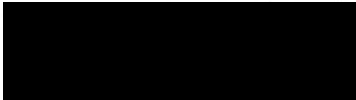
Tekninen lautakunta on jättänyt kokonaan huomioimatta vaikutukset laajan itäisen Heinolan asukkaiden ja alueen loma-asukkaiden hyvinvointiin. Yhteisön

hyvinvointia parantava ratkaisu ei olisi edes tuonut kaupungille lisäkustannuksia, vaan tuloja ja kaupunki olisi saanut yhteisöstä pitkäaikaisen sitoutuneen kumppanin.

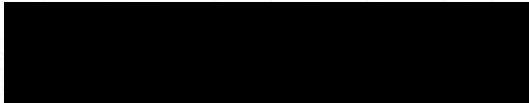
Kun kiinteistö myydään huutokaupalla, myyjällä on aina oikeus pidättäytyä hyväksymästä korkeintakaan tarjousta. Koska kiinteistön hinta ei huutokaupassakaan ole noussut nyt hyväksyttyä tarjousta korkeammaksi, kylälaisten tekemää hieman alempaa tarjousta tulisi tarkastella vaihtoehtona kuntalain säännösten toteutumiseksi. Kuntalain tarkoitus ja tavoite ei ole, että kunta myy omaisuuttaan yksityiselle taholle vaarantaen siten kuntalaisten yhteisöllisyyden ja heikentäen merkittävästi koko kunnan elinvoimaa.

Kuntalain säännösten toteutumiseksi teknisen lautakunnan tulee kumota tekemänsä päätös ja aloittaa asiassa neuvottelut Imjärven Into ry:n kanssa kiinteistön vaihtoehtoisista käyttötarkoituksista kunnan elinvoiman ja kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien säilymiseksi.

Heinolassa 11. syyskuuta 2024



Mika Honkanen,
sihteeri,
Imjärven Into ry.



Lassi-Pekka Haapaniemi
puheenjohtaja,
Rievelinmutka ry.