

HEINOLAN KAUPUNKI Kirjaamo	
29 -05- 2024	
Asianumero	Tehtäväluokitus

HEINOLAN KAUPUNKI Kirjaamo	
<del>30 -05- 2024</del>	
Asianumero	Tehtäväluokitus

LEIMASSA  
VÄÄRÄ  
PÄIVÄYS,  
SAAPUKUOT  
29.5.2024

Oikaisuvaatimus Heinolan kaupungin lupa- ja valvontalautakunnalle koskien johtavan rakennustarkastajan 14.5. antamaa rakennuslupapäätöstä 2024-16 teleliikennemaston rakentamiseksi rakennuspaikalle 111-406-3-350, Kuusitie 1a. Vaadimme rakennuslupapäätöksen kumoamista asemakaavan vastaisena.

Kyseinen rakennuspaikka, Kytöpuisto, on voimassa olevassa asemakaavassa merkitty luonnontilaiseksi puistoksi (PL). MRL 58 § 1 momentin säännöksen mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa. MRL 171 §:n mukaan poikkeusta asemakaavaan ei saa myöntää, jos se 1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, 2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, 3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista, 4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- ja muita vaikutuksia.

Kun kyseessä on 42 metrin korkuinen masto huoltorakennuksineen (mahdollisesti aitoineen), se ei mielestämme ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen ”vähäinen poikkeus kaavamääräyksistä” (MRL 175 §), vaan olennainen huononnus nykyisellään luonnontilaiseen puistoon.

Alue on rauhallinen ja lajistoltaan rikas lehtometsä. Me allekirjoittaneet Kytöpuiston naapurissa asuvat omakotiasukkaat pidämme paikkaa täysin sopimattomana 42 metriä korkean maston ja huoltorakennuksen rakennuspaikaksi. Lähin omakotitalo on vain 34 metrin etäisyydellä mastosta.

Masto sijoittuisi kävelijöiden suosiman metsäpolun varteen. Aikaisemmassa valituksessamme ilmaisimme huolen mastosta putoavista jääkappaleista. Luvan hakija on esittänyt ratkaisuksi aidan rakentamista maston ympärille. Se laajentaisi maston puistoon sopimatonta vaikutusaluetta entisestään.

Päätöksessään ratkaisija ei ole käsitellyt kaikkia aiemmassa valituksessamme esiin tuotuja kohtia. Päätöksessä on luvan hakijan (Elisa Oyj) vastineet, mutta ratkaisijan vastineet puuttuvat. Esimerkiksi Kytöpuiston luontoarvoista ei ole ratkaisijan päätöksen perusteluissa mitään selvitystä. Valituksessamme vaadimme laajan luontoselvityksen tekemistä alueesta, koska kyseessä on lajistoltaan runsas vanha lehtometsä.

Myös kaikki muut aiemman valituksemme kohdat ovat edelleen voimassa. Siksi edellinen valituksemme tulee olla mukana lautakuntakäsittelyssä, koska sen sisältämiä perusteluita ratkaisija ei ole päätöksen perusteluissaan ainakaan kaikilta osin käsitellyt.

Ratkaisijan päätöksessä viitataan matkaviestinverkon palvelujen toimivuuteen. Alueelle rakennetaan parhaillaan valokuitua ja tukiaseman rakentaminen liittyy operaattoreiden väliseen kilpailutilanteeseen pikemminkin kuin käyttäjien todelliseen tarpeeseen. Mastoja nousee kiihtyvään tahtiin operaattoreiden haluamiin paikkoihin.

Luvan hakija kertoo hakevansa optimaalista ratkaisua maston sijainnille. Alueen asukkaiden mielestä luvan hakijan tarve ei voi olla ainoa rakennusluvan myöntämisen peruste. Muista olemassa olevista mastoista tai niiden käyttömahdollisuuksista ei ole selvitystä.

Jos masto saa rakennusluvan Kytöpuistoon, kaikki Heinolan luonnontilaiset (ehkä muutkin) puistot ovat mahdollisia mastojen rakennuspaikkoja. Tapaus Kytöpuisto muodostaa siksi linjapäätöksen , joka ottaa kantaa toisaalta operaattoriyhtiöiden valtaan valita mastorakentamisen paikat ja toisaalta omakotiasukkaiden oikeuteen luottaa asemakaavoituksella luonnontilaisiksi puistoiksi määriteltyjen alueiden pysymiseen luonnontilaisina, rakentamattomina ja alueen viihtyisyyttä lisäävinä paikkoina.

Heinola haluaa profiloitua asukasystävällisenä ja luonnonkauniina kaupunkina, johon halutaan uusia asukkaita. Onko se sitä myös käytännössä vai kävelläänkö asukkaiden etujen ja lainvoimaisten asemakaavojen yli, kuten nyt Kytöpuiston osalta näyttää tapahtuvan.

Heinolassa 28. toukokuuta 2024

Kytöpuiston lähiasukkaat:



