

Oikaisuvaatimus

Rakennuspäällikkö Ari Matteisen hankintapäätös 20.05 2024/3

Asiatunnus 471/02.08.01/2024

Rakennuspäällikkö (ent. maanrakennusmestari) on päättänyt hankkia umpipakettiauton Renault Blue dCi 150 EDC kulttuuripalvelujen käyttöön. Hankinnan arvo on 31.542,52 euroa

Matteinen perustelee hankintapäätöstä hallintosäännön 56 §:llä, johon on lisätty hankintaohjeista hankinta-asioiden toimivaltaa. Sama asia toistetaan siis hankintaohjeissa, joten asiallisesta hän perustelee päätöstään hallintosäännön 56 pykälällä. Hallintosäännössä ei anneta tekniikkatoimialan Ari Matteiselle oikeuksia ostaa elinvoimatoimialan kulttuuritoimistolle autoja. Oikeus kuuluu elinvoimatoimialan virkamiehille.

Miksi ylipäätään hankintaohjetta on kopioitu hallintosääntöön?

Hallintosääntö 1.4.2024 lukien

Hyväksytty 6.3.2017 § 10

muutokset 15.12.2017, 23.4.2018,
14.12.2020, 22.3.2021, 4.10.2021,
21.3.2022, 12.12.2022, 20.3.2023,
18.3.2024

*Kyseessä ei ole muutokset. Vanhat hallintosäännöt on kumottu!
Jos kuntalainen ryhtyisi tarkistamaan, mikä on muuttunut
aiemmista säännöistä, niin vaikeuksia tulee.*

*Miksi kaupunginhallitus julkistaa www-sivuilla, että kyseessä on
muutoksia (9 kertaa)?*

*Onko kysymyksessä taitamattomuudesta , välinpitämättömyydestä
tai tahallista kuntalaisten ”huijaamisesta”.*

56 § = = =

Toimivalta hankinta-asioissa

Hankinnalla tarkoitetaan tavaroiden ja palvelujen sekä kiinteän omaisuuden ostamista sekä urakalla teettämistä taloudellista vastiketta vastaan oman organisaation ulkopuoliselta toimijalta. Kaupunginhallitus hyväksyy yleiset hankintaohjeet, jotka ohjaavat hankintoihin liittyvää toimintaa ja luovat periaatteet hankintaprosessille.

Kaupunginhallituksen vahvistama hankintaohje on noudatettava tarkoin kaikissa hankintatoimissa hankinnan menettelyllisten ja oikeudellisten seikkojen varmistamiseksi.

Toimielinten ja viranhaltijoiden valtuudet talousarviomäärärahojen puitteissa ovat hankintojen osalta seuraavat:

Hankintapäätöksen tekijä	Hankinnan arvo
Toimintayksikön esihenkilö	30 000 euroon asti
Palvelualuealuejohtaja	100 000 euroon asti
Toimialajohtaja tai kaupunginjohtaja	500 000 euroon asti

Yli 500 000 euron hankinnasta päättää ao. lautakunta tai kaupunginhallitus.

Yli 500 000 euron rakennusinvestoinneissa hankkeen yleissuunnitelmat ja hankkeen kustannusarvion hyväksyy tilojen käytöstä pääasiallisesti vastaavan toimialan lautakunta ennen investoinnin hankintavaihetta.

Kustannusarvioltaan yli 3 miljoonan euron rakennusinvestoinneissa valtuusto hyväksyy hankesuunnitelman ennen hankkeen yleissuunnitteluvaihetta.

Heinolan kaupungin hankintaohjeet

kaupunginhallitus 23.5.2022

Hankintaohjeista on hallintosääntöön kopioitu oheinen valtuutus (Hankintaohjeet 8.2), jolla Ari Matteinen perustelee hankintapäätöstään:

3. Hankintatoimivalta

Heinolan kaupungin hallintosäännön 56 §:ssä määrätään hankintojen toimivalta. Hankinnan kustannusvaikutuksen mukaan päätösvalta hankinnoissa määräytyy seuraavasti:

Hankinnan arvo	Viranhaltija/toimielin
enintään 30 000 €	toimintayksikön esimies
enintään 100 000 €	palvelualuejohtaja
enintään 500 000 €	kaupunginjohtaja tai toimialajohtaja
yli 500 000 €	ao. lautakunta tai kaupunginhallitus ja sen pohjalta hankinnasta päättää kaupunginjohtaja tai toimialajohtaja

Hallintosääntöön kopioitu hankintaohje tarkoittaa siis sitä, että

- Toimintayksikön esimies (-henkilö) voi ostaa mitä vain 30 000 euroon asti ja
- Palvelualuejohtaja 100 000 euroon asti sekä
- Toimialajohtaja tai kaupunginjohtaja 500 000 euroon asti

Kaupungilla on liuta esihenkilöitä, jotka siis voivat ostaa esimerkiksi 30.000 euron arvoisen auton. Kulttuuritoimessakin on ainakin yksi esihenkilö, jolla on pari alaista lintutarhan henkilöstön lisäksi. Jos tällä ei ole osaamista auton ostoon, voi elinvoimajohtaja auttaa asiassa.

Miksi rakennuspäällikkö ostaa autoa kulttuurisihteerille, joka ei tarvitse autoa työtehtäviinsä, jotka hoituvat saamiemme tietojen mukaan pitkälti etätöinä. Onko rakentamispäällikölle osoitetuissa talousarviomäärärahoissa osoitettu varoja autojen ostoon kulttuuritoimelle?

Heinolassa on useita yrittäjiä, joiden elinvoimaisuutta parantaisi myös autojen vuokraus elinvoimatoimialalle.

Saamiemme tietojen mukaan kulttuurisihteerit ostaa alkoholia kesäteatteriin jopa 50.000 eurolla. Miksi hän ei voi ostaa autoa?

Alkoholin osto ja myyntituotot on piilotettu päättäjillä ja muutaman vuoden ajalta. Olisi kiusallista, jos kuntalaiset ja päättäjät saisivat tietää, että viinaa myydään/nautitaan olemattomalla katteella.

Onko elinvoimatoimialan tarkoituksena, että hankinnat piilotetaan muiden toimialojen kustannuksiin, jotta tulos olisi plussaa? Koska ravitsemus- ja majoituspalvelujen menoilla, 8.500 euroa, mitenkään voidaan kustantaa viinan ostoa väliaikatarjoiluun ja henkilökunnan illanviettoihin, niin onko väliaikatarjoilu ulkoistettu? Onko edelleen voimassa, että kulttuurisihteerit saa päättää väliaikatarjoilun hinnoista?

Piilottelemalla kulttuuritoimen menoja hajalleen, ja kun vielä huomioidaan, että kulttuuritoimi ei maksa sisäistä käypää vuokraa, niin kuntalaisille tarjotaan tiedoksi, että kesäteatteritoiminta on kannattavaa, vaikka helsinkiläisille näyttelijöille maksetaan useiden satojentuhansien palkoja ja kulukorvauksia.

Kannattavuutta kuvastaa hyvin asukasluvun lasku 216_lla vuoden alusta ja tyhjien toimitilojen kasvu.

Kesäteatterin hellimisen sijaan elinvoimatoimella/kaupunginjohtajalla tulisi olla olisi tehtävänä aidon elinvoimaisuuden tukeminen ja kasvattaminen.

Kulttuuritoimen menot olivat viime vuonna 928.000 euroa ja tulot 785.000 euroa. Netto oli siis miinus 143.000 euroa. Miksi kaupunki sallii ostaa raskaasti tappiolliselle kulttuuritoimelle vielä upouuden autonkin viinakassan peittelyjen lisäksi. Viittaa tässä yhteydessä valtuutettu Bondenin katsaukseen 2.4.2023 kesäteatterin toiminnasta.

On ilmeistä, että vuoden 2013 jälkeen kesäteatteri on jättänyt kaiken kiusallisen raportoinnin tekemättä. Tuolloin väliaikatarjoilun menot olivat 62.700 euroa ja tulot 96.000 euroa. Palkkoja ym kuluja ei luvuissa ole.

Kesäteatterin vakinaisen henkilöstön kk-palkat olivat viime vuonna 97.000 euroa. Muita palkkoja ja palkkioita maksettiin ammattinäyttelijöille 270.000 euroa reilun kuukauden työstä. Eikö Heinolasta löydy teatteriharrastajia, muiden noin 300 kesäteatterin tavoin, tuottamaan aitoa kesäteatteria. Heinolan kesäteatteri ei ole aito kesäteatteri – se ammattilaisten teatteri, jolle nyt pitäisi hankkia oma auto.

Onko vuoden 2024 talousarviossa varattu kulttuuritoimistolla määrärahaa auton ostoon?

Jos kulttuuritoimen tilinpäätökseen lisättäisiin vielä poistot sekä käypä vuokra toimitiloista ja maapohjasta, olisi paras tapa hoitaa Heinolan kulttuuritarjontaa siirtämällä tehtävät yksityiselle yritykselle tai vaikkapa Jyränkölän Settlementille.

Tekniikkatoimialan rakentamispäällikön hankintapäätös on siis kumottava ja hankintapäätöksen tekeminen on siirrettävä elinvoimatoimen kulttuurisihteerille Saija Jäppiselle, jonka status elinvoimajohtajan varahenkilönä riittää päätöksen tekemiseen.

Elinvoimajohtajan varahenkilöksi hänet on kj Jari Parkkonen (kj 28.8.2018 alkaen) määrännyt lähes heti Parkkosen otettuaan kaupunginjohtajuuden vastaan.

On erikoista, että kj Tita Rinnevaara erotettiin mm siksi, että Rinnevaara esti Saija Jäppisen hankintapäätöksen 1.11.2012 § 1 auton hankkimisesta kulttuuritoimistolle.

Miksi siis samaa prosessia ei voitaisi käydä nytkin.

Pro Heinola ry kaipaa avoimuutta ja läpinäkyvyyttä kaikessa kaupungin päätöksenteossa. Kuntalaisia ei pidä huijata.

Vaadimme rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksen kumoamista Ari Matteisen toimivallan puuttumisen johdosta ja kaupungin kulttuuritehtävin negatiivisen tuloksen takia.

Auton ostamisella kesäkäyttöön, ei tulosta paranneta.

Hankintapäätöksessä tulee osoittaa talousarvion tilikohta, josta määrärahat otetaan.

Muutoin kuntalaiset eivät voi seurata toiminnan kannattavuutta.

Heinolassa 27.5.2024

Pro Heinola ry

Matti Seppä pj.