

Oikaisuvaatimus, korvauspäätös, Ajoneuvovahinko Mustalammenttiellä (#18155), Asiatunnus 337/03.06.02.00/2024

Asianomistaja vaatii oikaisua otsikossa nimettyyn korvauspäätökseen aiempaan korvaushakemukseen ja siihen Heinolan kaupungilta saatuun päätökseen (29.4.2024) viitaten.

Kaupunki esittää asianomistajan tietoisuutta tieosuudella ilmenneistä ongelmista, asianomistajan omaa toimintaa ja puutteellista varautumista syyksi ajoneuvovahingon tapahtumiseen ja esittää asianomistajan omassa toiminnassa olleen täten puutteita.

Asianomistaja on ollut tietoinen tieosuudella esiintyneistä tulvimiongelmissa ja on niistä tehnyt ilmoituksia aiemmin Heinolan kaupungille. Tietomme mukaan samaisesta tieosuudesta on tehty myös muiden henkilöiden toimesta ilmoituksia Heinolan kaupungille.

Korostan asianomistajan nähneen onnettomuuspaikalla sunnuntaina 17.3.2024 noin kello 18 kaivinkoneen korjaamassa tulvimisongelmaa ja hänen täten luottaneen Heinolan kaupungin hoitaneen ongelman kuntoon onnettomuutta edeltäneen sunnuntain aikana, jolloin tiellä tulvi näkyvästi sulaa vettä.

Edellämainitusta tiedosta huolimatta asianomistaja ajaessaan tieosuudella maanantai aamuna, noudatti erityistä varovaisuutta ja oli sovittanut ajoneudon tilannenopeuden keliolosuhteet huomioiden siten, että kykenee pysäyttämään ajoneuvon turvallisesti tien näkyvällä osuudella kaikissa ennalta arvattavissa olosuhteissa.

Asianomistaja ei ollut voinut olla varautunut aiemmin korvaushakemuksella kuvatus kaltaiseen tilanteeseen, jossa tien näkyvä pinta sortuu äkillisesti ajoneuvon alta aiheuttaen vauriot, josta korvausta haetaan Heinolan kaupungilta. Asianomistajalla oli täysi syy olettaa tien olevan pinnaltaan jäässä ja lumipeitteinen huomioiden vuodenaika ja vallitseva pakkassää. Tapahtumaa ei voida täten pitää ennalta arvattavana.

Kyseinen tie, jossa onnettomuus tapahtui on ainoa tie, josta pääsee ajamaan asianomistajan kodista kohti Heinolan keskustaa. Edellä mainitusta syystä johtuen asianomistajalla ei ole ollut käytettävissään vaihtoehtoisia reittejä, jolla olisi voitu välttää tieosuudella sattunut onnettomuus.

Edellä mainituin perustein asianomistaja katsoo edelleen vahingon johtuneen yksinomaan Heinolan kaupungin ylläpitämien tienosuuden tienhoidon laiminlyönnistä. Kaupungin tienhoidon ollessa paikalla tiedetyllä tien tulvimiskohdalla hoitamassa tulvimisongelmaa sunnuntaina 17.3.2024, olisi tienhoidon henkilöstön tullut havaita tieosuuden merkittävä vakavan vaaran riski ja saattaa tie varmuudella turvalliseen ajokuntoon tai vähintäänkin varoittaa vakavan vaaran riskistä tienkäyttäjää.

Onnettomuuspaikalle tuotiin opastavat liikennemerkkit ja huomiokartiot vasta korvausvaatimuksen perusteena olleen onnettomuuden jälkeen kaupungin toimesta. Kaupungin esittämä näkemys asianomistajan vastuusta ajoneuvovahingon osalta on irrelevantti.

Kaupunki esittää, ettei ole pystynyt ratkaisemaan tieosuudella pitkäaikaisesti esiintynyttä tulvimisongelmaa. Väite on irrelevantti.

Kaupungilla olisi ollut täysi mahdollisuus korjata ongelma jo edellisenä vuonna korottamalla tien korkoa reilusti, hoitamalla tien kaadot asianmukaisiksi ja hoitamalla tieosuuden ojitus kuntoon. Tieosuudelle levitettiin vain vähäinen määrä mursketta ilman asinmukaista jyräämistä tai tien kallistuksien huomioimista edellisenä kesänä. Tästä edellisenä kesänä tehdystä kaupungin epäkurantista hoitotoimenpiteestä on huomautettu kaupungin tienhoitoon usean ihmisen toimesta jo

edellisenä vuonna. Kaupungin toiminta tieosuuden turvalliseksi saattamista kohtaan osoittaa piittaamattomuuden merkkejä.

Huomautamme tässä yhteydessä, että kyseisen tieosuuden kallistukset ovat edelleen vääränlaiset johtuen tielle levitetystä murskeesta, jota ei ole jyrätty tai tehty oikeasuuntaisia kallistuksia. Tien pinta muodostaa edelleen tien keskikohtaan kohti olevan koveran kallistuksen, jonka johdosta vesi ohjautuu tien keskikohdalle ja aiheuttaa riskin tien pettämiselle ajoneuvon alla veden seisomisesti aiheutuvasta eroosiosta johtuen.

Kaupungin esittämä korvauspäätös 50% toteutuneista vahingoista kuitenkin enintään 350€ ei kata ajoneuvon korjauksesta aiheutuvia suoria kuluja.

Asianomistaja vaatii tällä oikaisuvaatimuksella korvauspäätökseen oikaisua Heinolan kaupungilta korvaussumman osalta. Asianomistaja vaatii korvausta täysimääräisesti esitetystä ajoneuvon korjauskustannuksista. Asianomistaja ei katso tarpeelliseksi tässä kohtaa asiankäsittelyä hakea korvausta epäsuorista kuluista Heinolan kaupungilta.

Mikäli asiaan ei saada asianomistajaa tyydyttävää korvauspäätöstä vireillä oleva asia tullaan saattamaan hallinto-oikeuden käsiteltäväksi.

Asianomistajan puolesta 1.5.2024,

[Redacted signature]

Asianomistaja:

[Redacted signature]