

Heinolan kaupungin kaupunginhallitukselle

## OIKAISUVAATIMUS

koskien Heinolan kaupunginhallituksen kokouksen pvm 25.3.2024 pykälää 82§

- Vaatus  
Otsikon pykälässä mainittu päätös on kumottava siltä osin kuin siinä on päätetty allekirjoittaneen tekemän vesilintujen talviruokintaa koskevan valtuustoaloitteen valmistelematta ja käsittelemättä jättämisestä.
- Heinolan kaupunginhallituksen on ohjattava sanottu valtuustoaloite edelleen valmisteltavaksi ja päätettäväksi siten kuin kuntalaissa ja Heinolan kaupungin hallintosäännössä määrätään.
- Perustelut  
Heinolan kaupunginhallitus on kokouksessaan pvm 25.3.2024 päättänyt, ettei allekirjoittaneen tekemää valtuustoaloitetta vesilintujen talviruokinnasta laiteta valmisteluun ja ettei sitä käsitellä. Näin päättäessään kaupunginhallitus on toiminut monin tavoin kuntalain ja Heinolan kaupungin hallintosäännön vastaisesti.
- Asian käsittelyn keskeisin virheellisyys perustuu seikkaan, että kaupunginhallitus on päätöksellään tehnyt tosiasiallisesti lopullisen päätöksen koskien sanottua valtuustoaloitetta.
- Asian esittelijänä toiminut kaupunginjohtaja Jari Parkkonen on esittänyt muutetussa päätösehdotuksessaan, jonka kaupunginhallitus on päätöksellään hyväksynyt, ettei kyseistä valtuustoaloitetta ole tarkoituksenmukaista valmistella ja käsitellä uudelleen. Asiassa ei siis ole epäselvyyttä siitä, etteikö kaupunginhallitus olisi näin ollen tehnyt asiaa koskevaa lopullista päätöstä.
- Heinolan kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksella ei kuitenkaan ole toimivaltaa tehdä lopullisia päätöksiä koskien valtuustoaloitteita. Heinolassa ainoastaan kaupunginvaltuustolla on toimivalta tehdä lopullisia päätöksiä koskien valtuustoaloitteita.
- Kuntalain mukaan kaupunginvaltuustolla on päätösvalta kaikkiin asioihin, ellei tätä päätösvaltaa ole kaupungin hallintosäännöllä delegoitu muille kaupungin toimielimille ja viranhaltijoille. Heinolassa kaupunginhallitukselle ei ole delegoitu sellaista päätösvaltaa, että se voisi nyt esillä ole tavoin toimia

portinvartijana valtuustoaloitteissa ja päättää, ettei jotakin valtuustoaloitetta oteta käsiteltäväksi.

Kaupunginvaltuutetun oikeus valtuustoaloitteen tekoon on kuntalakiin perustuva. Kuntalaki edellyttää, että kaupungin hallintosäännöllä päätetään tarkemmin valtuustoaloitteiden käsittelystä. Näin ollen voi todeta, että esillä olevassa asiassa kaupunginhallituksella ei ole ollut olemassa kuntalain edellyttämiä perusteita ja toimivaltaa tehdä päätöstä, jolla valtuustoaloite jätetään käsittelemättä.

Edellä esille nostetuina seikoina nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa kaupunginhallituksen päätöstä voi moittia siitä, että

- kaupunginhallitus on viranomaisena ylittänyt toimivaltuutensa,
- ja että se on kuntalain edellytysten ja Heinolan kaupungin hallintosäännön vastainen.

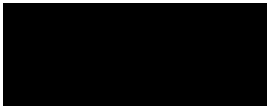
Nyt puheena olevaa päätöstä koskien kaupunginhallituksen kokouksen pöytäkirjaan on myös virheellisesti merkitty muutoksenhakukiello.

Kuten pöytäkirjaan on kirjattu, oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136§).

Mutta kuten edellä jo on todettu, nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä ei ole tosiasiallisesti kyse vain asian valmistelusta tai täytäntöönpanosta, vaan asian lopullisesta päätöksestä. Näin ollen pöytäkirjan mukaista muutoksenhakukielloa on pidettävä virheellisenä ja asiallisesti ottaen pätemättömänä.

Kaupunginhallituksen olisi myös syytä ymmärtää, että jos kuvitellaan, että kaupunginhallitus alkaisi nyt esillä olevalla tavalla toimimaan portinvartijana valtuustoaloitteissa, oltaisiin silloin kunnallisdemokratian periaatteiden kannalta hyvin isojen asioiden äärellä. Isot valtuustoryhmät, joilla myös enemmistö kaupunginhallituksessa, voisivat tällöin käytännössä alkaa torpata käsittelystä pienryhmien ja yksittäisten valtuutettujen valtuustoaloitteita, milloin milläkin tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Heinolassa 8.4.2024



Harri Salonen