

--

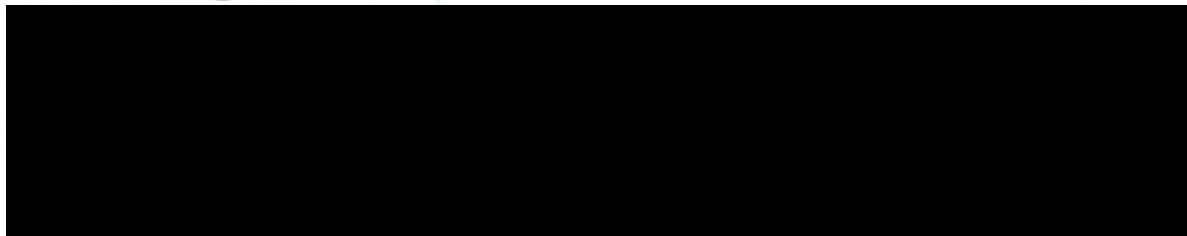
Hämeenlinnan hallinto-oikeus

s posti hameenlinna.hao@oikeus.fi

Asia

Valitus Heinolan kaupungin teknisen lautakunnan päätöksestä
16.11.2023 § 87
Vuohkallion hulevesisuunnitelman hyväksyminen

Muistutuksen tekijä



Asiamies/ prosessiosoite

Varatuomari
Hannu Viitanen
Lakiasiaintoimisto Iida Blom Oy
Rautatienkatu 26 E 1 15110 Lahti
puh 0400 353494
s posti hannu.viitanen@iidablom.fi

Valitus

Vaatimukset

Hallinto-oikeuden tulee kumota teknisen lautakunnan päätös hyväksyä Vuohkallion hulevesisuunnitelma ratkaisuvaihtoehdon VA O mukaisesti, mikä tarkoittaisi Vuohkallion hulevesipumppaamosta luopumista ja teollisuusalueen Vuohkalliontie/ Työmiehentien ja Asentajankadun muodostuvien hulevesien johtamista tasausaltaan kautta Sukuranlahteen nykyisin käytössä olevan Kaakonlampi- Juornatjoki reitin sijaan. Kyseisessä teknisen lautakunnan päätöksessä hyväksyttiin myös Vuohkallion teollisuusalueen rakentamattomien tonttien sekä ABC liikenneaseman hulevesien johtaminen Hauklampeen ja Sukuranlahteen.

Hulevesisuunnitelma tulee hyväksyä ratkaisuvaihtoehdon VA 1 mukaisesti niin, että hulevedet johdetaan edelleen Kaakonlammin kautta Juornatjokeen ja edelleen Kymijokeen, hulevesipumppaamo jää käyttöön ja sitä laajennetaan.

Tässä päävaihtoehdossa Vuohkallion teollisuusalueen ja ABC liikennemyymälän alueen hulevesiverkoston kapasiteettia tulee kasvattaa niin, että se kattaa nykyisten ja tulevaisuudessa rakennettavien tonttien lisääntyneet hulevedet, jotka johdetaan Kaakonlammin kautta Juornatjokea pitkin Kymijokeen.

Hulevesiputkisto tulee rakentaa riittävän suureksi ABC liikenneasemalta Työmiehentien varrella sijaitsevalle tasausaltaalle, suurentaa hulevesipumppaamoa ja tasausallasta nykyisessä sijainnissaan peltoalueen ulkopuolella sekä suurentaa hulevesien putkistoa tasaus/pumppausaltaalle ja siitä edelleen Kaakonlammelle.

Vaihtoehtoisesti hallinto-oikeuden tulee palauttaa hulevesisuunnitelma tekniseen lautakuntaan edellä esitetyn mukaisesti päätettäväksi.

Heinolan kaupunki tulee velvoittaa korvaamaan valittajan asianajokulut myöhemmin esitettävän laskun mukaan.

Perustelut

Teknisen lautakunnan päätöksellä 16.11.2023 hyväksytyn hulevesisuunnitelman mukainen hulevesien johtaminen vesistöihin loukkaa

[REDACTED] oikeutta

[REDACTED] oikeuden loukkaaminen

[REDACTED] käytettävälle peltoalueelle ei saa sijoittaa tasausallasta tai pumppausasemaa eikä [REDACTED] valtaojaa saa siirtää, ei ainakaan niin, että oja siirrettäisiin [REDACTED] käytettäville peltoalueille ja peltoalueiden lohkojakoa pienennettäisiin.

ABC liikenneaseman ja vielä nykyisin rakentamattomien tonttien hulevesiä ei voida johtaa [REDACTED] valtaojaa myöten, koska sen varrella oleva [REDACTED] rakennettu kasteluallas altistuisi Vuohkallion hulevesien epäpuhtauksille.

[REDACTED] sijaitseva epäpuhtauksia sisältävä tasausallas muodostaisi esteettisen haitan ja hajuhaitan, mikä vaikeuttaisi tilalla jo kauan harjoitettua [REDACTED]

Altaan, putkistojen tai valtaojan siirto rikkoisi olemassa olevan peltokuvion ja sen viljely muuttuisi työlääksi. Samalla aiheutuisi iso vahinko, kun olemassa oleva salaojitus sekä kasteluvesiputkisto rikkoutuisivat. Nykyinen salaojasta on rakennettu laskemaan [REDACTED] valtaojaan. Joka tapauksessa ainakaan avo-ojia nykyiselle peltoalueelle ei saa sijoittaa. Ojiin kohdistuvia toimenpiteet on tehtävä viljelykierron mukaan.

Kaikissa vaihtoehdoissa Heinolan kaupungin tulee vastata siitä, että valtaojaan ja Sukuranlahteen laskettavat hulevedet täyttävät talousvedelle asetettavat laatuvaatimukset maanomistaja [REDACTED] ja kaupungin kiinteistökaupan muodossa 27.5.1996 tekemän sopimuksen mukaisesti. Sopimusta ei toinen osapuoli voi yksipuolisesti purkaa. Sopimuksen purkaminen edellyttää osapuolten sopimusta tai tuomioistumen lainvoimaista päätöstä purkamisesta. Sopimuksen mukaan huleveden tulee täyttää talousveden laatuvaatimukset. Vuonna 1996 voimassa olleessa vesilaissa 264/1961 1:27 § talousvedeksi määritellään vesistöistä ammennettava vesi, jota käytetään talousvetenä, vedestä muodostunutta jäätä voidaan käyttää koti- ja karjataloutta varten, vedessä voidaan uida, vettä voidaan käyttää pesemiseen, eläinten juottamiseen ja muuhun sellaiseen tarkoitukseen. Selvää on, että Vuohkallion hulevesi ei täytä edellä mainittuja laatuvaatimuksia. Sopimus on edelleen voimassa.

Kaupunki ryhtyi vuonna 2001 johtamaan Vuohkallion alueen hulevedet Kaakonlammen kautta Juornatjokeen, koska kaupunki ei pystynyt noudattamaan

maanomistajan ja kaupungin välisessä sopimuksessa 27.5.1996 Sukuranlahteen johdettavalle hulevedelle asetettua talousveden laatuvaatimusta.

Myöskään [REDACTED] ei ole hyväksynyt hulevesien johtamista tasaus/pumppausaltaalta Hauklampeen ja edelleen Sukuranlahteen.

Teknisen lautakunnan päätöksessä on sivuutettu niin valmistelun kuin päätöksenteonkin osalta kyseinen 27.5.1996 vahvistettu kaupunkia velvoittava sitoumus.

Kaupunki on laiminlyönyt selvittää mahdollisuuden johtaa Vuohkallion hulevedet putkistoa pitkin Kaakonlammen alitse tai sivuitse Juornatjokeen, jolloin ei jäisi aihetta huolestua hulevesien muodostamasta saastumisuhasta Kaakonlammen vedelle.

Vuohkallion hulevesien laatua ei ole kaupungin toimesta asianmukaisesti selvitetty. On olemassa tutkimustuloksia, jotka osoittavat vedessä olevan epäpuhtauksia. Talvella 2018 Elenia Lämpö Oy:n lämpölaitokselta valui suuri määrä polttoöljyä [REDACTED] valtaojaan ja sieltä edelleen Hauklampiin ja Sukuranlahteen. Öljyvuoto saastutti paitsi luonnontilaista vesistöä myös [REDACTED]

Rambollin Heinolan kaupungille laatiman 22.6.2023 päivitetyn Vuohkallion hulevesisuunnitelman sivulla 22 kohdassa 6.5. todetaan hulevesien laadusta: *Hulevesien laatua on tutkittu vain kerran kesällä 2023. Alueen hulevesien on oletettu vastaavan normaalia teollisuus- ja palvelualueen hulevettä. Lisäksi alueella olevilta pysäköintialueilta voi tulla öljyä. Hulevedet ohjataan tasausaltaan kautta ojaan, josta edelleen 400 metrin päässä olevaan Kaakonlampeen. Tasausallas poistaa kiintoainetta ja siihen sitoutuneita ravinteita. Tasausallasta on suunniteltu laajennettavaksi, jolloin kiintoaineen laskeutuminen vielä tehostuu. Pumppaamon imuputki on altaan pohjalla, jolloin allas toimii myös osittain öljynerotuksena. Lisäksi ojassa kasvukauden aikana kasvillisuus pidättää myös kiintoainetta ja ravinteita.*

Vuohkallion alueella on Elenia Lämmön varavoimalan lisäksi useita pieniä auto- ja konekorjaamoita, joissa on korkean tason riski öljyvahingoille ja esimerkiksi ruosteenestokäsittelyssä käytettävien kemikaalien pääsyyn huleveden sekaan. Alueella on laajahkoja pysäköintikenttiä, joissa myös voi sattua polttoaine- tai öljyvuotoja.

Ei ole olemassa sellaista tutkimustietoa, joka osoittaisi Vuohkallion alueen hulevesien laadun parantuneen, päin vastoin on tullut kokemusperäistä tietoa saasteriskien toteutumisesta. Kaupunki ei edelleenkään pysty täyttämään 27.5.1996 sopimuksen velvoitteitaan.

Nykyistä [REDACTED] valtaojaan ei saa siirtää eikä missään vaihtoehdossa johtaa sinne lisää hulevesiä. Myös nykyinen Hauklammen ja Sukuranlahden hulevesikuormitus on alueen hulevesijärjestelmän uudistuksen myötä saatava loppumaan.

[REDACTED] valtaojaa ei saa siirtää tai siihen kohdistuvaa kuormitusta lisätä ilman ojitusyhtiön suostumusta.

Vaihtoehdon VA O hyväksyminen johtaisi [REDACTED] sekä Hauklammen ja Sukuranlahden välisen ojan hulevesikuormituksen olennaiseen kasvuun. Kun ojitusyhtiö perustettiin ja oja perattiin, hulevesiä virtasi ojaan lähinnä vain pieniltä

peltolohkoilta metsämaiden sade- ja sulamisvesien imeytyessä maaperään. Nykyisin Vuohkallion alueella on pinta-alallisesti merkittävä määrä päällystettyjä pihoja ja katuja sekä rakennuksia, joilta tulevat hulevedet eivät imeydy maaperään, vaan päätyvät hulevesiverkostoon.

Alueelle on 24.8.1956 perustettu ojitusyhtiö, [REDACTED] Ojitusyhtiön päätoimitsijaksi valittiin [REDACTED] Valtaojaan tehtävät muutokset vaarantavat ojitusyhtiön tarkoituksen toteutumisen. Päätöksiä valtaojan siirrosta tai hulevesikuormituksen lisäyksestä ei voida tehdä ilman ojitusyhtiön suostumusta.

Ojitusyhtiölle aiheutuisi merkittäviä lisäkustannuksia, jos valtaojaan laskisi Vuohkallion teollisuusalueen hulevedet ja maa-aines liikkuisi ja tukkisi ojaa. Ojaa olisi ruopattava, mikä johtaisi Elenia Lämmön öljyvuodon aikaisen jäljellä olevan saastuneen maa-aineksen saasteiden valumisen alapuoliseen vesistöön. Kyseisiä kustannuksia kaupunki tuskin tulisi kokonaan korvaamaan. Asiassa ei ole merkitystä kaupungin omistuksella ojitusyhtiön hyötyalueella.

[REDACTED] omistaa ojitusyhtiön vaikutusalueella tilat [REDACTED] yhteispinta-alaltaan 52,5769 hehtaaria ja lisäksi [REDACTED] hallinnoima [REDACTED] omistaa tontin [REDACTED] pinta-alaltaan 0,4126 hehtaaria.

[REDACTED] ilmoittaa jo tässä vaiheessa ojitusyhtiön puolesta oman kantansa siitä, että hän ei tule hyväksymään valtaojan siirtoa eikä Vuohkallion teollisuusalueen hulevesien johtamista tasausaltaasta [REDACTED] valtaojaan. Hulevesien siirtoa ei saa tehdä ojitusyhtiön tahdon vastaisesti.

Joka tapauksessa [REDACTED] valtaojan käyttämiselle hulevesien johtamiseen on oltava vesilain 5 luvun 3 §:n mukainen lupaviranomaisen lupa, kun suunniteltu hulevesien johtaminen voi aiheuttaa vahinkoa tai haittaa veden otolle tai veden käytölle talousvetenä. Tältä osin on huomioitava kastelualtaan käytön estyminen, mikä aiheuttaisi [REDACTED] merkittävän taloudellisen vahingon. Vesilain 5 luvun 3 §:n mukaista lupaa kaupunki ei ole toistaiseksi saanut tai [REDACTED] tietten edes hakenut.

Teollisuusalueen hulevedet ovat toistuvasti aiheuttaneet pilaantumista Hauklammen ja Sukuranlahden vesistössä (vesilain 5 luvun 3 § sekä useita vesilain 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja haitallisia muutoksia muuttaa vesiympäristöä).

[REDACTED] eivät hyväksy hulevesien johtamista niiden vesialueille

VAO hulevesisuunnitelman toteuttaminen tarkoittaisi vesien johtamista [REDACTED] sekä [REDACTED] vesialueille. [REDACTED] suurena osakkaana [REDACTED] on mahdollisuus käyttää [REDACTED] puhevaltaa ja hän ilmoittaakin, että [REDACTED] eivät tule hyväksymään Vuohkallion hulevesien johtamista Hauklampeen ja Sukuranlahteen, koska vesien johtaminen todennäköisesti johtaa alueen veden laadun huononemiseen ja vesistöjen ekologisen tilan

heikkenemiseen. Kaupunki on laiminlyönyt suorittaa välttämättömän luontokartoituksen ennen päätöksentekoa.

Jo pelkästään hulevesimäärän lisäys johtaisi vesikuutiomäärältään pienen Hauklammin ja pitkän mutta matalan Sukuranlahden ekosysteemin häiriintymiseen ja niiden nykyisen monimuotoisen eliöstön ja kasviston vahingoittumiseen, vaikka hulevesi täyttäisi talousveden vaatimukset.

Valtaoja laskee Ruotsalaiseen Sukuranlahden pohjukassa. Lahti on matala ja veden virtaus on vähäistä. Huleveden mukana tulevat epäpuhtaudet ja kiintoaines aiheuttavat ympäristöhaitan, josta kärsivät lahden luontainen eläimistö ja luonnontilainen kasvusto sekä Sukuranlahden ranta-asukkaat.

Vuoteen 2001 mennessä alueen kiinteistönomistajille oli tullut selväksi, ettei Heinolan kaupunki pystynyt täyttämään vuoden 1996 sopimuksen mukaisia johdettavan huleveden laatuvaatimuksia. Kiinteistönomistajat neuvottelivat kaupungin kanssa vaihtoehtoisista menettelyistä hulevesien suhteen.-

Heinolan kaupungin tekninen lautakunta käsitteli aikanaan suunnitelmaa, jonka mukaan Vuohkallion teollisuusalueen hulevedet johdettaisiin pumppaamalla Kaakonlampeen ja sieltä edelleen Juornatjokea pitkin Juornatjoenlahteen. Tekninen lautakunta hyväksyi suunnitelman 16.1.2001.

Heinolan kaupungin ympäristölautakunta on 20.2.2001 antanut asiaan liittyen lausunnon, jossa on otettu kantaa muun muassa lainkohtiin, joita suunnitelmaa toteutettaessa on otettava huomioon. Maanomistajille ilmoitettiin, että hulevesiä ei enää johdeta Sukuranlahteen laskevaan ojaan.

Vuohkallion hulevesien aiheuttama haitta

Talvella 2018 Elenia Lämpö Oy:n lämpölaitokselta valui suuri määrä polttoöljyä Sukuranojaan ja sieltä edelleen Hauklampeen ja Sukuranlahteen, Öljypitoinen vesi saastutti [REDACTED] Tällöin myös selvisi, että hulevesien tasausaltaalla oleva pumppaamo ei ollut toiminut maaliskuun 2011 jälkeen.

Maanomistajat sekä [REDACTED] ovat vaatineet aluehallintovirastoa velvoittamaan Heinolan kaupungin johtamaan Vuohkallion teollisuusalueen sekä ABC Heinolan alueen hulevedet Kaakonlammen kautta Juornatjokea pitkin Kymijokeen. Asia on edelleen vireillä osan hakijoista saatettua aluehallintoviraston asiaa koskevan päätöksen valitustuomioistuinten ratkaistavaksi.

Heinolan kaupunki on keväällä 2022 väliaikaisratkaisuna korjannut hulevesijärjestelmää niin, että hulevedet eivät sään ääri-ilmiöiden aikana tulvisi [REDACTED] omistamille pelloille, joissa viljellään [REDACTED]

Rambollin Heinolan kaupungille laatiman 22.6.2023 päivitetyn Vuohkallion hulevesisuunnitelman sivulla 22 kohdassa 6.5.todetaan hulevesien laadusta: *Vuohkallion alueen hulevesien laatua on tutkittu vain kerran kesällä 2023. Alueen hulevesien on oletettu vastaavan normaalia teollisuus- ja palvelualueen hulevettä. Lisäksi alueella olevilta pysäköintialueilta voi tulla öljyä. Hulevedet ohjataan tasausaltaan kautta ojaan, josta edelleen 400 metrin päässä olevaan Kaakonlampeen. Tasausallas poistaa kiintoainetta ja siihen sitoutuneita ravinteita. Tasausallasta on*

suunniteltu laajennettavaksi, jolloin kiintoaineen laskeutuminen vielä tehostuu. Pumppaamon imuputki on altaan pohjalla, jolloin allas toimii myös osittain öljynerotuksena. Lisäksi ojassa kasvukauden aikana kasvillisuus pidättää myös kiintoainetta ja ravinteita.

Kaakonlammen ja sen alapuolisen joen vedenlaatua on tutkittu vesinäytteellä kaupungin toimesta 21.3.2016, ja 6.4.2016 jolloin Vuohkallion alueen hulevedet eivät laskeneet Kaakonlampeen pumppujen ollessa rikki. Kaakonlammen vesinäytteen perusteella todettiin lammen olevan runsasravintainen, rautapitoinen ja happitilanteen huono. Vesi todettiin humuspitoiseksi.

Kyseiset tutkimustulokset eivät mittaa Vuohkallion alueen hulevesien laatua.

Vuohkallion alueen hulevesistä on olemassa tutkimustuloksia Elenia Lämmön öljyvuodon aiheuttaman vahingon jälkeisen selvittelyn ajalta ja ne osoittavat vedessä olleen öljyhiilivetyjakeita, ulosteperäistä saastutusta, kemikaalikalvoja ja öljykalvoja (Aluehallintoviraston päätös numero 345/2022 23.11.2022).

Vuohkallion alueella on useita pieniä auto- ja konekorjaamoja, joissa on korkean tason riski öljyvahingoille ja esimerkiksi ruosteenestokäsittelyissä käytettävien kemikaalien pääsystä hulevesiin.

Ei ole olemassa sellaista tutkimustietoa, joka osoittaisi Vuohkallion alueen hulevesien laadun parantuneen, päinvastoin on tullut kokemusperäistä tietoa saasteriskien toteutumisesta.

Kaupunki ei saa johtaa epäpuhtaita hulevesiä [REDACTED] valtaojaan, [REDACTED] ja Sukuranlahteen.

Kyseessä ei ole ainoastaan yksittäisistä öljyvahingoista. Teollisuusalueelta tulevissa hulevesissä on havaittu öljypäästöjä Elenia Lämmön öljyvuodon jälkeenkin.

Kaupungin teknisen lautakunnan päättämän hulevesien johtamisreitin merkitystä pohjavesiin ei ole riittävästi tutkittu.

Päätetty hulevesisuunnitelma tarkoittaa täydellistä muutosta Vuohkallion teollisuusalueen hulevesien johtamiseen vesistöihin.

Kaupungin hyväksymän hulevesisuunnitelman merkitystä Vuohkallion ja Suluranlahden alueen pohjavesiin ei ole tutkittu.

Kaupungin tulisi löytää neuvotellen kaikkien osapuolten hyväksyttävissä oleva ratkaisu

Kaupungin tulisi neuvotellen löytää hulevesien johtamiskysymykseen sopuratkaisu osakaskuntien, ojitusyhtiöiden ja maanomistajien kanssa. Tässä asiassa tulisi löytää alueen tulevaisuuden kannalta paras mahdollinen kaikkien asianosaisten hyväksyttävissä oleva ratkaisu. On valitettavaa, että kaupunki ei ole kiinnostunut sopimaan asioista, vaan pyrkii julkisen vallan edustajana saneluratkaisuihin. Se ei ole nykyaikana hyvän hallintotavan mukaista menettelyä.

Liitteet

Valituksen kohteena oleva teknisen lautakunnan päätös valitusosoituksineen

Vesinäytteitä

-huleveden epäpuhtaudet

[REDACTED] yhtiösopimus

-valtaojaa hallinnoi [REDACTED]

[REDACTED] vaikutusalueen kartta

-vaikutusalue

Lahdessa, joulukuun 10. päivänä 2023

[REDACTED]

omasta puolestaan ja [REDACTED] sekä [REDACTED]

[REDACTED] puolesta sekä [REDACTED] puolesta

Laati

[REDACTED]

Hannu Viitanen
VT, Heinola

Vuohkallion hulevesisuunnitelman hyväksyminen

tekltk 16.11.2023 § 87

620/02.08.02/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin. Kokouksen kulku: Käsittelyn alussa jäsen Jaakkola ilmoitti olevansa intressijäävi asian käsittelyyn (Hallintolaki 28.1, 3 §) ja poistui asian käsittelyn ajaksi.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Lautakunta päättää hyväksyä hulevesisuunnitelman vaihtoehto VA0 mukaisesti.
Toimivalta	Hallintosäntö 23.4§
Valmistelija	Projektipäällikkö Annika Vinkka, p. 044 797 5724, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Vuohkallion hulevesisuunnitelma on laadittu vastaamaan Vuohkallion alueella esiintyviin hulevesihaittoihin ja tarjoamaan niihin ratkaisuvaihtoehtoja. Hulevesisuunnitelmassa tarjotaan kaksi ratkaisuvaihtoehtoa. Suunnitelman ratkaisuvaihtoehdossa VA 0 Vuohkallion hulevesipumppaamosta luovutaan ja teollisuusalueen Vuohkalliontie/Työmiehentie ja Asentajankadun muodostuvat hulevedet johdetaan tasausaltaan kautta Sukuranlahteen nykyisten virtausreittien mukaisesti. Myös Vuohkallion teollisuusalueen rakentamattomien tonttien vedet ohjataan Sukuranlahteen. Ratkaisuvaihtoehdossa VA 1 Vuohkallion hulevesipumppaamo jää käyttöön ja Vuohkallion teollisuusalueella nykytilanteessa muodostuvat hulevedet johdetaan Kaakonlampeen. Molemmissa vaihtoehtoissa nykyistä tasausallasta laajennetaan ja rakentamattomien tonttien hulevedet tullaan rakentamisen jälkeen johtamaan edelleen Sukuranlahteen. Valtaojaa siirretään ja rakentamattomien tonttien hulevedet ohjataan tähän linjaan. Valtaoja pyritään jättämään avo-ojaksi. Teknisen lautakunnan 17.8.2023 pitämässä kokouksessa päätettiin asettaa tehty suunnitelma nähtäville ratkaisuvaihtoehdon VA 0 pohjalta ja näin altistaa suunnitelma kritiikille. Suunnitelmaa on saanut avoimesti kommentoida ja jättää asiasta muistutuksia. Hulevesisuunnitelma on ollut nähtävillä 12.9-13.10.2023 välisenä aikana Suunnitelmasta jätettiin neljä muistutusta. Suunnitelmasta jätetyissä muistutuksissa nostettiin esiin seuraavia asioita:

- Nähtävillä olo vaadittiin lopettamaan, sillä päätös nähtäville asettamisesta ei ole lainvoimainen.
- Elokuussa 2023 tehdystä päätöksestä on jätetty valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.
- Vuohkallion teollisuusalueen ja ABC liikennemyymälän alueen hulevesiverkorkoston kapasiteettia tulisi kasvattaa, jotta se kattaisi nykyisten ja tulevaisuudessa rakennettavien tonttien lisääntyneet hulevedet, jotka sitten tulisi johtaa Kaakonlammen kautta Juornatjokea pitkin Kymijokeen.
- Hulevesiputkisto pitäisi rakentaa riittävän suureksi ABC liikennemyymälältä Työmiehentiellä sijaitsevalle tasausaltaalle, rakentaa hulevesipumppaamo sekä suurentaa tasausallasta sen nykyisessä sijainnissa peltoalueen ulkopuolella sekä suurentaa hulevesien putkistoa Kaakonlammelle sekä lisätä pumppaamon tehoa tasausaltaalle.
- Hulevesiallasta ei saa siirtää tai laajentaa yksityiselle maa-alueelle. Nykyistä Haukilammen-Suokannan valtaojaa ei saa siirtää, eikä missään vaihtoehdossa johtaa sinne lisää hulevesiä. Myös nykyinen rasitus on lopetettava. Järjestäytymättömät osakaskunnat eivät hyväksy hulevesien johtamista niiden vesialueille.
- Muistutuksissa vedotaan Heinolan kaupungin kanssa aiemmin tehtyyn sopimukseen hulevedelle asetetuista laatuvaatimuksista. Muistutuksissa on huomautettu etteivät Kaakonlammesta sekä Vuohkallion hulevesistä otetut kertaluontoiset näytteet ole luotettavia.
- Muistutuksissa vaaditaan hulevesisuunnitelman viemistä eteenpäin VA0 sijasta VA1 pohjalta.
- Muistutuksissa pyydetään että alueen asukkaita kuullaan suunnitelmasta ennen lopullisen päätöksen tekoa.
- Hulevesien laatu huolettaa muistutuksien antajia vesistön mataluuden ja rehevöitymisherkkyuden vuoksi.
- Muistutuksien mukaan hulevesien laatu ei saa aiheuttaa vesistön tilan huononemista, luonnon muuttumista tai haittaa kiinteistöille/ muulle omaisuudelle.
- Muistutuksessa kiistetään suunnitelman nähtävillä olo ja, ettei asianosaisia ole kuultu asiasta.
- Muistutuksen mukaan hulevesisuunnitelmaa ei voi hyväksyä hulevesien laadun määrittävän sopimuksen pohjalta.
- Hulevesisuunnitelma tulisi kokonaisuudessaan arvioida uudelleen.

-Muistutuksessa vedotaan, että Ramboll Oy:n tekemässä hulevesisuunnitelmassa esitetyt Sukuranlahti ja Kaakonlampi eivät ole keskenään vertailukelpoiset hulevesien aiheuttamien vesistövaikutuksien vertailussa.

Tekninen lautakunta ei ota kantaa hallinto-oikeuden käsittelyssä oleviin keskeneräisiin asioihin kuin oikeuden pyytäessä.

Ensisijaisesti hulevedet tulee käsitellä kiinteistöllä tai luonnollisen valuma-alueen puitteissa. Nykyiset hulevesiverkostot on toteutettu alkuperäisen rakennuttajan suunnitelmien mukaisesti.

Kaupungin ja asianosaisten välinen sopimus ei ole koko sopimuksen valmistelun tai voimassaolon aikana täyttänyt sopimuksessa kuvattuja talousveden laatuvaatimuksia (mikrobiologisia tai kemiallisia), koska kyseiset hulevedet muodostuvat luonnonvesistä sekä asuin- ja teollisuusalueiden vesistä.

Heinolan kaupunki on selvittänyt hulevesien koostumusta ja jatkaa edelleen Vuohkallion hulevesien laaduntarkkailua, hulevesisuunnitelmassa laaditun tarkkailuohjelman mukaisesti.

Vuohkallion hulevesi suunnitelmasta pyydettiin lausunnot myös ELY-keskukselta, aluehallintovirastolta (AVI) sekä Päijät-Hämeen ympäristöterveydeltä.

Lautakunnalle on laitettu CloudMeeting-tiedostoihin alkuperäiset lausunnot. Lausunnot on tiivistetysti kerrottu valmistelutekstissä. Etelä-Suomen aluehallintovirasto saatiin vastaus, etteivät he anna lausuntoa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta hulevesisuunnitelmasta.

ELY-keskuksen antamassa lausunnossa nostettiin esiin muun muassa seuraavia asioita:

- Alueella runsaiden sateiden aikana ilmenevien hulevesiviemäreihin ja pumppaamoon liittyvien ongelmien vuoksi ELY-keskus pitää hulevesisuunnitelman laatimista Vuohkallion alueelle tarpeellisena. Hulevesisuunnitelma vastaa maankäyttö- ja rakennuslain 5.2.1999/132 mukaista hulevesisuunnitelmaa.

- ELY-keskus yhtyy suunnitelmassa esitettyyn näkemykseen, että hulevesien laatua ja merkitystä Kaakonlammen sekä Sukuranlahden tilaan suositellaan selvitettäväksi tarkemmin, koska Hulevesisuunnitelmassa esitettyjen tietojen perusteella on vaikea arvioida toteutusvaihtoehtojen vaikutuksia Kaakonlampeen ja Sukuranlahteen.

- ELY-keskus muistuttaa suhtautuvansa hulevesien johtamiseen maantiensivuojaan lähtökohtaisesti kielteisesti. Moottoriteiden silta-aukot ja rummut mitoitetaan teiden ja ratojen kuivatuksen suunnittelu

-ohjeen mukaisesti, jotteivät suurten tulvien aikana liikenneyhteydet katkea tierakenteiden sortumisen takia.

- Lisäselvitykset ovat tarpeen, jos tavoitteena on toteuttaa Vuohkallion alueen hulevesien hallinta Kaakonlammen ja Sukuranlahden kannalta parhaalla mahdollisella tavalla.

- Tasausaltaan laajentaminen on kannatettava ajatus niin hulevesien laadun kuin määränkin hallinnan parantamiseksi.

- Molemmissa vaihtoehtoissa tulee ratkaistavaksi laskeutusaltaan

laajentaminen. Koska rakenne sijaitsee asemakaavoitetulla alueella, ratkaistaan asia vesilain 5 luvun 9 §:n 3 momentin perusteella maankäyttö- ja rakennuslain 161 a §:n mukaisesti.

- Kaakonlammen valuma-alueelle pumpattavien hulevesien määrä on huomattavan suuri lammen luontaisen valuma-alueen tuottamaan tulovirtaamaan verrattuna. Kaakonlammen vedenpinta ei saa nousta vesien johtamisen vaikutuksesta. Mikäli lammen purku-uoman vedenjohtokyky ei ole riittävä, saattaa vesien johtamisesta aiheutua esim. rantojen vettymistä. Erityisen herkkiä vettymiselle ovat Kaakonlammen rannoilla sijaitsevat vanhat turvepohjaiset ojitetut pellot, joissa turve on kuivuessaan kompostoitunut ja turvekerros ohentunut.

- Hulevesien hallintaratkaisuihin huolimatta kiinteistöjen haltijoilla on velvollisuus mahdollisuuksien mukaan tai asemakaavamääräysten niin vaatiessa imeyttää kiinteistöjen hulevesiä itse, mikä velvoite voidaan antaa rakennusluvassa. ELY-keskus pitää suunnitelmassa hyvänä sitä, että hulevesien hallinta on viemäröintiajattelun sijaan hulevesien kokonaishallinta-ajattelua, jolla tehostetaan hulevesien hallintaa siltä osin kuin kiinteistöt eivät voi itse imeyttää vesiä.

- Kaakonlammen alue ja sen alapuolinen uoma Juornatjoen varrella kuuluu Juornatjoen perkausyhtiön hyötyalueeseen. Heinolan kaupunki on tämän perkausyhtiön merkittävä osakas ja hyötyalue on nykyään asemakaava-aluetta. Koska vesiä johdetaan Vuohkallion hulevesiverkostosta sen ulkopuolelle Juornatjoen suuntaan, katsotaan hulevesiverkoston kattama alue kuivatusalueen osittelualueeksi ja vesihuoltolaitos hyödynsaajaksi. Hyödynsaajan tulee osallistua ojituksen kunnossapitoon.

- Haukilammenojan – Suokannan valtaoja on perattu 1961 valmistuneessa perkaushankkeessa. Perkaus on hyvin havaittavissa paikkatietoikkunan historiallisissa ilmakuvissa vuonna 1960 otetussa ilmakuvassa. Samasta ilmakuvasta, kuten myös vanhemmista vuosien 1949 ja 1957 ilmakuvista, voidaan havaita, että kyseinen Haukilammenojaan yhtyvä valtaoja on ollut olemassa jo perkaushanketta toteutettaessa ja sitä pitkin Vuohkallion alueen vedet on jo tuolloin johdettu Haukilammenojaan ja edelleen Sukuranlahteen. Voidaan siis katsoa, että Vuohkallion alueen hulevesien johtaminen Haukilammenojaan on ollut ja on edelleen

laillista, eikä siihen siten vaadita Haukilammenojan - Suokannan perkausyhtiön suostumusta tai maanomistajien lupaa. Vesihuoltolaitos katsotaan kuitenkin vesilain 5 luvun 2 §:n 2 momentin perusteella ojituksen hyödynsaajaksi ja sen on osallistuttava tarvittaessa uoman kunnossapitoon.

Päijät-Hämeen ympäristöterveys nosti esiin lausunnossaa seuraavia asioita:

- Terveystensuojelun näkökulmasta Vuohkallion hulevesisuunnitelman päivittäminen on tärkeää, kun nykyisen järjestelmän kapasiteetti on todettu riittämättömäksi.
- Vuohkallion alueella sijaitsevat Veljeskylän ja Heinolan kirkonkylän pohjavesialueet ovat yhteiskunnan vedenhankinnan kannalta merkittäviä ja terveystensuojeluviranomainen pitää tärkeänä hulevesien hallittua käsittelyä siten, ettei aiheuteta haittaa pohjaveden määrälle tai laadulle. Hulevesisuunnitelmassa esitetyjen vaihtoehtojen välillä ei terveystensuojelun näkemykseen mukaan ole eroja niiden vaikutuksessa pohjaveteen, koska hulevesiä ei suunnitella johdettavaksi pohjavesialueelle.
- Hulevesien kiinteistökohtainen hallinta on myös terveystensuojelun näkökulmasta ensisijainen vaihtoehto rakentamattomien kiinteistöjen osalta. Hulevesien käsittelysuunnitelma tulisi olla osa rakennuslupaprosessia, jolloin lupaviranomainen pystyisi arvioimaan suunnitelman riittävyyden ja tarvittaessa antamaan asiassa neuvontaa luvan hakijoille. Yleisesti hulevesien käsittely tulisi huomioida jo kaavaprosesseissa riittävässä laajuudessa ja antaa tätä koskevat kaavamääräykset kuten suunnitelmassakin esitetään.
- Terveystensuojeluviranomaisen valvonnassa olevista uimarannoista lähimpänä suunnittelualuetta sijaitsee Uudenriihenlammen uimaranta Veljeskylän itäpuolella. Esitetyillä hulevesien johtamisvaihtoehdoilla ei ole vaikutusta ko uimarannan veden laatuun. Terveystensuojelun näkökulmasta on kuitenkin tärkeää, ettei hulevesien johtamisella ole vaikutusta muuhun tunnettuun vesistöjen virkistyskäyttöön mm. Kaakonlammen osalta. Tämän vuoksi terveystensuojeluviranomainen pitää kannatettavana suunnitelman luvussa kahdeksan esitettyä näytteenottoa hulevesien laadun selvittämiseksi.

Tiedoksianto

Virallinen ote

ELY-keskus
Etelä-Suomen aluehallintavirasto
Päijät-Hämeen ympäristöterveys

Sähköposti

Rakennuspäällikkö
Rakennusvalonta
Ympäristönsuojelu
Kaupunkisuunnittelu

Heinolan kaupunki

Valitusosoitus, hallintovalitus

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hallintovalituksen saa tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
fax: 029 564 2269
Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

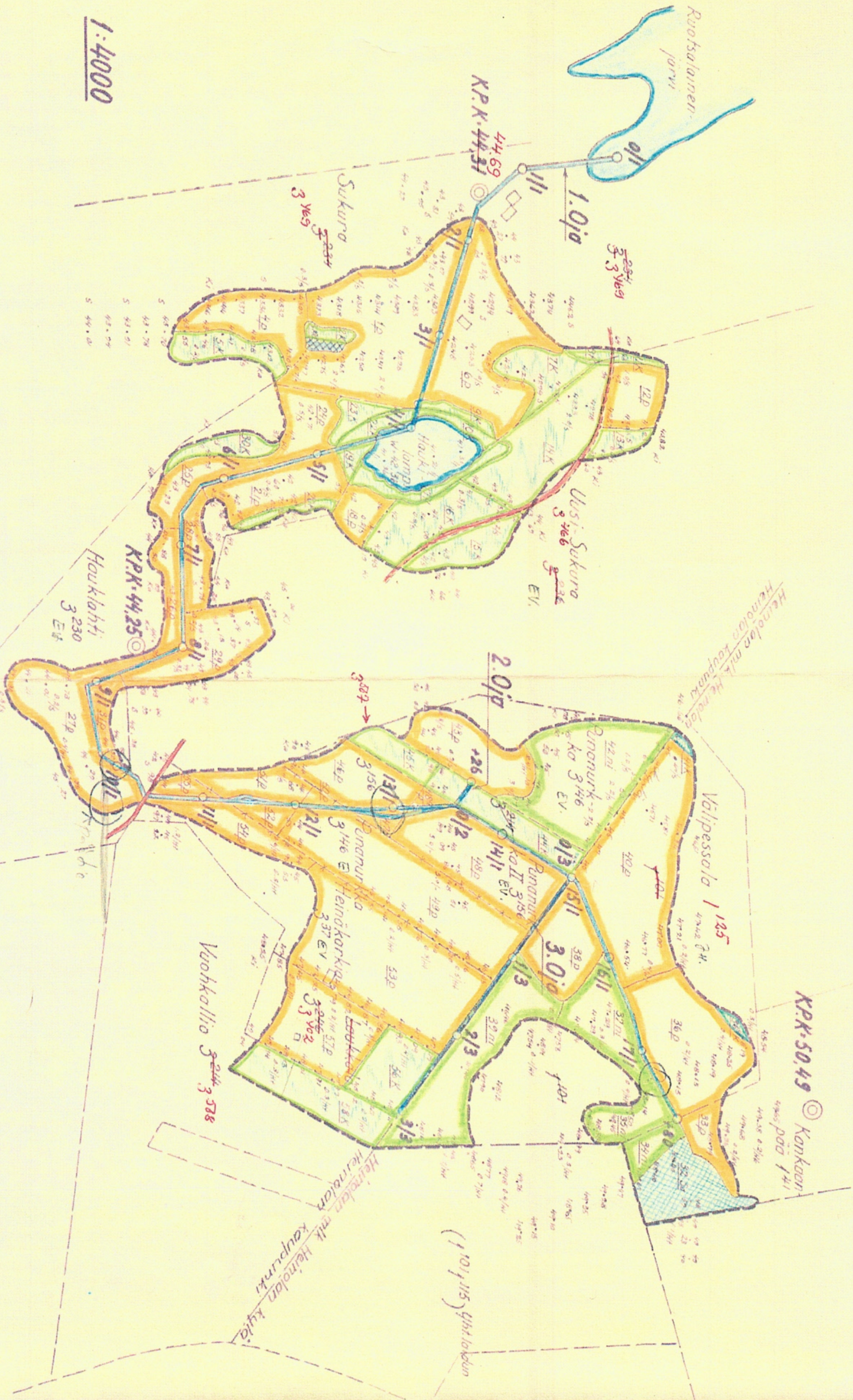
Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevissa asioissa ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

1:4000



YHTIÖSOPIMUS

Hyväksyen maanviljelysinsinööri [REDACTED]

vuonna 19⁵⁶ laatiman, toimitusnumerolla [REDACTED] merkityn Heinolan kaupungissa ja

Heinolan ml [REDACTED] kunnassa olevan [REDACTED]

[REDACTED] valtaojan perkaus-

suunnitelman ja myöskin hänen laatimansa kustannusosittelun, sitoudumme me allekirjoittaneet, heinäkuun 23 päivänä 1902 annetun vesioikeuslain 4:n luvun 11 §:n ja 3:n luvun 12 §:n säätämällä keskinäisellä vastuunalaisuudella ja yhteisellä kustannuksella toteuttamaan kuivatuskunnittain sanotun suunnitelman lain määräämällä tavalla, vastamaan tämän hankkeen ehkä aiheuttamista lainmukaisista vahingonkorvauksista sekä pitämään kunnossa peratut ja kaivetut vesiväylät ja hankkeen toimesta kunnossapidettävät, työhön kuuluvat muut laitteet. Siinä tapauksessa, että tämän hankkeen toteuttamista varten myönnetään valtionavustusta ja -lainaa, sitoudumme me mainittujen lainkohtien tarkoittamalla keskinäisellä vastuunalaisuudella täyttämään valtionapuehdoissa mainitut maksumääräykset ja muut ehdot, joista tilamme vesioikeuslain 4:n luvun 12 §:n mukaan olkoot panttina kuten yleisestä ulosteosta. Vesioikeuslain 4:n luvun 10 §:n edellyttämiksi yhtiömme toimitsijoiksi valitsemme [REDACTED] ja [REDACTED]

joista ensinmainitun päätoimitsijaksi, osoite Heinola, Veljeskylä, puh. [REDACTED]

ja varatoimitsijaksi [REDACTED]

sekä hyväksymme täten perustamallemme yhtiölle seuraavat säännöt.

1 §

Toimitsijoiden tehtävänä on kantaa ja vastata yhtiön puolesta, kerätä ja koota osakkailta heidän maksuosuutensa, tehdä niistä tili ja muuten hoitaa yhtiön asioita noudattaen toiminnessaan, paitsi mitä laki ja asetukset edellyttävät, yhtiökokouksen tekemiä päätöksiä *). Toimitsijat saavat korvauksena työstään yhtiökokouksen määräämän palkkion. Jos joku toimitsijoista eroaa, valitaan hänen tilalleen uusi toimitsija yhtiökokouksessa.

2 §

Toimikunta, jonka päätoimitsija kutsuu kokoon on, päätösvaltainen, kun päätoimitsija ja varatoimitsija ja jäseniä on läsnä. Ellei toimikunta tällöin kokouksessaan ole yksimielinen jostain asiasta, on asia alistettava yhtiökokoukselle.

*) Valtionavustuksella toimeenpannun työn päätoimitsijan on suoritettava myös Maataloushallituksen hänelle antamat, valtionapuehtojen mukaiset tehtävät. Näissä töissä on myös päätoimitsijan vaihtuessa uuden päätoimitsijan nimi ja osoite ilmoitettava Maataloushallitukselle.

Yhtiökokouksen kutsuu koolle päätoimitsija omasta aloitteestaan tai kun vähintään $\frac{1}{3}$ osakkaista sitä kirjallisesti pyytää, henkilökohtaisilla ilmoituksilla

vähintään 7 päivää ennen kokousta

ja on esilletulevat asiat tällöin ilmoitettava.

Yhtiökokous tai yksityistä kuivatuskuntaa koskeva kokous on päätösvaltainen, kun vähintään $\frac{1}{3}$ osakkaista, jotka edustavat $\frac{1}{3}$ yhteisestä äänimäärästä, on läsnä. Muussa tapauksessa on uusi kokous kutsuttava koolle ja on tämä päätösvaltainen läsnäolevien luku- ja äänimäärään katsomatta. Yhtiökokouksessa ratkaistaan asiat yksinkertaisella äänten enemmistöllä; ~~kuivatuskuntaa koskevat asiat~~ siten, että kullakin osakkaalla on äänimäärä osallistumisvelvollisuutensa mukaan ~~kuivatuskunnan kustannuksiin ja koko hanketta koskevat asiat samoin osallistumisvelvollisuuden mukaan koko hankkeen kustannuksiin.~~ Äänten jakautuessa tasan voittaa se kanta, jota edustavat useimmat äänestäjistä. Poissa-olevien on tyydyttävä läsnäolevien päätöksiin.

4 §

Hankkeen toteuttamista ja kunnossapitoa koskevissa asioissa on noudatettava tämän suunnitelman lausunnossa annettuja ohjeita, ojitus- ym. kokouksen päätöksiä, ao. luvan määräyksiä sekä VOL:n ja VOLA:n määräyksiä.

Heinolassa

elo kuun 24 päivänä 19 56

T i l a n			Allekirjoitus	Todistavat
RN:o	nimi	Osuus%		
	Heinolan mlk.			
	Heinolan kylä			
		18,62		
		10,09		
	Heinolan kaupunki			
		13,35		
		2,67		
		1,19		
		7,12		
		14,02		
		10,16		
		4,97		
	Heinolan mlk.			
	Heinolan kylä			



TUTKIMUSTODISTUS

Sivu: 1(1)

Päivämäärä 27.07.00

Tilaaaja HEINOLAN KAUPUNKI/TEKNINEN
PALVELUKESKUS/ANTTI KAILIO
RAUHANKATU 3
18100 HEINOLA

Näytetietoja

Näyttenumero 2000-03540-01
Tilausnumero
Näytteenottopvm. 120700
Näytteenottaja [REDACTED]
Tutkimuksen aloituspvm. 120700
Näytetyyppi Vesitutkimus
Näytepaikka/-koodi Vuohkallio, Työmiehentien pää
Sadevesiviemärin putk
Lisätiedot

Tutkimus	Menetelmä	Tulos	Yksikkö
Kokonaistyyppi, peroksidisulfaattihapetus	V19	1400	µg/l
Kokonaisfosfori, peroksidisulfaattihapetus	V19	15	µg/l
Kolimuotoiset bakteerit (37°C 24 h)	BV03	160	pmy/100ml
Alustava E.coli määrittäminen vesistä	BV04	230	pmy/100ml

Lausunto

Kolimuotoisten bakteerien pitoisuus ylitti talousveden tavoitetason 0 pmy/100 ml. Escherichia coli -bakteerin pitoisuus ylitti talousveden laatuvaatimuksen 0 pmy/100 ml, mutta täytti uimaveden vaatimustason 500 pmy/100 ml (fek. koliformit).

Kokonaistyyppipitoisuus oli luonnonvedelle korkeahko, kokonaisfosforipitoisuus on keskirehevää järvivettä ilmentävällä tasolla.

Lab. jo

65142

Lähetäjä: Hannu Viitanen <hannu.viitanen@iidablom.fi>
Lähetetty: keskiviikko 13. joulukuuta 2023 12.16
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna
Aihe: Valitus Heinolan teknisen lautakunnan päätöksestä 16.11.2023 § 87
Liitteet: [REDACTED] 23 12 10 valitus.pdf; Heinolan tek.Itk päätös 16.11.23 § 87.PDF; Heinolan tek. Itk valitusosoitus.PDF; Tutkimustodistus 27072000.pdf; [REDACTED] yhtiösopimus.pdf; [REDACTED] vaikutusalue.pdf

Hei
Ohessa lähetän [REDACTED] valituksen otsikkoasiassa.

Ystävällisin terveisin,
Hannu Viitanen
Varatuomari

Lakiasiaintomisto Iida Blom Oy
Rautatienkatu 26 E 1, 15110 Lahti
0400 353 494
hannu.viitanen@iidablom.fi

Tämä sähköposti on luottamuksellinen. Se on tarkoitettu ainoastaan sen vastaanottajalle luettavaksi. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle sekä tuhotkaa viesti.

Tämä sähköposti on luottamuksellinen. Se on tarkoitettu ainoastaan sen vastaanottajalle luettavaksi. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle sekä tuhotkaa viesti.

Lähetäjä: HAO Hämeenlinna
Lähetetty: maanantai 18. joulukuuta 2023 10.07
Vastaanottaja: 'hannu.viitanen@iidablom.fi'
Aihe: Valituksen täydennyspyyntö, dnro 2548/2023

VT Hannu Viitanen

Valituksen täydennyspyyntö

Hallinto-oikeuden diaarinumero 2548/03.04.04.16/2023

Viite: Valitus Heinolan teknisen lautakunnan päätöksestä 16.11.2023 § 87

Laatimassanne 10.12.2023 päivätyssä valituskirjelmässä muistutuksen tekijäksi on ilmoitettu [REDACTED] ja valituksen lopussa mainitaan '[REDACTED] omasta puolestaan ja [REDACTED] puolesta sekä [REDACTED] puolesta ja [REDACTED] puolesta'. Hallinto-oikeus pyytää teitä ilmoittamaan yksiselitteisesti valittajina olevat tahot, jotka ovat valtuuttaneet teidät valittamaan hallinto-oikeuteen kysymyksessä olevassa asiassa **8.1.2024 mennessä**.

Maria Kuusinen
Hallinto-oikeustuomari
Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Puhelin 029 56 42200 (vaihde)
Faksi 029 56 42269
hameenlinna.hao@oikeus.fi

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi.

Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart.

This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.

Lähettilä: Hannu Viitanen <hannu.viitanen@iidablom.fi>
Lähetetty: maanantai 18. joulukuuta 2023 10.30
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna; Kuusinen Maria (HAO)
Aihe: VS: Valituksen täydennyspyyntö, dnro 2548/2023

Hei
Valittajat ovat [REDACTED] sekä [REDACTED] ja [REDACTED]

Anteeksi epäselvyys valittajista.

Ystävällisin terveisin,
Hannu Viitanen
Varatuomari

Lakiasiaintoimisto Iida Blom Oy
Rautatiekatu 26 E 1, 15110 Lahti
0400 353 494
hannu.viitanen@iidablom.fi

Tämä sähköposti on luottamuksellinen. Se on tarkoitettu ainoastaan sen vastaanottajalle luettavaksi. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle sekä tuhotkaa viesti.

Lähettilä: HAO Hämeenlinna <hameenlinna.hao@oikeus.fi>
Lähetetty: maanantai 18. joulukuuta 2023 10.07
Vastaanottaja: Hannu Viitanen <hannu.viitanen@iidablom.fi>
Aihe: Valituksen täydennyspyyntö, dnro 2548/2023

VT Hannu Viitanen

Valituksen täydennyspyyntö

Hallinto-oikeuden diaarinumero 2548/03.04.04.16/2023

Viite: Valitus Heinolan teknisen lautakunnan päätöksestä 16.11.2023 § 87

Laatimassanne 10.12.2023 päivätyssä valituskirjelmässä muistutuksen tekijäksi on ilmoitettu [REDACTED] ja valituksen lopussa mainitaan [REDACTED] omasta puolestaan ja [REDACTED] puolesta sekä [REDACTED] Hallinto-oikeus pyytää teitä ilmoittamaan yksiselitteisesti valittajina olevat tahot, jotka ovat valtuuttaneet teidät valittamaan hallinto-oikeuteen kysymyksessä olevassa asiassa **8.1.2024 mennessä**.

Maria Kuusinen
Hallinto-oikeustuomari
Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Puhelin 029 56 42200 (vaihde)
Faksi 029 56 42269
hameenlinna.hao@oikeus.fi

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi.

Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart.

This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.