

Heimo Riutta

HEINOLAN KAUPUNKI Kirjaamo	
09 -02- 2024	
Asianumero	Tehtäväluokitus

Heinolan kaupunginhallitus

VASTINE VAALIVIRKAILIJAN EPÄASIALLISESTA KÄYTTÄYTYMISESTÄ 28.01.2024

Vastineena esitettyihin väitteisiin, totean mielestäni niiden olevan jossain määrin ehkä fiktiivisiä ja eivät vastaa todellista tilannekuvausta.

Valitus antaa hyvin aggressiivisen kuvan ja mustamaalaa vaalivirkailijaa.

Kiistan kaikki minuun valituksessa kohdistetut syytökset asiattomasta käytöksestä. Jos selkeä ja voimakas artikuloitini aiheuttaa henkilössä negatiivisia tunteita, siitä olen pahoillani.

Pitää kuitenkin huomioida, että kyseessä on lakisääteinen vaalivilaisuus, jossa mahdolliset muut vaaliin kuulumattomat tilaisuudet ovat toissijaisia tapahtumia, mitkä tulee hoitaa myös onnistuneesti mahdollisuuksien mukaan. Klo 9.00 alkanut ja klo 20.00 päättynyt äänestys Kirkiksellä onnistui lain edellyttämällä tavalla ja häiriöittä.

Kommentoin muutamia minuun kohdistuvia perusteettomia syytöksiä:

Aamulla kahdeksan jälkeen koulun ulko-ovelle saapui minulle ennalta tuntematon naishenkilö, avasin oven ja tiedustelin millä asialla hän on, henkilö ei maininnut nimeään vaan ilmoitti olevan kahvilan pitäjän. Pyysin hänen odottaa sen verran, että saan oven pysymään auki (ovikapula käytössä). Palasin takaisin varmistamaan, että ovi oli lukossa. Henkilö oli myös paikalla, tiedustelin kahvilan sijoituspaikkaa, jonka hän kertoi sijaitsevan käytävän päässä oikealla portaita alas. Henkilö oli närkästynyt kioskipaikan tiedusteluuni ja toi voimakkaasti esille, sen että hänellä on lupa kaupungilta kioskin pitoon. Ilmoitin selkeästi hänelle ymmärtäväni asian. Totesin hänelle, että vaalilautakunta vastaa järjestyksestä äänestyksen aikana.

Sanoin hänelle, että tehdään ns. maastotiedustelu, sillä meidän vaalityöpöydät ovat reilun metrin päässä portaista. Näin myös tapahtui, vaalilautakunnan jäseniä oli läsnä neuvonpidossa, jossa kannettiin yhteisesti huolta risteävästä liikenteestä, silloin kun äänestys on vilkkaimmillaan. Tiedustelin, onko alakerrasta ulospääsy, mikäli yläkerta ruuhkautuu, ao. henkilö sanoi, kyllä on.

Sanoin että ok, ymmärsin, että asiat ovat kunnossa. Näin he pääsivät aloittamaan kahvilatoimintansa äänestyksen alettua.

Muilta osin väitteitä on täysin mahdoton käsittää, nähtävästi täysin omia tuntemuksia, vailla todellisuutta.

Vaikka po. valitus on työsuojelullinen, niin siitäkin huolimatta oheistan liitteenä olevien vaalilautakunnan jäsenten näkemyksiä tapahtuneeseen.

Valitus on saanut järkyttävän suurta, yksipuolista julkisuutta, ennen kuin asiasta syytetty on voinut puolustautua perusteettomiin syytöksiin.

Lopuksi totean, mikäli asiassa on tullut väärin ymmärryksiä puolin ja toisin, en pidä pois suljettuna sitä, asiasta voidaan keskustella saman pöydän ääressä. "Ehkä tässäkin tapauksessa voisi laiha sopu olla parempi kuin lihavariita".

Heinola, 09.02.2024

Heimo Riutta



rei:

Äänestyksen häiriöttömän toteutuksen kannalta vaalitoimikunnan puheenjohtajan viestintä kahvilan pitäjälle oli tarve olla selkeä ja ytimekäs kyseisessä tilanteessa.

On syytä muistaa, että äänestyksen alkuun oli kyseissä tilanteessa yksi tunti ja sitä ennen oli tarve asettaa kalusteet ja tietokoneet toimintakuntoon sekä varmistaa tuleva henkilövirran esteetön kulku.

Äänestämässä kävi lähes 1000 henkilöä ja kahvilatoiminta sen aiheuttaman henkilövirran johdosta olisi häirinyt vaalivirkailijoiden tehtävää hoitaa äänestykseen ilmoittautuminen virheettömästi, koska kulku kahvilaan olisi tapahtunut keskeltä äänestysjonoa.

Jäikeempään sanottuna olisi kahvilan paikka tullut miettiä siten, että se ei hidasta, vaikeuta tai häiritse vaalien suorittamista.

Oikeampi paikka kahvilalle olisi ollut Kirkonkylän koulun pääovesta katsottuna oikea rakennuksen siipi, mikäli siellä olisi kahvilalle soveltuva tila esim. luokkahuone tai vaihtoehtoisesti kahvila olisi voinut olla Kirkonkylän liikuntahallissa erillään virallisesta vaalitoiminnasta.

Kyseissä tilanteissa vaalitoimikunnan puheenjohtaja hoiti sitä tehtävää, johon hänet oli valittu ja kyseinen tilanne vaati puuttumista ja ohjaamista, koska kyseistä kahvilatoiminnan toteutusta ei oltu selvästikään mietitty riittävästi edeltävällä viikolla.

Suomalaisessa iltapäivälehdessä mainittua käytöstä vaalitoimikunnan puheenjohtajan käytöksestä en sellaisenaan osaltani allekirjoita.

Terv.

Pohjoinen Kirkkiksen koulu

3. varajäsen

Markus Anttila

Puh. [REDACTED]





Kotilainen, Lauri 6.2.

V.ott.: minä ▾



Hei

Olin muutaman askeleen päässä tekemässä valmisteluja äänioikeusrekisterin käyttöönottoa varten, kun kävit keskustelua kahvilanpitäjän kanssa, ja mielestäni kävit asiallisesti läpi kahvilaliikenteen aiheuttaman haasteen vaalien toimittamiselle.

En kuullut tai nähnyt sinulta mitään uhkaavaksi tai asiattomaksi tulkittavissa olevaa käytöstä.

-Lauri



Marja-Leena Koivisto 6.2.

V.ott.: minä ▾



Hei!

Vastauksena kyselyysi / Marja-Leena Koivisto, vaalilautakunnan jäsen.

Saavuin Pohjoinen Kirkkiksen koulun äänestyspaikalle 28.01.2024 klo 8.00 ja poistuין yhden kerran iltapäivällä

noin klo 15 – 17. Sinä aikana kun itse olin äänestyspaikalla tehtävän hoidossa, en huomannut, kuullut tai nähnyt

mitään sopimatonta käytöstä tai puhetta vaalilautakunnan puheenjohtajan Heimo Riutan taholta.

Totean, että puheenjohtajan tehtävänä oli saattaa tila äänestäjiä ja äänestystä varten toimivaan kuntoon.

Hän myös muistutti meitä ennen ovien avaamista miten käyttäytyä äänestyksen aikana.

Mielestäni puheenjohtaja toimi niin kuin tuossa tilanteessa tulee toimia.



Heidi Hokkanen 9.16

V.ott.: minä ▾



Hei,

Minä en paikallaolo aikanani nähnyt kahvilanpitäjiä vaalipaikalla, aamulla kuulin vain kun laitoitte pöytiä ja mietitte kulkua kahvilaan, niin että äänestys ja kahvilaan kulku olisi sujuvaa sanoit että kahvila ei saa häiritä äänestys toimintaa, olin vieressä tilassa en tiedä ketä siinä oli paikalla.

Minulle ei kukaan vaalipäivänä kertonut että olisi ollut jotain hässäkkää kahvilan kanssa.

Terveisin, Heidi



← Vastaa

→ Lähetä edelleen





minä 19.25



Mattila-Nousiainen, Kristiina 20.00

V.ott.: minä ▾



Hei!

Kuten puhelimessa mainitsin, kuljin pääsääntöisesti ohi viedessäni vaalien ilmoituksia oviin sekä poistaessani niistä koulun ilmoitusmateriaalia ja viedessäni sitä keittiötilaan talteen.

Havaitsin teidän keskustelevan kuuluvalla ja terävällä äänellä ennen kahdeksaa. Ihminen, joka ei ole kanssasi toiminut aiemmin, on saattanut voimakasta, selkeästi artikuloitua ääntä pelästyä. Nainen vaikutti epävarmalta. Keskustelun sanoja en kaiken tohinan keskellä erottanut, joten keskustelun sisältöön en voi ottaa kantaa. Ennen äänestyksen alkua on varsin paljon työtä tehtävänä, jotta äänestyspaikka on valmiina, jokainen teki itselleen kuuluvia tehtäviä siinä vaiheessa, niin minäkin. Tässä minun muistikuvani tilanteesta.



Päivämäärä: ke 7.2.2024 klo 19:00

Aihe: VS:

Vast.ott.: Riutta, Heimo Ulkoinen <[REDACTED]>

Vaalilautakunnan puheenjohtajan toiminta 28.1.2024.

Olin vaalitoimitsijana Kirkkiksen koululla kyseisenä päivänä.

En huomannut mitään asiatonta käyttäytymistä puheenjohtajan taholta, hän ohjeisti asiallisesti kahvilan pitäjiä kuinka toimitaan äänestyspaikalla huomioon ottaen äänestäjien henkilötietojen käsittelyn, salassapitovelvollisuuden. Äänestäjän tiedot eivät saa tulla ulkopuolisten tietoon edes vahingossakaan.

Asiaan liittyen ei minulla vaalitoimitsijana ollut muuta sanottavaa kun, kahvilan pitäjät valittivat huonosta paikasta, heidän mielestään olisi kahvila pitänyt pystyttää yläkerran tiloihin missä vaalit olivat menossa. Sanoin että kahvilatoiminta ei kuulu vaalipaikalle (toki olimme vaalitoimitsijoiden kanssa jutelleet asiasta keskenämme).

Puheenjohtajan toiminta on ollut koko vaalipäivän asiallista ei uhkailua, räyhäämistä tai huutamista ollut vaalipaikalla.

Yst. terv. Heljä Harttunen

Lausuntoni liittyen 28.1.2024 Kirkonkylän koulun äänestyspäivän tapahtumiin

Olin vaalivirkailijana 28.1.2024 kirkonkylän koululla. Lausuntoni perustuu omaan näkemykseeni vaalipisteen tapahtumista ennen presidentin vaalien 1.kierroksen äänestyksen alkamista.

Kahvilanpitäjien saapumiseen ja puheenjohtajan välisiin väitettyihin tapahtumiin ulko-ovella en voi ottaa kantaa, tai sisäänpääsyn estämisestä sillä en ollut näkö- tai kuuloetäisyydellä tapahtumista. Näin vain kun kahvilanpitäjät menivät kahdestaan portaita alas järjestämään kahvilaa. En sitten enempää siihen asiaan kiinnittänyt huomiota, sillä hetkellä.

Puheenjohtajan ja kahvilanpitäjän keskustelun vaalihuoneiston säännöistä kuulin, koska seisoin juttelemassa tietokoneen hoitajan kanssa n. 3m päässä portaista. Puheenjohtaja puhui samalla sävyllä kahvilanpitäjälle kuin Heinolan kaupungin valtuuston kokouksessa 15.5.2023(Youtube video kohdassa 1.54.10-eteenpäin) Eli joillekin ihmisille se voi kuulostaa ”

räyhäämiseltä” kun tiukkaan ja toruvaan sävyyn sanotaan että mitä ei saa tehdä.

Puheenjohtaja ilmoitti kahvilanpitäjälle tiukkaan ja toruvaan sävyyn että mitään vaalipipoja, vaalipuheita, tai vaalimainoksia kahvilassa ei saa näkyä. Kahvilanpitäjä sanoi että hänellä on lupa kahvilan pitoon rehtorilta ja kaupungilta. Puheenjohtaja ilmoitti että hänellä on määräysvalta vaalipaikan puheenjohtajana, ei koulun rehtorilla tai kaupungilla. Eleitä en katsonut sillä kuulin kyllä keskustelun enkä kuullut kuin tiukkasanaista ohjeistusta, en väitettyä huutoa tai räyhäämistä. Jos olisin kuullut räyhäämistä tai huutoa, varmasti olisin kääntynyt siihen suuntaan. Ainoa kohta mihin keskustelussa huomiota, oli että asian olisi ehkä sanoa vähemmän toruvalla äänensävyllä, kuitenkin kyse oli sallitusta toiminnasta.

Samalla toruvalla äänensävyllä puheenjohtaja jatkoi selittämistä kahvilanpitäjälle, että pitäähän teidänkin ymmärtää että kahvilaan meno ja tulo on ongelmallista sillä portaat alakertaan ovat heti henkilöllisyystodistuksen tarkistuksen ja vaalilipun antamisen jälkeen. Eli porukka saattaakin kääntyä kahvilaan äänestyslipun

saamisen jälkeen, äänestysuhuoneistoon suoraan menemisen sijaan. Tai portaiden juureen voi syntyä ruuhkaa kun ihmiset jäävät juoruamaan tuttujen kanssa.

Ja hetken päästä puheenjohtaja ilmoitti kahvilanpitäjälle että ihmiset eivät voi tulla portaiden kautta ulos vaan jotain toista kautta olisi poistuttava. Siitä toisen vaalivirkailijan (en muista kenen)kanssa keskustelimme, että ei varmaan pystytä noudattamaan.

Väitetyistä vihaisista tuijotteluista en saanut havaintoa, toisaalta keskityinkin tehtävääni. Enkä kuullut kenenkään lautakunnassa puhuvan että kahvilanpitäjät olisivat olleet peloissaan tai järkyttyneitä aamun tapahtumista, kuitenkin jotkut meistä kävivät ostamassa kahvia sieltä.

Lehdistössä puhutaan jo ”huutaneelle vaalivirkailijalle on annettu mahdollisuus toimittaa vastineensa perjantaihin mennessä”(IL nettilehti 8.2.2024 klo 8.01) joten nähdäkseni homma on levinnyt isommaksi mitä tilanne oikeasti oli. Mutta ihmiset ovat yksilöitä, miten kukin tuntee hänelle sanotut asiat.

Näkisin että jatkossa olisi hyvä suunnitella paikanpäällä vaalilautakunnan puheenjohtajan ja vaalikaahviloiden pitäjien kanssa ennen vaalipäivää mahdolliset vaalikaahviloiden sijainnit, jotta välttyttäisiin jatkossa vastaavilta tilanteilta.

8.2.2024

Marko Salmela,
kirkonkylän vaalilautakunnan jäsen