

22.12.2023

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Lausuntopyyntönnä 22.12.2023 dnro 2322/03.04.04.10/2023

Asiatunnus 950/10.02.06/2023

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle - Valitus Heinolan elinvoimalautakunnan päätöksestä 18.10.2023 § 50, Oikaisuvaatimus koskien kiinteistöillä 111-401-2-504, 111-401-2-11 ja 111-401-2-502 sijaitsevien rakennusten osoitenumeroinnin muutoksia

Lausunnon antaja Heinolan elinvoimalautakunta

Prosessiosoite Heinolan elinvoimalautakunta
PL 1001
18101 Heinola
kirjaamo(a)heinola.fi

Valittaja Timo Hietanen

22.12.2023

Selostus asiasta

Heinolan elinvoimalautakunta käsitteli 18.10.2023 § 50 oikaisuvaatimuksen kiinteistöillä 111-401-2-504, 111-401-2-11 ja 111-401-2-502 sijaitsevien rakennusten osoitenumeroinnin muutoksia ja hylkäsi Timo Hietasen tekemän valituksen. Elinvoimalautakunta katsoi vastauksessaan, että osoitenumerointipäätöksessä Heinolan kaupungin päätös nojaa kaupungin käyttämiin toimintatapoihin ja osoitteet on muutettava vastaamaan paikalla olevia tiejärjestelyitä. Varsinaisesti osoitteiden antamisesta ei ole säädetty lailla, ja siten osoitteiden antaminen on kaupungin omassa päätösvallassa.

Valittaja toi oikaisuvaatimuksessaan esille, että hän haluaisi pitää 19c osoitteen. Tämä ei kuitenkaan ollut mahdollista, koska kulkureitti ja liittymät ovat siirtyneet ja kolmen kiinteistön aikaisemmin yhdessä käyttämä liittymä ei ole tällä hetkellä käytössä. Oikaisuvaatimus siten antanut aihetta korjaaviin toimenpiteisiin ja lautakunta piti viranhaltijapäätöksen voimassa.

Kyseisestä elinvoimalautakunnan päätöksestä tehtiin kunnallisvalitus, jossa vaaditaan päätösten kumoamista, koska valittajan näkemyksen mukaan kiinteistöjen osoitteen muutokselle ei ole perusteita ja päätös on virheellinen sekä perustuu virheellisiin asiakirjoihin.

Lausunto

Heinolan kaupunki katsoo, ettei elinvoimalautakunnan ja paikkatietoinsinöörin päätöstä ole kumottava. Heinolan kaupungin näkemyksen mukaan päätöksessä on noudatettu Heinolan kaupungin käytäntöjä, kaupungin omaa hallintosääntöä ja elinvoimalautakunnan toimintaohjetta. Paikkatietoinsinööri on toiminut toimivaltansa puitteissa viranhaltijapäätöstä tehdessään. Osoitenumerointi on looginen kokonaisuus, se täyttää turvallisuusvaatimukset sekä vastaa fyysisen ympäristön muuttunutta, olemassa olevaa tilannetta.

Elinvoimalautakunnan ja paikkatietoinsinöörin päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, vaan paikkatietoinsinööri on toiminut päätöksenteossa valituksen kohteena olevassa asiassa lainsäädännön ja kunnallisen itsehallinnon puitteissa sekä kaupungin omien toimintaohjeiden mukaisesti. Paikkatietoinsinööri on Heinolan kaupungin Elinvoiman toimialan johtosäännön mukaisesti viranhaltija, joka antaa kiinteistöille osoitenumerot. Toimivalta osoitenumeroinnin suhteen on kaupungin omien toimintaohjeiden varassa, jota päätöksenteossa on noudatettu. Varsinaiset toimintatavat ja toimivallan kaupunki voinut päättää ja määritellä itsenäisesti, eikä asiassa ole erityisiä lainsäädöksiä, jotka ohjaisivat osoitepäätöksen

22.12.2023

periaatteita. Paikkatietoinsinööri on noudattanut Heinolan kaupungin käytäntöjä ja tehnyt loogisen päätöksen sekä päätynt pelastustoiminnan kannalta turvalliseen lopputulokseen asiassa. Tässä tapauksessa kulku kiinteistöille oli aiemmin oleellisesti muuttunut ja siten osoitenumerointi kolmen kiinteistön kohdalla oli muutettava. Kaksi kiinteistöä hyväksyi muutoksen myönteisenä asiana ja kolmannen kiinteistön omistaja on vastustanut muutosta sekä tuonut esiin huolensa, että osoitepäätöksellä voisi olla vaikutusta muihin tienpidon ja tiekunnan asioihin, joihin sillä ei kuitenkaan ole vaikutusta.

Perusteet valituksen hylkäämiselle

Osoitenumeroinnin tarkoituksenmukaisuus, tarkastelu ja osoitenumeroinnin tehtävät

Valittaja nostaa esille tärkeimmän seikan, miten nykyiseen tiejärjestelyyn on päädytty ja kuvaa osoitenumerointipäätöksen kannalta olennaisimman seikan eli "Lainvoimaisen sopimustien omavaltainen tukkiminen on pakottanut käyttämään keskeneräisiä rasiiteita 2022-K20705 ja 2022-K20770". Voimassa olevat tiet ovat käytössä ja niiden kautta kuljetaan kiinteistöille, on osoitteet muutettava vastaan paikalla olevia tiejärjestelyitä osoitepäätöksen mukaisesti. Osoitepäätöstä tekevän viranhaltijan tulee tehdä ko. viranhaltijapäätös sen mukaisesti, kuinka kiinteistöille kuljetaan.

Kiinteistöillä sijaitsevien rakennusten osoitenumeroinnin muutospäätöksessä ei oteta kantaa siihen, onko kulku laittomasti estetty.

Päätöksessä tuodaan esille, että nykytilanteessa tiellä Sulkavanranta on kaksi liittymää käytössä. Pohjoisempi käyttöoikeusyksikkö 0-2022-K20705, jolla tieoikeus on rekisteröity 23.8.2022 sekä eteläisempi käyttöoikeusyksikkö 0-2022-K20708, jolla tieoikeus on rekisteröity 23.08.2022. Sekä, se että paikkatietoinsinöörille on tullut tietoon, että yksityistietoimituksesta 2022-684676 on valitettu Hämeenlinna hallinto-oikeuteen ja paikkatietoinsinööri on päätöstä tehdessä selvittänyt, että asia on Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa.

Viranhaltijapäätöksessä myös kerrotaan, että siinä tapauksessa, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös tulee vaikuttamaan liittymien

22.12.2023

sijainteihin, voidaan osoitenumerointi muuttaa oikeuden päätöksen mukaisesti myöhemmin, jos tämä vaikuttaa liittymiin ja niihin tulee sen johdosta muutostarvetta. Osoitenumeroinnin kulmakivenä ja tärkeimpänä tehtävänä pidetään sitä, että osoite vastaa paikalla olevia tiejärjestelyitä

Valittaja tuo esille ja perustelee kunnallisvalitustaan haluamaansa osoitenumerointia rantakaavalla ja yksityistietoimituksella 2021-670511. Rantakaavaa on kuitenkin tarkasteltu ennen ko. viranhaltijapäätöksen tekemistä, muttei sillä ole ollut varsinaisesti merkitystä asian kannalta vaan tässä tapauksessa osoitenumerot ovat alun perin; ennen tätä viranhaltijapäätöstä; annettu ennen rantakaavaa, ja yksityistie, johon asianomainen viittaa ei ole tällä hetkellä käytössä.

Osoitenumeroinnin osalta viranhaltijapäätöksessä on asiaa arvioitu monipuolisesti. Heinolan kaupungin kaavoitusarkkitehti on tarkastellut nykyisiä käytössä olevia "liittymiä" eli tiekäyttöoikeusyksiköitä ja selvittänyt, että kaavaselostuksen mukaan kaavan toteutuessa pääasiallinen tontille ajo tulee myös korttelin 2 rakennuspaikkojen osalta tapahtumaan suoraan yhdystien Sulkavanranta kautta. Nykyiset kiinteistöille kulkevat kaksi käytössä olevaa liittymää kulkevat yhdystien kautta. Nykytilanteessa kulku on kahden uuden liittymän kautta kauempana Sulkavanranta- tien alkupäästä katsottuna ja tästä syystä osoitenumerointi on täytynyt muuttaa vastaamaan maastossa olevaa tilannetta, jolloin osoitenumeroiksi on tullut erilliset numerot Sulkavanranta 41, 43 ja 49, kuten viranhaltijapäätöksestä on päätetty. Osoitenumeroinnin kannalta tärkeintä on osoitteiden ajantasaisuus ja se, että osoitteet toimivat käytännön elämässä. Osoitenumerointi on tehtävä nykytilanteen mukaan.

Yksi keskeisimpiä osoitetiedon käyttäjäryhmiä on pelastustoimi. Osoiteinfrastruktuurin puutteet tai toimimattomuus voivat heikentää merkittävästi pelastustoimintaa hätätilanteessa. Siksi on tärkeää muuttaa osoitteet vastaamaan nykyisiä tiejärjestelyitä.

Osoitenumeroinnin tarkoitus ja määräytymisperusteet ja asianomaisten kuuleminen

Osoitenumerointipäätöksessä on tärkeää se kuten edellä kuvattu, että kiinteistöille löydetään perille. Kuten edeltävissä kohdissa on

22.12.2023

tuotu esille, osoitenumeroinnista voidaan tarvittaessa tehdä uusi päätös, jos tiejärjestelyt paikalla muuttuvat. Tällä hetkellä yksityistietoimituksen mukainen järjestely on käytössä. Paikkatietoinsinööri arvioi ainoastaan, miten kiinteistöille kuljetaan ja osoitenumerointipäätös perustuu paikalla oleviin sen hetkisiin tiejärjestelyihin eikä mahdollisiin rantakaavan tai kaavaselostuksen vaatimuksiin.

Valittajan näkemyksen mukaan kiinteistöille on annettu uudet erilliset osoitenumerot 41 ja 43 virheellisesti. Viranhaltija on noudattanut päätöksenteossa Heinolan kaupungin käytäntöjä ja antanut ensisijaisesti erilliset osoitenumerot eikä käyttänyt pikkukirjaimia erottamaan osoitteita. Näin on siis toimittu aiemmissakin Heinolan kaupungin osoitepäätöksissä ja nyt tehty viranhaltijapäätös noudattaa tätä linjaa. Heinolan kaupunki pyrkii noudattamaan osoitetyössään Kuntaliiton ohjeita ja suosituksia Kunnan osoitejärjestelmästä, sekä periaatteita niiltä osin, kuin se ei ole ristiriidassa kaupungin käyttämien pitkäaikaisten vakiintuneiden käytäntöjen kanssa.

Kunnallisvalituksessa tuodaan esille, ettei asianosaisia ole kuultu. Tämä ei pidä paikkansa vaan tapauksessa asianomaisia on kuultu ja asianomaisilla on ollut mahdollisuus lausua mielipiteensä osoitenumeroasiasta ja päätöstä tehtäessä on otettu huomioon valittajan esille tuomat seikat hyvin seikkaperäisesti. Tämän lisäksi maastossa on tehty maastokatselmus ja varmistettu, mistä kiinteistöille kuljetaan. Liittymän risteämisen vuoksi on ollut järkevää antaa eri osoitenumerot 41 ja 43, jotta rakennuksille löydetäisiin helpommin. Tätä myös toivottiin viranhaltijalta osoitepäätökseen liittyvien muiden asianomaisten toimesta. Viranhaltija on kohdellut kaikkia tienkäyttäjiä samanarvoisesti ja hänellä ei ollut perusteluita muuttaa Heinolan kaupungin käytäntöjä, joissa jossain tapauksissa annetaan osoitteille eri numerot pikkukirjainten käytön sijaan, vaikkakin Kuntaliiton ohjeessa suositellaan käyttämään pikkukirjaimia. Siten viranhaltijan päättämät numeroinnit 41 ja 43 ovat loogisia, kun osoitenumerot annetaan haja-asutusalueella, mikäli mahdollista pääsääntöisesti kaavalla etäisyys tien alusta jaettuna kymmenellä. Tällöin esimerkiksi numero 41 tarkoittaa 410 metrin matkaa tien alusta, tällöin myöskään numerointi 19 ei vastannut etäisyyttä Sulkavanranta-tien alusta.

22.12.2023

Päätöksen liitteenä olevat kartat ja niiden tarkoitus sekä alueella tehty maastontarkastus on tehty huolellisesti

Päätöksenteon liitteenä olevan kartan tarkoitus osoitepääätöksessä on osoittaa, missä on mitään ja mikä kiinteistö saa minkäkin osoitteen. Siksi kartat ovat hyvin geneerisiä ja koska niiden pohjalta ei tehdä päätöstä, vaan ne toimivat päätöksen kuvailun apuvälineenä. Päätöksen voisi tehdä ilman karttaakin, mutta näin Heinolan kaupungissa ei ole haluttu toimia, vaan on haluttu, että päätös on ymmärrettävissä helpommin, kun kartan avulla nähdään, mikä kiinteistö saa minkäkin numeron. Päätöksessä karttoihin on merkitty erilaisia tietoja, koska asianomaista on kuultu ja on haluttu näyttää kartalla mitä tekstissä kerrotaan, jotta tilanne olisi asianomistajille helpommin ymmärrettävissä. Kartta on päätöksen tukena auttamassa hahmottamaan maaston tilannetta, mutta itse päätös ei perustu karttaan.

Taustakarttaa ei ole muutettu millään tavalla, vaan siitä on otettu kuvakaappaus paikkatietojärjestelmällä. Tällä tavoin toimien kuvaan tulee automaattisesti merkintä, mikä kartta taustalla on käytössä. Karttaan on toki lisätty informaatiota, jota tekstissä on kuvailtu ja kartan läpinäkyvyys on asetettu korkealle, jotta tarkasteltavat pisteet olisivat kartalta helpommin havaittavissa ja ne erottuvat selvästi alkuperäisestä kartasta. Kattoja tehdessä on tärkeää, että niiden alkulähde mainitaan sekä mittakaavaa käytetään. Näin on pyritty tekemään näidenkin karttojen osalta.

Maastossa on tehty maastokatselmus ja varmistettu, mistä kiinteistöille kuljetaan. Viranhaltijanpääätöksen liitteenä olevan kartan tarkoitus on kuvata maaston piirteitä ja havainnollistaa päätöksen sisältöä. Opaskartan oikeellisuus ei liity osoitenumeroitijärjestelmän ylläpitoon, ja kartat toteuttavat niiden tarkoituksen päätöksen tukena havainnollistavina karttoina. Karttojen tarkoitus on osoittaa, mille kiinteistölle tai rakennukselle määräytyy mikäkin osoitenumero. Opaskartta on valikoitunut kartaksi sen helppolukuisuuden vuoksi, eikä sitä ole käytetty mittauksiksi. Mittaukset on toteutettu ensin mittatarkkaa karttaa käyttäen sekä myöhemmin paikan päällä koordinaatteja hyödyntäen.

Osoitenumeroinnit on katsottu ja mitattu paikan päällä kahden henkilön toimesta, joista toinen on osoitepääätöksen tehnyt paikkatietoinsinööri. Tien toisella puolella ennen kahta uutta liittymää, joita Hietanen kutsuu keskeneräisiksi liittymiksi, on kaksi kiinteistöä,

22.12.2023

joilla molemmilla on rakennuksia. Nämä kiinteistöt ovat numeroitu 36 ja 38, kuten hän valituksessa kirjoittaa. Tien toisella puolella näiden jälkeen tulevat numeroinnit 41, 43 ja 49 ovat täysin loogisia ja osoitejärjestelmän kannalta riittävän tarkasti mitattuja.

Osoitejärjestelmä Heinolan kaupungilla on hyvin vakiintunut ja Sulkavanranta alueella on tehty osoitenumerointia 1980-luvulta lähtien. Osoitteet pyritään antamaan mahdollisimman tarkkaan, mutta on huomioitava, että niiden on istuttava loogisuudessaan myös muihin osoitenumeroihin. Ja tässä tapauksessa 36 ja 38 jälkeen tulevat 41, 43 ja 49 säilyttävät osoitenumeroitten loogisen järjestyksen siinä tapauksessa, kun liittymille kuljetaan liittymistä, jota asianomainen kuvailee keskeneräisinä.

Kyseessä on nyt osoitepäätos, joka liittyy osoitejärjestelmän ylläpitoon. Osoitepäätoksen takia ei muodostu tai lakkaa kulku-/tieoikeuksia eikä päätöksellä muutoinkaan ole suoraa vaikutusta kiinteistöjen kulkuoikeuksiin, mahdolliseen tiekuntaorganisaatioon tai tien kunnossapitokustannusten ositteluun, koska päätös on nimenomaa osoitepäätos.

Liitteet

Kartat muuttuneesta tieyhteydestä