

lupa- ja valvontalautakunta**Aika 24.01.2024 klo 17:30 - 19:21****Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
Sisällysluettelo		
§ 1	Ympäristöpäällikön ja palvelualuejohtajien ajankohtaiskatsaus	4
§ 2	Suunnittelutarveratkaisu 111-2023-400 aurinkovoimalakentän rakentamiseksi	5
§ 3	Suunnittelutarveratkaisu 111-2023-488 aurinkovoimalan rakentamiseksi	6
§ 4	Rakennusluvan 111-2023-477 rakennuslupamaksu	7
§ 5	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 18.10.2023 § 71, ilma- ja maakaapelin sijoittaminen	9
§ 6	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 27.09.2023 § 64, KOy Heinolan Kesäkallio	12
§ 7	Lintujen, mm. sorsien, talviruokinta	17
§ 8	Lupa- ja valvontatoimialan käyttösuunnitelma vuodelle 2024	22
§ 9	Viranhaltijapäätökset	25
§ 10	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	26
§ 11	Erytislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	27

lupa- ja valvontalautakunta

Aika 24.01.2024 klo 17:30 - 19:21**Paikka** Kaupungintalon 2. krs kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	
Läsnä	Saari Henri	Puheenjohtaja	saapui klo 18.22, pj § 3 lähtien, § 5 jäävi
	Aalto Liisa	Varapuheenjohtaja	pj § 1-2 sekä § 5
	Laukkanen Sami	Varajäsen	
	Ronkainen Anne	Jäsen	
	Salmela Marko	Jäsen	
	Simpanen Sallamaari	Jäsen	
	Väli-Torala Tapio	Jäsen	
Poissa	Krupula Arto		
	Parkkonen Jari		
Muu	Rajajärvi Jouko	Kaupunginhallituksen edustaja	
	Houhala, Keijo	Esittelijä	
	Mara Juha	Esittelijä	
	Laitinen Tarja	Esittelijä	
	Laakkonen Maria	Pöytäkirjanpitäjä	
	Lehtimäki Kirsi	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat

1 - 11

Pöytäkirjan tarkastus**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Marko Salmela ja Sallamaari Simpanen.

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/>)

§ 1 Ympäristöpäällikön ja palvelualuejohtajien ajankohtaiskatsaus

luvaltk

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin. Kokouksen kulku: Varapuheenjohtaja Aalto toimi puheenjohtajana kokouksen alussa.
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Keijo Houhala
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä annetun ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.
Valmistelija	Ympäristöpäällikkö Keijo Houhala, puh. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Ympäristöpäällikkö, johtava rakennustarkastaja ja vastaava ympäristönsuojelutarkastaja selostavat lautakunnalle ajankohtaisia asioita.
Liitteet	
1	24.1.2024 Luvaltk ajankohtaisdiat

§ 2 Suunnittelutarveratkaisu 111-2023-400 aurinkovoimalakentän rakentamiseksi

luvaltk 24.01.2024 § 2

1131/10.03.00.00/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.	
	Kokouksen kulku:	
	Puheenjohtaja Saari saapui kokoukseen klo 18.22 § 2 aikana.	
	Pöytäkirjan liitteenä on Suunnittelutarveratkaisun 2023 - 400 päätös.	
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha	
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää myöntää suunnittelutarveratkaisun 111-2023-400 kiinteistöille 111-404-3-72, 111-404-3-74, 111-404-3-76 ja 111-404-3-172 liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaan.	
	Päätös annetaan julkipanon jälkeen 31.01.2024.	
Toimivalta	Hallintosääntö 23.3.§	
Valmistelija	Valmistelija johtava rakennustarkastaja Juha Mara, etunimi.sukunimi@heinola.fi, puh. 044-7978572	
Valmistelu	Suunnittelutarveratkaisua haetaan uuden aurinkovoimalakentän rakentamiseksi kiinteistöille 111-404-3-72, 111-404-3-74, 111-404-3-76 ja 111-404-3-172. Alueen pinta-ala on yhteensä noin 85 hehtaaria.	
	Esityslistan liitteenä on päätösehdotus suunnittelutarveratkaisuksi 111-2023-400.	
Tiedoksianto	virallinen ote	Hämeen Ely-keskus luvan hakija
Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut	
Liitteet	2 Liite, Suunnittelutarveratkaisun 2023-400 päätös	

§ 3 Suunnittelutarveratkaisu 111-2023-488 aurinkovoimalan rakentamiseksi

luvaltk 24.01.2024 § 3

1248/10.03.00.00/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.	
	Kokouksen kulku:	
	Puheenjohtaja Saari toimi kokouksen puheenjohtajana § 3 alusta.	
	Pöytäkirjan liitteenä on Suunnittelutarveratkaisun 2023 - 488 päätös.	
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha	
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää myöntää suunnittelutarveratkaisun 111-2023-488 kiinteistöille 111-404-3-80, 111-404-8-19 ja 111-404-3-78 liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaan.	
	Päätös annetaan julkipanon jälkeen 31.01.2024.	
Toimivalta	Hallintosäntö 23.3 §	
Valmistelija	Johtava rakennustarkastaja Juha Mara, etunimi.sukunimi@heinola.fi, puh. 044-7978572	
Valmistelu	Suunnittelutarveratkaisua haetaan uuden aurinkovoimalakentän rakentamiseksi kiinteistöille 111-404-3-80, 111-404-8-19 ja 111-404-3-78. Alueen pinta-ala on yhteensä noin 8 hehtaaria.	
	Esityslistan liitteenä on päätösehdotus suunnittelutarveratkaisuksi 111-2023-488.	
Tiedoksianto	virallinen ote	Hämeen Ely-keskus luvan hakija
Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut	
Liitteet	3 Liite, Suunnittelutarveratkaisu 2023-488 päätös	

§ 4 Rakennusluvan 111-2023-477 rakennuslupamaksu

luvaltk 24.01.2024 § 4

1131/10.03.00.00/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	<p>Lupa- ja valvontalautakunta päättää, että rakennusluvan 111-2023-477 rakennuslupamaksu määrätään seuraavasti;</p> <ul style="list-style-type: none">- suurikokoiset yli 5000 m²- 3000 €/kenttä- lisäksi 0,15 €/paneelin m²- neliömaksu kuitenkin enintään max 10.000 €
	<p>Perustelut:</p> <p>18.10.2023 § 72 hyväksytyssä rakennusvalvonnan taksassa on määritelty 01.01.2024 jälkeen jätettyjen aurinkovoimaloiden rakennuslupamaksut. Lupamaksun suuruutta arvioitaessa on kohtuullista, että maksu määräytyy esitetyn mukaisesti nyt ja jatkossa. Tällöin toteutuu myös hakijoiden tasapuolinen kohtelu lupamaksua määrättäessä.</p>
Toimivalta	Hallintosäntö 23.3.§
Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Juha Mara, etunimi.sukunimi@heinola.fi, puh. 044-7978572
Valmistelu	<p>Rakennusvalvontaan on jätetty rakennuslupahakemus 111-2023-477 aurinkovoimalan rakentamiseksi Laviassuolle. Hakemus on jätetty 28.11.2023.</p> <p>Rakennusvalvonnan voimassa oleva taksa on otettu käyttöön 01.01.2019. Voimassa olevassa taksassa ei ole taksakohtaa aurinkovoimalan rakentamiselle.</p> <p>Uudistetussa rakennusvalvonnan taksassa on huomioitu aurinkovoimaloiden rakentamisen lupamaksut, mutta se astuu voimaan 01.01.2024, joten sen perusteella maksua ei voida määrätä.</p> <p>Uudistetussa taksassa aurinkovoimaloiden lupamaksut on määritelty seuraavasti;</p> <p>Aurinkovoimalakentät, suurikokoiset - suurikokoiset alle 1000 m²</p>

- 500 €/kenttä
- lisäksi 0,15 €/paneelin m²
- **suurikokoiset 1000–5000 m²**
- 1500 €/kenttä
- lisäksi 0,15 €/paneelin m²
- **suurikokoiset yli 5000 m²**
- 3000 €/kenttä
- lisäksi 0,15 €/paneelin m²
- neliömaksu kuitenkin enintään max 10.000 €

Voimassa olevan hallintosäännön 23.3 §:n mukaan lupa- ja valvontalautakunta vastaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävistä siinä tarkoituksessa ja laajuudessa kuin tehtävät on määritelty maankäyttö- ja rakennuslaissa ja -asetuksessa. Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomastehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Maksu voidaan määrätä perittäväksi jo ennalta.

Koska voimassa olevassa taksassa ei ole maksua aurinkovoimalan rakentamiselle määrätty, niin taksan suuruuden määrittelee lupa- ja valvontalautakunta.

Tiedoksianto

virallinen ote

Better Energy Finnish Solar 323 Oy

§ 5 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 18.10.2023 § 71, ilma- ja maakaapelin sijoittaminen
luvaltk 24.01.2024 § 5
949/10.03.00.02/2023

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Kokouksen kulku:</p> <p>Käsittelyn alussa puheenjohtaja Saari ilmoitti olevansa asiassa yhteisöjäävi (Hallintolaki 28.1, 5 §) ja poistui asian käsittelyn ajaksi. Tässä asiassa puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Aalto.</p> <p>Esittelijä muutti päätösehdotusta lisäämällä sen loppuun seuraavan lauseen: Lautakunnan päätös 18.10.2023 § 71 tulee pitää voimassa. Muutoin päätösehdotus pysyi ennallaan.</p>
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	<p>Lupa- ja valvontalautakunta päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.</p> <p>Koska hakija ja maanomistaja eivät ole päässeet sopimukseen rakennettavista puuvarastointipaikoista, korvauksesta tai sen suuruudesta on korvaus siten määritettävä voimassa olevien lakien mukaisesti eli lunastuslain mukaan. Tähän korvaukseen ja sen suuruuteen ei lupa- ja valvontalautakunta ota kantaa, kuten päätöksessä 18.10.2023 § 71 on aikoinaan päätetty.</p> <p>Perustelut:</p> <p>Lupa- ja valvontalautakunta on päätöksessään 18.10.2023 § 71 päättänyt, että ilmajohdosta ja sen sijoituksesta ei saa aiheutua kohtuutonta haittaa maanomistajalle eikä metsätalouden hoidolle. Maanomistajan ja hakijan tulee yhdessä katsoa ja neuvotella asia. Siten haitat minimoidaan.</p> <p>Järvi-Suomen Energia on todennut, että johtolinjan rakentamisesta ja sijoittamisesta sen aiheuttamat haitat viime kädessä korvataan maanmittauslaitoksen korvaustoimitusten päätösten mukaisesti tai rakentamalla vaihtoehtoiset puutavaran varastointipaikat, mikäli niistä päästään sopimukseen maanomistajan kanssa.</p> <p>Lupa- ja valvontalautakunnan päätöstä tulee siten siltä osin noudattaa.</p>
Toimivalta	Hallintosääntö 23.3 §

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Juha Mara, etunimi.sukunimi@heinola.fi, puh. 044-7978572

Valmistelu Lupa- ja valvontalautakunta päätti kokouksessa 18.10.2023 § 71 hyväksyä maa- ja ilma-kaapelien sijoituksen Järvi-Suomen Energian hakemuksen vaihtoehto 1 mukaisesti.

Lupa- ja lautakunnan päätöksessä edellytettiin, että hakijan ja maanomistajan tulee sopia ja katselmoida Imjärventien ja Haapaniementien kohdan pylväiden ja muuntamoiden paikat siten, että niistä on mahdollisimman vähän haittaa maanomistajalle. Maanomistajan ja hakijan tulee yhdessä ratkaista, neuvotella ja sopia asia, jotta haitalliset vaikutukset minimoidaan.

Järvi-Suomen Energia on vastineessaan 10.10.2023 todennut, että johtolinjojen hakija korvaa varastoinille ja pellolle aiheuttamat haitat viime kädessä maanmittalaitoksen korvaustoimitusten päätösten mukaisesti. Järvi-Suomen Energia rakentaa myös vaihtoehtoiset puutavaran varastointipaikat, mikäli niistä päästään sopimukseen maanomistajan kanssa. Sähköverkon asennuksissa tulee huomioida, että teiden yllä- ja kunnossapitoa ei saa vaikeuttaa.

Perustelut päätökselle olivat, että sähköjohdon sijoittaminen esitettyyn paikkaan Imjärventien (maantien suoja-alue) ja Harjulantien varteen ei haittaa maanomistajan maankäyttöä merkittävästi, koska mm. rakentaminen ei ole mahdollista niin lähelle ajoteitä.

Peltoon sijoitettuna johto asennetaan noin yhden (1) metrin syvyyteen, joten se ei haittaa myöskään pellon muokkaus- eikä viljelyteitä.

Naapurikiinteistöt ovat hyväksyneet sähköjohdon sijoittamisen, joten on luontevaa sekä kustannustehokasta sijoittaa sähköjohdot kyseiseen paikkaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Lupa- ja valvontalautakunta ei ota kantaa korvauksen määrään ja ellei korvauksesta sovita, niin asia tulee ratkaista lunastuslain mukaisessa järjestyksessä (MRL 161 §).

Päätöksessä on mainittu, että hakijan ja maanomistajan tulee sopia ja katselmoida Imjärventien ja Haapaniementien kohdan pylväiden ja muuntamoiden paikat siten, että niistä on mahdollisimman vähän haittaa maanomistajalle. Maanomistajan ja hakijan tulee yhdessä ratkaista, neuvotella ja sopia asia, jotta haitalliset vaikutukset minimoidaan.

On ilmeistä, että johtolinjan hakija ja maanomistaja eivät ole päässeet sopimukseen Imjärventien kohdalle tulevan ilmajohtolinjan puunvarastointipaikoista.

Imjärventien puolella tuleva ilmakaapeli sijoittuu kiinteistön 111-405-16-5 pohjoisen puolen palstalle noin 500 metrin matkan. Palstan pohjoisen / idän puoleisella sivulla ilmakaapeli sijoittuu Imjärventien toiselle puolelle, mikä ei siten haittaa kiinteistön metsätaloutta.

Järvi-Suomen Energia on luvannut rakentaa tarvittavat puunvarastointipaikat 500 metrin matkalle, joten maanomistajalle on siten annettu mahdollisuus saada varastointipaikat linjan rakentajan toimesta.

Lupa- ja valvontalautakunnan päätöksessä on päätetty, että maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Lupa- ja valvontalautakunta ei ota kantaa korvauksen määrään ja ellei korvauksesta sovita, niin asia tulee ratkaista lunastuslain mukaisessa järjestyksessä (MRL 161 §).

Koska hakija ja maanomistaja eivät ole päässeet sopimukseen korvauksesta tai sen suuruudesta on korvaus siten määritettävä voimassa olevien lakien mukaisesti eli lunastuslain mukaan. Tähän korvaukseen ja sen suuruuteen ei lupa- ja valvontalautakunta ota kantaa, kuten päätöksessä 18.10.2023 § 71 on päätetty.

Kaikki muut maanomistajat ovat hyväksyneet ilmajohtolinjan sijoituksen Imjärventien varteen. Järvi-Suomen Energian mukaan osittaista maakaapelointia ei voi tehdä. Siten on luontevaa ja kustannustehokasta sijoittaa ilmajohtolinjat esitettyyn paikkaan.

Lupa- ja valvontalautakunta katsoo, että sillä on ollut riittävät dokumentit päätöksentekoa varten.

Esityslistan liitteenä on Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiasta.

Tiedoksianto

virallinen ote

Hämeenlinnan hallinto-oikeus/
hameenlinna.hao@oikeus.fi

Liitteet

- 4 Julkaistava - Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 1.12.2023 - Valitus Heinolan lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 18.10.2023 § 71, Ilma- ja maakaapelin sijoittaminen kiinteistölle 111-405-16-5 Mataramäki - Järvi-Suomen Energia Oy

§ 6 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 27.09.2023 § 64, KOy Heinolan Kesäkallio

luvaltk 24.01.2024 § 6
614/10.03.00.00/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	<p>Lupa- ja valvontalautakunta päättää lausuntonaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle todeta, että</p> <ol style="list-style-type: none">1. tehty hallintovalitus tulee hylätä kokonaisuudessaan ja2. esitetty korvausvaatimus tulee hylätä aiheettomana. <p>Perustelut: Valmistelutekstissä on esitetty perustelut vaatimukselle.</p> <p>Hankkeeseen ryhtyvän on noudatettava myönnettyä rakennuslupaa, asetuksia ja määräyksiä, joita silloisen luvan myöntämisen aikaan on vaadittu.</p> <p>Hankkeeseen ryhtyvälle on annettu monta kertaa mahdollisuus hoitaa asiat kuntoon. Hän ei ole asiaa hoitanut, vaan jopa kieltäytynyt teettämään rakennesuunnitelmia. Hän on omalla toiminnallaan aiheuttanut hankkeen viivästymisen sekä siitä aiheutuneet selvittelykulut.</p>
Toimivalta	Hallintosääntö 23.3 §
Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Juha Mara, etunimi.sukunimi@heinola.fi, puh. 044-7978572
Valmistelu	<p>Lupa- ja valvontalautakunta päätti kokouksessaan 27.07.2023 § 64 määrätä rakennuslupaan 111-2009-87 ulkopuolisen tarkastuksen maankäyttö- ja rakennuslain 150c §:n mukaisesti. Päätöksessä vaadittiin seuraavat asiat;</p> <ol style="list-style-type: none">1. Rakennusvalvontaan toimitetut rakennesuunnitelmat tulee tarkastaa ulkopuolisen tarkastajan toimesta, että ne täyttävät niille asetetut vaatimukset, määräykset sekä riittävyydet Rakentamimääräyskokoelman A2 / 2002 mukaan. Tarkastus kohdistuu perustus-, alapohja-, kellari-, välipohja- ja terassin rakenteisiin.

2. Rakennuskohteessa pidetään kohdan 1 mukainen työmaan tarkastus toteutuksen osalta.
3. Kohtien 1 ja 2 tarkastuksista tulee tehdä kirjallinen raportti rakennusvalvontaan.
4. Rakennusvalvontaan tulee esittää henkilö, joka tekee kyseiset tarkastukset. Rakennusvalvonta hyväksyy henkilöt erikseen kohtien 1 ja 2 tarkastuksiin.
5. Rakennushankkeeseen ryhtyvä vastaa ulkopuolisista tarkastuksista aiheutuvista kustannuksista.
6. Ulkopuolinen tarkastus tulee toteuttaa suunnittelu- ja työmaatarkastuksen osalta nykyisen rakennusluvan voimassaoloaikana 14.06.2024 mennessä.

Perusteluina päätökselle oli, että rakennusvalvontaan ei ole pyynnöistä huolimatta esitetty määräysten mukaisia rakennesuunnitelmia. Hankkeeseen ryhtyvä on myös kieltäytynyt niitä teettämästä ja toimittamasta rakennusvalvontaan. Koska rakennusluvan tilanne on epäselvä, on perusteltua määrätä maankäyttö- ja rakennuslain 150c §:n mukaiset toimenpiteet rakennuslupa-asiin 111-2009-87.

Hankkeeseen ryhtyvä on myös kyseenalaistanut rakennusvalvonnan toiminnan. Siitä syystä ja hankkeeseen ryhtyvän oman oikeusturvan takia ulkopuolinen tarkastus on perusteltua määrätä.

Rakennushankkeeseen ryhtyvän ja vastaavan työnjohtajan kanssa on käyty viime vuoden aikana sähköpostikeskustelua hyvinkin paljon. Sähköpostiviestejä on kertynyt yhteensä noin 150 sivua. Sähköpostikeskusteluissa on käynyt ilmi, että hankkeeseen ryhtyvä on kieltäytynyt teettämästä rakennuskohteen rakennekuvia loppuun. Tämän hän on kieltänyt myös vastaavalta työnjohtajalta / rakennesuunnittelijalta. Sähköposteissa on mainittu useamman kerran ulkopuolisesta tarkastuksesta ja sen teettämisestä, mikäli asiaa ei hoideta kuntoon.

Rakennusvalvonta on katsonut, että hallintolain mukaista kuulemista ei enää ole ollut tarpeen tehdä, koska hankkeeseen ryhtyvän näkemys on tullut hyvinkin selväksi ennen päätöksentekoa. Hankkeeseen ryhtyvälle on annettu monta kertaa mahdollisuus hoitaa rakennesuunnitteluasiat kuntoon. Hän ei ole asiaa kuitenkaan hoitanut, vaan jopa kieltäytynyt teettämästä rakennesuunnitelmia.

Rakennusvalvonnalle on esitetty rakennesuunnitelmat Honkarakenteen puolesta ja sen osalta asiat ovat kunnossa. Honkarakenteen rakennesuunnitelmat sisältävät DET-suunnitelmat, joiden mukaan mm. kiinnitysten, liitosten jne. tekeminen työmaalla on helppo toteuttaa. Rakennusvalvonta on kysynyt

Honkarakenteelta, kuuluuko heidän toimitukseensa myös perustuskuvat, perusmuuri yms. puuttuvat rakennesuunnitelmat. Honkarakenteen vastauksen 07.09.2023 mukaan toimitukseen kuuluu ainoastaan perustusten mittapiirustus. Muu rakennesuunnittelu kuuluu siten hankkeeseen ryhtyvälle.

Rakennusvalvonta on edellyttänyt hankkeeseen ryhtyvältä perustus-, alapohja-, kellari-, välipohja- ja terassin rakenteiden suunnitelmia. Rakennusvalvontaan on toimitettu harkkoseinien ja kellarin rakennepiirustus/mittapiirros 22.10.2022. Ennen loppukatselmusta pyydettiin loput rakennesuunnitelmat, joita ei ole esitetty rakennusvalvontaan. Tämän jälkeen rakennusvalvontaan on esitetty rakennesuunnitelmia perustusten yms. osalta, jotka ovat yleisleikkausten taseisia suunnitelmia. Detaljitason suunnitelmat puuttuvat kokonaan ja juuri detaljisuunnitelmia rakennusvalvonta on pyytänyt rakentamismääräyskokoelman A2 / 2002 mukaan. Mikäli suunnitelmia ei ole tehty lainkaan on toki vaikea niitä myös tehdä jälkikäteen.

Rakennusvalvonta on vaatinut kohteelle ulkopuolista tarkastusta, jotta voidaan todeta, että rakenteet täyttävät niille asetetut vaatimukset perustus-, alapohja-, kellari-, välipohja- ja terassin rakenteiden osalta.

Valituksessa on vedottu, että hankkeeseen ryhtyvän riittävän pätevä ja ammattitaitoinen henkilö eli vastaava työnjohtaja voi tarkastaa rakennustyön suunnitelmanmukaisuuden. Näin asia pääosin onkin, kun kyseessä on perustus-, perusmuuri- yms. rakenteet, koska ne rakennetaan ensimmäisinä ja siten ovat jo piilossa, kun rakennuksen runkoa tarkastetaan. Näin rakennushankkeen vastaava työnjohtaja on tehnytkin ja siltä osin asia on kunnossa ja vastuu rakenteista jää hänen vastuulleen. Rakennusvalvonnalle ei ole vielä selvinnyt, millä rakennesuunnitelmilla vastaava työnjohtaja on kyseiset tarkastukset tehnyt, koska rakennesuunnitelmia ei ole rakennusvalvontaan pystytty esittämään.

Myönnettyssä rakennusluvassa 111-2009-87 on vaadittu rakennesuunnitelmien toimittamista rakennusvalvontaan, koskien myös perustus-, alapohja-, kellari-, välipohja- ja terassin rakenteiden osalta. Tältä osin hankkeeseen ryhtyvä ja vastaava työnjohtaja ovat laiminlyöneet maankäyttö- ja rakennuslain 119 §:n rakennushankkeeseen ryhtyvän huolehtimisvelvollisuuden ja maankäyttö- ja rakennuslain 122 §:n vastaava työnjohtajalle annetut tehtävät.

Rakennusvalvonnan tehtävänä ei ole suunnitella, tutkia, mitoittaa jne. kohteiden rakenneratkaisuja, vaan vastuu siitä kuuluu rakennesuunnittelijalle. Rakennusvalvonnan tehtävänä on katsoa, että rakenteet on tehty hyväksytyjen suunnitelmien mukaisesti. On vaikea arvioida tehtyä toteutusta ja sen suunnitelman mukaisuutta, koska DET-suunnitelmat tässä kohteessa ovat hyvin puutteelliset perustus-, alapohja-, kellari-, välipohja- ja terassin rakenteiden

osalta. Väite siitä, että rakennusvalvonta on hukannut piirustukset on virheellinen, koska vastaava työnjohtaja / rakennesuunnittelija ei niitä omalta koneeltaan ole löytänyt. Rakentamisen aikaan rakennusvalvonnassa ei ollut käytössä sähköistä asiointipalvelua ja sähköistä arkistoa, joten suunnitelmat olisi siten otettu vastaan käsin ja niihin olisi laitettu saapumisleima ja asiakkaalle annettu oma kappale leimattuna. Hankkeeseen ryhtyvä ei ole rakennusvalvontaan leimattuja rakennesuunnitelmia pystynyt esittämään.

Rakennusvalvonta ei ole kyseenalaistanut vastaava työnjohtajan toimia hankkeen aikana. Rakennusvalvonnalle on jäänyt käsitys, että hankeeseen ryhtyvä on jarruttanut omilla toimillaan hankkeen loppuunsaattamista.

Valituksessa on vedottu rakennusvalvonnan kiusantekoon hankkeeseen ryhtyvää kohtaan mm. harmaiden vesien johtamisen osalta ja rasitteiden vaatimisella. Heinolan ympäristötoimisto on aikoinaan lausunut rakennushankkeesta ja jätevesisuunnitelmasta sähköpostiin 31.12.2009. Heinolan ympäristötoimisto on 24.02.2010 kirjannut suunnitelmaan, että pesukoneen vesiä ei saa johtaa jätevesikenttään eli ne on johdettava umpisäiliöön. Myös ympäristötoimiston muistion 25.06.2015 mukaan pesukoneiden vedet on johdettava umpisäiliöön. Pesukoneiden vedet on nyt johdettu umpisäiliöön, kun astiapesukoneen paikkaa on muutettiin keittiöstä kellariin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 ja 136 §:n mukaan rakennuspaikan veden saanti ja jätevesien käsittely voidaan toteuttaa tyydyttävästi. Luvan myöntämisen aikaan on jätevesisuunnitelmassa 23.04.2002 esitetty, että imeytyskenttä sijaitsee keskellä kiinteistöjen 111-401-2-600 ja 111-401-2-603 rajaa, joten rasitteen perustamista on sillä perusteella edellytetty. Myös rakennusluvan 111-2009-87 sähköliittymä ja puhdasvesikaivo sijaitsevat naapurikiinteistöllä 111-401-2-600, joka on myös hakijan omistuksessa. Hakijan on esittänyt sopimuksen niiden käytöstä kiinteistöjen välillä. Käyttörasitteella niiden käyttö olisi varmistettu myös mahdollisen omistajan vaihdon yhteydessä, koska omistussuhteiden muuttuessa aikaisemmat sopimukset eivät enää päde. Asiasta on keskusteltu maanmittauslaitoksen kanssa ja rasitteen perustaminen ei heidän puolesta ole tarpeellista.

Asia on siten hankkeeseen ryhtyvän tiedossa ja vastuulla. Myös sähkö- ja puhtaan veden riittävyys varmistaminen kahdelle kiinteistölle on hankkeeseen ryhtyvän vastuulla. Hankkeeseen ryhtyvä näkee kaikki viranomaisen pyytämät asiat kiusantekona. Rakennusvalvonta näkee asian välinpitämättömyytenä määräyksiä ja viranomaistoimintaa kohtaan. Hankkeeseen ryhtyvä on omalla toiminnallaan vaikeuttanut rakennushankkeen läpivientiä. Myös vastaava työnjohtaja on tämän toiminnan vuoksi joutunut ikävään välikäteen.

Lupa- ja valvontalautakunta on päätöksessään edellyttänyt, että rakennusvalvontaan tulee esittää henkilö, joka tekee kyseiset tarkastukset. Hankkeeseen ryhtyvä ei ole ollut asiasta yhteydessä rakennusvalvontaan asian hoitamiseksi. Hänellä on ollut myös mahdollisuus kysyä, kuka henkilö voi tarkastukset suorittaa. Rakennusvalvonta katsookin, että niin hankkeeseen ryhtyvä ja vastaava työjohtaja eivät ole omilla toimillaan myötävaikuttaneet asian ratkaisemiseen millään lailla. Hankkeeseen ryhtyvällä on edelleen mahdollisuus hoitaa asia kuntoon myönnetyn rakennusluvan mukaisesti.

Koska rakennushankkeeseen ryhtyvä ei ole pystynyt toimittamaan edellä kerrottuja rakennesuunnitelmia rakennusvalvontaan, niin ainoaksi vaihtoehdoksi jää ulkopuolisen tarkastajan tarkastus kohteessa, jotta riippumaton ja pätevä asiantuntija antaa lausunnon siitä, täyttääkö toteutettu ratkaisu ja rakentaminen sille säädetyt vaatimukset. Hankkeeseen ryhtyvä on myös kyseenalaistanut rakennusvalvonnan toiminnan. Siitä syystä ja hankkeeseen ryhtyvän oman oikeusturvan vuoksi ulkopuolinen tarkastus on perusteltua määrätä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:n mukaan ”Rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi.” Loppukatselmus voidaan toimittaa, kun rakennushankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut rakennusvalvontaviranomaiselle, että rakennustyö on saatettu loppuun rakennusluvan sekä rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti. Rakennusluvan ehtoja ei siten ole täytetty rakennus suunnittelun perustus-, alapohja-, kellari-, välipohja- ja terassin rakenteiden osalta, joten loppukatselmusta ei siten voida pitää ennen kuin asia on hoidettu kuntoon.

Rakennuslupa 111-2009-87 on myönnetty ja se on lainvoimaistunut 13.07.2009 eikä siitä ole valitettu, joten rakennuslupa on lainvoimainen. Lupa- ja valvontalautakunta edellyttää, että myös hankkeeseen ryhtyvä ja vastaava työjohtaja noudattavat lainvoimaista rakennuslupaa ja sen ehtoja sekä voimassa olevia rakentamisen määräyksiä.

Asiaan liittyvä aineisto on nähtävillä Cloud meetingissä.

Tiedoksianto

virallinen ote

hameenlinna.hao@oikeus.fi

Liitteet

- 5 Julkaistava - Liitteet, Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 12.12.2023, Valitus Heinolan lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 27.9.2023 § 64
- 6 Julkaistava - Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 12.12.2023, Valitus Heinolan lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 27.9.2023 § 64

§ 7 Lintujen, mm. sorsien, talviruokinta

luvaltk 24.01.2024 § 7

1225/11.02.04/2023

Päätös

Vastaesitys hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Kokouksen kulku

Esittelijä teki päätösehdotukseen tarkennuksen viimeiseen virkkeeseen, että vuoden 2024 syksystä alkaen luonnonvaraisten vesilintujen talviruokintaa ei saa aloittaa Heinolan kaupungin taajama-alueella.

Keskustelun kuluessa jäsen Simpanen esitti jäsen Ronkaisen ja Aallon kannattaman vastaehdotuksen, että vesilintujen talviruokintaa jatketaan 2024 syksystä entiseen tapaan vapaaehtoisvoimin.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa on tehnyt kannatettu esittelijän ehdotuksesta poikkeava esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan CloudMeetingillä. Äänestyksessä ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa ja ne, jotka kannattavat jäsen Simpanen tekemää esitystä äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
2 Jaa-ääntä (Saari ja Väli-Torala) ja
4 Ei-ääntä (Laukkanen, Ronkainen, Aalto ja Simpanen) ja
1 Tyhjä ääni (Salmela)

Puheenjohtaja totesi lupa- ja valvontalautakunnan äänin 4 vastaan 2 hyväksyneen jäsen Simpanen tekemän vastaesityksen asiassa.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Esittelijä

vastaava ympäristönsuojelutarkastaja Laitinen, Tarja

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle päätettäväksi, että oheisia lintujen talviruokintaohjeita noudatetaan Heinolan kaupungin alueella.

Lupa- ja valvontalautakunnan talvikauden 2023-2024 aikana, on syytä noudattaa Heinolan lupa- ja valvontalautakunnan 27.11.2023 tiedotteessa annettuja ohjeita lintujen talviruokinnasta.

Vuoden 2024 syksystä alkaen luonnonvaraisten vesilintujen talviruokintaa ei saa aloittaa Heinolan kaupungin taajama-alueella.

Toimivalta	Hallintosäntö 23.3 §
Valmistelija	vastaava ympäristönsuojelutarkastaja Tarja Laitinen, puh. 044 788 8660, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Julkisuudessa ja etenkin sosiaalisessa mediassa on herännyt keskustelua Heinolassa talvehtivien sinisorsien ruokinnasta. Sorsia on havaintojen perusteella noin kaksisataa yksilöä, ja ne liikkuvat useammalla kaupungin sulalla vesialueella, muun muassa keskustan uimarannalla, Hiidenhaudassa, Kumpelissa ja Kirkkolammella.</p> <p>Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö antoi 27.11.2023 tiedotteen lintujen talviruokinnasta, jota käsiteltiin lupa- ja valvontalautakunnassa 13.12.2023 §:ssä 85. Tuolloin lupa- ja valvontalautakunta päättii pyytää lausuntoa terveydensuojeluviranomaisilta ja muilta keskeisiltä viranomaisilta ja asiantuntijasidosryhmiltä lintujen ruokinnan ohjeistuksen perustaksi. Asiasta antoivat lausuntonsa Päijät-Hämeen ympäristöterveys, Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys ry ja Heinolan lintuhoitola.</p> <p>Esityslistan liitteenä on annettu tiedote sekä saadut lausunnot.</p> <p>Päijät-Hämeen ympäristöterveyden ja Heinolan lintuhoitolan päällikön Tuuli-Susanna Salmen antamaissa lausunnoissa todettiin yksiselitteisesti ja perustellusti, että luonnonvaraisten lintujen etenkin vesilintujen talviruokinta on haitallista ympäristölle, vesistölle ja myös ruokittaville linnuille. Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys ry totesi lausunnossaan, että ruokinnalle asetettaisiin selkeät säännöt ja ruokintaa voisi tehdä esimerkiksi yhdessä paikassa vaikkapa Tommolassa Hiidenhaudassa. Paras tapa ruokinnassa on käyttää ruokintalauttaa ja joka tapauksessa on syytä ruokkia niin, että sopiva ruoka esim. vilja joutuu suoraan vesistöön eikä sitä jää maahan houkuttelemaan esim. rottia ja muita haittaeläimiä.</p> <p>Monissa kaupungeissa lintujen talviruokinta taajamissa on kokonaan kielletty. Myös useissa asiantuntija kannatoissa, kuten luonnonsuojelubiologian yliopistonrehtori Panu Halmeen kirjoituksessa lehdessä ”Meillä kotona”, todetaan lintujen talviruokinnan olevan tarpeetonta ja jopa haitallista lintujen luonnollisille populaatioille.</p> <p>Panu Halmeen artikkeli on lautakunnalla luettavissa CloudMeeting -tiedostoissa.</p> <p>Lupa- ja valvontalautakunta perustelee lintujen talviruokintaa koskevaa kieltoa saamallaan lausunnoilla, ruokinnan säännöllisyys ja riittävä niukkuus on vaikea toteuttaa, ruokinta muuttaa lintujen luonnollista käyttäytymistä ja ruokinta lisää haittaeläinten mm. rottien esiintymistä.</p>

Jatkokäsittely kaupunginhallitus, valtuusto

luvaltk 13.12.2023 § 85

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä vastaava ympäristönsuojelutarkastaja Laitinen, Tarja

Päätösehdotus Lautakunta päättää pyytää lausuntoa terveydensuojeluviranomaisilta ja muilta keskeisiltä viranomaisilta ja asiantuntijasidosryhmiltä lintujen ruokinnan ohjeistuksen perustaksi.

Toimivalta Hallintosääntö 23.3 §

Valmistelija vastaava ympäristönsuojelutarkastaja Tarja Laitinen, puh. 044 788 8660, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö on antanut 27.11.2023 tiedotteen lintujen talviruokinnasta.

Talvehtivien sinisorsien ruokinta Heinolan kaupungin alueella

Sosiaalisessa mediassa on herännyt keskustelua Heinolassa talvehtivien sinisorsien ruokinnasta. Sorsia on havaintojen perusteella noin kaksisataa yksilöä, ja ne liikkuvat useammalla kaupungin sulalla vesialueella, muun muassa keskustan uimarannalla, Hiidenhaudassa, Kumpelissa ja Kirkkolammella.

Sinisorsa on ekologiaaltaan varovainen ja arka muuttolintu, jonka kuuluisi luontaisesti viettää talvensa muualla, kuin kaupungeissa. Suomessa talvehtiminen on suhteellisen uusi asia. Siitä on havaintoja ensimmäisen kerran 1930-luvulta Helsingistä. Tuolloin Suomessa jopa houkuteltiin sorsia talvehtimaan vapautettujen ja kesyjen tarhalintujen avulla. Ajan tapaan ajateltiin niistä olevan iloa kaupunkilaisille sekä hovin vuoksi että metsästyistä ajatellen. Nykyään tiedetään, että muuttovietttömyys on selkeästi ihmisen aikaansaama ongelma, ja sellaisenaan riski luonnolliselle ja elinvoimaiselle vesilintupopulaatiolle.

Moni kaupunki on yksiselitteisesti kieltänyt sorsien ruokinnan, varsinkin kaupunkialueella. Yleensä tämä päätös perustuu ruokinnan tuomiin ongelmiin, joista suurin on tuhojyrsijöiden voimakas runsastuminen. Sorsia ruokitaan yleensä viljalla tai viljatuotteilla, ja sama rehu kelpaa myös rotille, hiirille ja myyrille. Esimerkiksi

Mikkelissä jouduttiin lopettamaan sekä ruokinta että sammuttamaan vesialueita sulana pitävät pumput keskellä talvea, sillä rottakanta räjähti sorsien talviruokinnan vuoksi. Sulapaikkojen jäätyminen ja ruokinnan lopettamisen seurauksena myös sorsia kuoli tuona talvena.

Ruokinta ei ole ongelmaton sorsille itselleenkaan. Viime kesä osoitti, että lintuinfluenssatilanne voi olla hyvinkin vakava, ja esimerkiksi Kokkolan kaupunki kielsi lintujen ruokinnan kokonaan lintuinfluenssan leviämisen estämiseksi. Muutkin taudinaiheuttajat ja loiset leviävät tiiviissä sorsapopulaatiossa hyvin tehokkaasti, sorsissa tavataan esimerkiksi kampylobakteeria ja salmonellaa sekä sarkokystoosia. Sinisorsa toimii myös ihmisillä järvisyyhyä aiheuttavan imumadon isäntälajina. Lisäksi yksipuolinen ravinto aiheuttaa sorsanpoikasille kehityshäiriöitä, ja kesyyntyminen ja ihmisarkuuden väheneminen puolestaan altistavat linnun metsästykselle.

Ruokintapaikan valinnalla on myös merkittävää vaikutusta sille, millaisia seurauksia ruokinnalla on. Liikenteen lähellä olevat ruokintapaikat aiheuttavat lintujen törmäyksiä autoihin, ja lintuja sekä vammautuu että menehtyy huonosti valitun ruokintapaikan läheisyydessä. Ruokintapaikkojen huono valinta esimerkiksi liian pienissä lammikoissa ja virtaamattomissa vesistöissä johtaa myös ympäristön kuormittumiseen lintujen ulosteista ja rehuista sekä eroosiosta.

Lintujen ruokinta houkuttelee paikalle jyräjien lisäksi varislintuja, puluja sekä keväisin ja syksyisin myös loppilajeja. Heinolan kaupungissa on vuonna 2002 tehty päätös, jonka mukaan lintujen ruokkiminen on kiellettyä torilla, Rantapuistossa venelaitureilla ja niiden läheisyydessä, kaupungin omistamien venelaitureiden alueella sekä yleisillä uimarannoilla ja uimapaikoilla. Samalla päätetään osoittaa lintujen ruokintaa varten paikka esimerkiksi Hiidenhaudan talviruokintapaikalta. Sitten lintujen ruokinta on kielletty myös Kirkkolammessa.

Lintujen yleistä ruokintakieltoa Heinolassa sen sijaan ei ole, ja toisaalta muuttovietittömien sorsien tukiruokinta on perusteltua pienessä ja kontrolloidussa mittakaavassa, mutta vain sydäntalven aikaan. Esimerkiksi PäijätHämeen Lintutieteellisen yhdistyksen mukaan vesilintujen ruokintaan sopivia paikkoja on Jyrängönvirrassa, Hiidenhaudassa ja Sepänniemessä.

Ruokinnassa on aina huomioitava, että tarjottava ravinto (esimerkiksi kaura) on sopivaa sorsille ja ruokaa ei saa antaa niin paljon, että sitä jää maahan. Asiantuntijoiden mukaan ei ole biologisesti eikä yhteiskunnallisesti järkevää kasvattaa muuttovietittömien sorsien kantaa Suomessa, joten tavoitteena tulee olla kannan pienentäminen. On hyvä, että muuttovietittömistä sorsista nousee keskustelua, sillä kyseessä on monelle kaupunkilaiselle tärkeä asia.

Lintujen ruokinta ei kuitenkaan kuulu Heinolan kaupungin tehtäviin ja sitä ei voida jatkossa enää hoitaa kaupungin työnä. Toimintatapojen muutokseen ovat syynä lintuinfluenssariski sekä asiantuntijoiden ja viranomaisten suositukset.

Heinolan kaupungissa ei tällä hetkellä ole tarvetta kieltää sinisorsien ruokintaa, mikäli se tehdään oikein ja sekä kaupunkilaisia että luonnonvaraisia lintukantoja ajatellen sallituilla ruokintapaikoilla. Lintujen ruokintaa voidaan toteuttaa myös vapaaehtoisvoimin. Mikäli asian selkeyttämiseksi on tarpeen, voidaan luonnonvaraisten lintujen ruokinnasta linjata tarkemmin lupa- ja valvontalautakunnassa.

Tämänhetkisen tilanteen perusteella suositus lautakunnalle

Lintujen ruokintaa on tarpeellista ohjeistaa ja ohjeistuksen laatimiseksi lupa- ja valvontalautakunta päättää lähettää asian lausunnoille viranomaisille ja asiantuntijatahoille.

Tiedoksianto	virallinen ote	terveydensuojaluviranomainen Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys Heinolan lintutalo metsätalousinsinööri ympäristöasiantuntija, kuntatekniikka
--------------	----------------	---

Äänestystiedot

Jaa muutettu päätösehdotus/ Ei vastaehdotus/ Tyhjä

Liitteet

- 7 Heinolan lintuhoitolan lausunto 19.12.2023 - Luonnonvaraisten lintujen (sorsien) talviruokinta
- 8 Päijät-Hämeen ympäristöterveyden lausunto 8.1.2024 - Luonnonvaraisten lintujen, mm. sinisorsien, ruokinta
- 9 Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys ry:n lausunto 9.1.2024 - Luonnonvaraisten lintujen (sorsien) talviruokinta
- 10 Liite, Tiedote - Talvehtivien sinisorsien ruokinta Heinolan kaupungin alueella
- 11 Äänestystiedot

§ 8 Lupa- ja valvontatoimialan käyttösuunnitelma vuodelle 2024

luvaltk 24.01.2024 § 8

1204/02.02.02/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää 1. hyväksyä Lupa- ja valvontatoimialan liitteen mukaisen talousarvion käyttösuunnitelman vuodelle 2024, 2. hyväksyä Lupa- ja valvontatoimialan liitteen mukaiset laskujen tarkastajat ja hyväksyjät ja 3. että talousarvion ja käyttösuunnitelman toteutumisesta raportoidaan osavuosikatsausten yhteydessä.
Toimivalta	Valtuusto 20.11.2023 § 54, Kh 27.11.2023 § 254, Heinolan kaupungin hallintosääntö 8 luku § 52
Valmistelija	ympäristöpäällikkö Keijo Houhala, 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Valtuusto hyväksyi 20.11.2023 kokouksessaan Heinolan kaupungin talousarvion vuodelle 2024 ja taloussuunnitelman vuosille 2024-2026. Kaupunginhallitus on antanut kokouksessaan 27.11.2023 ohjeen vuoden 2024 talousarvion täytäntöönpanoon ja käyttösuunnitelman laatimiseen. Täytäntöönpano-ohje on esityslistan liitteenä. Ohjeiden mukaan valtuuston hyväksyttyä talousarvion saattaa kaupunginhallitus sen täytäntöönpano-ohjeineen lautakuntien noudatettavaksi. Tämän ohjeistuksen mukaisesti kukin toimielin hyväksyy oman toimialansa käyttösuunnitelman. Käyttösuunnitelmassa strategia viedään käytäntöön valtuuston hyväksymää talousarviota alemmalla tasolla. Käyttösuunnitelmissa esitettyjen tavoitteiden tulee olla linjassa talousarvion sisältämien toimialakohtaisten valtuuston sitovuustason tavoitteiden ja strategian kanssa. Käyttösuunnitelmassa valtuuston hyväksymille toiminnallisille tavoitteille laaditaan tarvittavat osatoimenpiteet, näille mittarit ja tavoitetasot sekä nimetään toimenpiteille vastuuhenkilöt. Käyttösuunnitelmassa määritellään lautakuntaan nähden sitovat tavoitteet, joilla tuetaan strategian ja valtuuston hyväksymän talousarvion toteutumista toimialojen eri yksiköissä tai

palvelualueilla. Vastuuhenkilön tehtävänä on huolehtia ko. toimenpiteiden toteuttamisesta.

Käyttösuunnitelmalla tarkoitetaan edellä todetun lisäksi myös valtuuston sitovuustason määrärahojen ja tuloarvioiden jakamista osatehtäville (palvelualue) osamäärärahoiksi ja –tuloarvioiksi. Käyttösuunnitelmiin tulee sisällyttää sekä käyttötalous että investoinnit. Toimielin on tulostavasti tavoitteiden toteutumisesta ja on tilivelvollinen tehtävän taloudesta. Käyttösuunnitelmat laaditaan palvelualueitasolla kultakin toimialalta. Käyttösuunnitelmien sitovuustaso lautakuntiin nähden on palvelualueen netto (toimintakate) kun sitovuustaso valtuustoon nähden on puolestaan toimialan netto.

Käyttösuunnitelmat toimivat pohjana talousarvion seurannassa ja raportoinnissa. Käyttösuunnitelman loppusumman tulee täsmätä valtuuston hyväksymään toimialan sitovuustasoon. Käyttösuunnitelmassa voidaan vielä tehdä tarkennuksia esim. tilitasoon tai kustannuspaikkojen määrärahoihin tai -tuloarvioihin.

Kaupunginhallitus ja lautakunnat hyväksyvät käyttösuunnitelmat. Käyttösuunnitelmat tulee laatia siten, että toimielimet hyväksyvät oman toimialansa käyttösuunnitelman 31.1.2024 mennessä.

Vastuuhenkilön tehtävänä on huolehtia ko. toimenpiteiden toteuttamisesta. Vastuu käyttösuunnitelmassa hyväksyttävien määrärahojen riittävyydestä kuuluu ensisijaisesti määrärahojen käyttäjille eli tositteiden hyväksyjille. Hyväksytyt käyttösuunnitelmat tulee toimittaa määrärahoja käyttävien tai tulojen kertymisestä vastaavien vastuuhenkilöiden tietoon sekä myös talouspalveluihin.

Lupa- ja valvontatoimialan käyttösuunnitelma

Lupa- ja valvontatoimialan toimialajohtaja on ympäristöpäällikkö Keijo Houhala.

Toimialaan sisältyvät seuraavat palvelualueet:

- Ympäristönsuojelu, vastaava ympäristönsuojelutarkastaja Tarja Laitinen ja
- Rakennusvalvonta, johtava rakennustarkastaja Juha Mara.

Esityslistan liitteenä on

- ehdotus Lupa- ja valvontatoimialan käyttösuunnitelmaksi v. 2024,
- Lupa- ja valvontatoimialan ostolaskujen hyväksyjät -taulukko ja
- kaupunginhallituksen täytäntöönpano-ohje 2024.

Tiedoksianto

sähköposti

talouspalvelut
palvelualuejohtajat

Liitteet

12 Täytäntöönpano-ohje 2024

13 Lupa- ja valvonta tarkastajat

14 Lupa- ja valvontalautakunnan toimiala käyttösuunnitelma 2024

§ 9 Viranhaltijapäätökset

Luvaltk

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä ympäristöpäällikkö Houhala, Keijo

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää:

1. merkitä päätökset tiedokseen ja
2. todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Toimivalta Hallintosääntö 27 §

Valmistelu Kooste Lupa- ja valvontatoimialan viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 4.12.2023-14.1.2024 on esityslistan liitteenä.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/viranhaltijapaaatokset.

Liitteet

15 Lupa- ja valvontatoimialan viranhaltijapäätökset ajalta 4.12.2023-14.1.2024

§ 10 Päätöksiä ja tiedoksiantoja

Luvaltk

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Keijo Houhala
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.
Valmistelu	Ympäristön suojelulle ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja: <ul style="list-style-type: none">- Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 29.12.2023 nro 340/2023 - Aloite Versowood Oy:n Vierumäen yksikön ympäristöluvan muuttamiseksi, Heinola- Hämeen ELY-keskuksen päätös 12.10.2023 - Kilpilammen luonnonsuojelualueen perustaminen- Hämeen ELY-keskuksen päätös 24.10.2023 - Markkulan luonnonsuojelualueen perustaminen

Asiakirjat ovat nähtävänä CloudMeeting tiedostoissa.

§ 11 Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

luvaltk 24.01.2024 § 11

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen.
Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Juha Mara, p. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Tiedoksi rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset ajalta 6.12.2023-16.1.2024.</p> <p>Halutessaan tarkempia tietoja päätöksistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen rakennusvalvonnasta tai ympäristönsuojelusta.</p> <p>Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteke/kuulutukset sekä kaupungin virallisella ilmoitustaululla Savotan ikkunassa (Torikatu 8) ja sen jälkeen toimielimen jäsenille lautakunnan CloudMeeting tiedostoissa.</p>

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11**Heinolan kaupunki****Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 2, § 3**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hallintovalituksen saa tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
fax: 029 564 2269

Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, eli hyväksyy valittajan vaatimukset.

Lisätietoa oikeudenkäyntimaksuista hallinto-oikeudessa:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 4**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, kunnallisvalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
fax: 029 564 2269
Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, eli hyväksyy valittajan vaatimukset.

Lisätietoa oikeudenkäyntimaksuista hallinto-oikeudessa:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>