



**Vastaanottaja**

Heinolan lupa- ja valvontalautakunta

**Muutoksenhaunainen päätös**

Heinolan lupa- ja valvontalautakunta, 18.10.2023 § 71

**Valittaja**



**LAUSUNTOPYYNTÖ**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta antamaan lausunnon. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausuntoon on liitettävä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Näitä asiakirjoja ovat ainakin:

- hakemus liitteineen
- vastaukset/vastineet
- selvitys alueella mahdollisesti voimassa olevasta kaavasta (ote kaavakartasta, kaavamääräykset, selvitys kaavan voimaantulosta)
- selvitys sähkölinjauksen sijainnista lähialueella, jos se ei ilmene hakemusasiakirjoista

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 7.2.2024**.

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei enää palauteta hallinto-oikeuteen. Pyydämme, että valitusasiakirjoja ei palauteta siinäkään tapauksessa, että ne lautakuntakäsittelyssä oheistetaan pöytäkirjan liitteeksi.

Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydetyt asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse.

Ria Savolainen  
hallinto-oikeustuomari

**Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot**

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

**Lähetäjä:** [REDACTED]  
**Lähetetty:** maanantai 27. marraskuuta 2023 16.09  
**Vastaanottaja:** HAO Hämeenlinna  
**Aihe:** Muutoksenhaku: Heinolan kaupunki Luvaltk 18.10.2023 § 71, 949/10.03.00.02/2023  
**Liitteet:** image001.png; Luvaltk 18.10.2023 pöytäkirjanote § 71 (2).pdf

MUUTOKSENHAKU, asia 949/[10.03.00.02/2023](#)

Heinolan kaupunki, lupa- ja valvontalautakunta päätös 18.10.2023

§ 71 Ilma- ja maakaapelin sijoittaminen kiinteistöille 111-405-16-5, Mataramäki maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti, Järvi-Suomen Energian hakemuksen mukaisesti

Luvaltk 18.10.2023 § 71  
949/[10.03.00.02/2023](#)

ASIA:  
Haen muutosta päätökseen.

[REDACTED] aiheutuvat tosiasialliset haitat tulee huomioida päätöksenteossa.  
Jos aiheutuvia haittoja ei voida muutoin minimoida, tulee sähkölinja rakentaa maakaapelointina.

Perustelut:

1. Heinolan kaupungin lupalautakunnan päätös on perustelematon.

Katson että vastineissani lautakunnalle yksilöidyt haitat [REDACTED] eivät ole "mahdollisimman vähäinen haitta".  
Tämän johdosta lupa- ja valvontalautakunta on velvollinen huomioimaan em. merkittävät [REDACTED] aiheutuvat haitat maanomistajan / elinkeinonharjoittajan oikeutena.

Päätöksessään lupa- ja valvontalautakunta toteaa aiheutuvista haitoista ainoastaan seuraavaa:

"Sähköjohdon sijoittaminen esitettyyn paikkaan Imjärventien (maantien suoja-alue) ja Harjulantien varteen ei haittaa maanomistajan maankäyttöä merkittävästi, koska mm. rakentaminen ei ole mahdollista niin lähelle ajoteitä."

Mahdollinen rakennuspaikkojen menetys ei ole ollut millään lailla esillä asian käsittelyssä, koska on notoorista että rakentaminen ei ole mahdollista niin lähelle ajoteitä.

[REDACTED] aiheutuviin haittoihin lautakunta ei ota minkäänlaista kantaa.

2. Heinolan kaupungin lupalautakunnan kokouksen esityslista oli virheellinen.

Päätöstä koskevassa esityslistan kohdassa oli asiavirhe jonka johdosta lautakunnan jäsenet ovat saaneet virheellistä tietoa päätöksentekonsa pohjaksi.

Asiavirhe koskee ilmalinja- ja maakaapelointi vaihtoehtojen huolto- ja korjauskustannusten eroa 50v tarkastelujaksolla. Esityslistan tiedon mukaan maakaapelointi-rakennusvaihtoehdon kalliimpien rakennuskustannusten LISÄKSI "Myös tulevat huolto- ja korjauskustannukset ovat noin 120 000 euroa kalliimmat kuin muut vaihtoehdot."

Maakaapelointi / ilmalinja vaihtoehtojen todelliset erot:

MAAKAAPELOINTI ON KALLIIMPI RAKENTAA MUTTA SEN HUOLTOKULUT OVAT PIENEMMÄT JA 50V TARKASTELUJAKSON PÄÄTTEEKSI  
MAAKAAPELI-VAIHTOEHTO ON AINOASTAAN 120.000€ ILMALINJAA KALLIIMPI.

3. Sähköyhtiö on esittänyt hakemuksensa perusteluiksi Energiaviraston hyväksymän kehittämissuunnitelman sekä Ely-keskuksen luvan.

Tästä huolimatta sähköyhtiö ei avaa sisällöllisesti em. kehittämissuunnitelmaa eikä Ely-keskuksen lupaa lautakunnalle päätöksenteon tueksi.

Lautakunta on tältäkin osin joutunut tekemään päätöksensä ilman asiaan liittyviä dokumentteja.

[REDACTED] 27.11.2023

[REDACTED]  
[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Lähtettäjä: **Laakkonen, Maria** <[Maria.Laakkonen@heinola.fi](mailto:Maria.Laakkonen@heinola.fi)>

Date: ma 27. marraskuuta 2023 klo 14.47

Subject: Luvaltk 18.10.2023 pöytäkirjanote § 71

To: [REDACTED], Arto Tuovinen <[arto.tuovinen@sssoy.fi](mailto:arto.tuovinen@sssoy.fi)>

Hei,

tässä teille allekirjoitettu pöytäkirjanote.

Odottelen kaupunginlakimieheltä vastausta mistä päivämäärästä lähtien lasketaan muutoksenhaku. Hän on tänään poissa, mutta huomenna palaan asiaan vielä siltä osin.

Ystävällisin terveisin,

**Maria Laakkonen**

toimialasihteeri

Heinolan kaupunki

044 769 4241

[maria.laakkonen@heinola.fi](mailto:maria.laakkonen@heinola.fi)

PL 1001, 181001 Heinola

[heinola.fi](http://heinola.fi) [facebook](#) [youtube](#)

