

Vastaus oikaisuvaatimukseen rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä 7.9.2023 § 10, korvausvaatimus hulevesien aiheuttamista vahingosta Itäpirtintiellä
tekltk 16.11.2023 § 85
834/03.06.02.00/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää hylätä liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen aiheettomana, koska viranhaltijapäätökseen ei liity toimintavirhettä. Kaupunki on jo aiemmin korvannut ko. haitat oikaisuvaatimuksen tekijälle ja oikaisuvaatimuksen tekijän taloudellisessa selvityksessä ei yksilöidä vaadittuja lisäkuluja. Valmistelutekstissä on yksilöity perusteluja. Lautakunta pitää voimassa rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksen 7.9.2023 § 10, Korvausvaatimus hulevesien aiheuttamista vahingoista Itäpirtintiellä
Toimivalta	Hallintosäätö 23.4 §
Valmistelija	rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä, Korvausvaatimus hulevesien aiheuttamasta vahingosta Itäpirtintiellä 7.9.2023 § 10, on tehty oikaisuvaatimusajan puitteissa oikaisuvaatimus. Vaatimuksen tekijät katsovat, että Heinolan kaupunki on velvollinen korvaamaan kiinteistönomistajille pyydetyn summan hulevesien aiheuttamista vahingoista (1 935 euroa, sis. ALV 24 %). Vaatimuksen perusteena ovat muun muassa seuraavat seikat: - kaupungin vuonna 2022 maksama korvaus ei ollut kevään 2023 vahingosta, vaan edellisten vuosien vahingoista - keväällä 2023 on tullut mittavia puustovahinkoja - vahingossa ei ole kysymys asianosaisten yhteisymmärryksestä, vaan ja ainoastaan siitä, että Heinolan kaupunki on johtanut ja johtaa omat hulevetensä omistamiltaan viereisiltä mailtaan ja Itäpirtintieltä ilman tontinomistajan lupaa toisen omistamisen tontin läpi Ruotsalaiseen - kaupungin tukkimista rumpuputkista on veden tulo jatkunut - Itäpirtintien alittaviin rumpuputkiin ei ole kysytty lupaa - päätöksessä on virheellisesti todettu, että kaupunki on estänyt ao. haittojen jatkumisen - päätöksessä on virheellisesti todettu, että kaupungin toimesta haitta-alueelle on toimitettu sepeliä

- päätöksessä on virheellisesti todettu, ettei kiinteistönomistaja ole kutsunut paikalle kaupungin henkilöstöä, jotka olisivat voineet todeta korvausvaatimuksessa vaaditut niin uudet kuin mahdollisesti lisääntyneet haitat

Päätöstään rakennuspäällikkö on perustellut seuraavin seikoin:

- hulevedet ovat kulkeneet useita vuosia osin kyseisellä kiinteistössä sijaitsevan ojan sekä naapurin kiinteistön kautta Ruotsalaiseen yhteisymmärryksessä
- kaupungille tuntemattomasta syystä kiinteistöjen rajalla sijaitseva rumpuputki on tukkeutunut tai tukittu, jolloin hulevedet eivät ole päässeet valumaan Ruotsalaiseen, vaan ovat kerääntyneet hakijoiden kiinteistölle
- kuvissa näkyvät hulevedet ovat keryneet naapurikiinteistöjen, oman kiinteistön ja Itäpirtintien sekä kaupungin alueilta
- keväällä 2023 vesilaitos on tulpannut kaupungin alueelta tulevat hulevesiputket, joten kaupunki on estänyt ao. haittojen jatkumisen
- kaupungin toimesta haitta-alueelle on toimitettu myös sepeliä, jota hakija ei ole huomionnut hakemuksessaan
- kiinteistön omistaja ei ole kutsunut paikalle kaupungin henkilöstöä, jotka olisivat voineet todeta korvausvaatimuksessa vaaditut uudet kuin mahdollisesti lisääntyneet haitat
- Heinolan kaupunki on korvannut hakijoille jo kertaalleen vaatimuksessa mainitut kiviaineslajikkeet ja suodatinkankaat sekä tukkinut kaupungin alueelta hulevesiä johtaneet putket

Vaatimuksen tekijöiden mukaan rumpuputkien asentamiseen ei ole kysytty minkäänlaista lupaa tontinomistajalta, eikä myöskään kaupungilta ole saatu vastatausta, milloin ja kenen toimesta ne on tehty. Itäpirtintie ei ole kaupungin hoidossa oleva kaavatie. Kyseinen oja on kaivettu Itäpirtintien kuivatusojaksi, joka johtaa myös muita hulevesiä tonttien kautta Ruotsalaiseen. Olemme selvittäneet organisaatiossamme asennettujen hulevesiputkien rakennusajankohtaa ja toimeksiantajaa; valitettavasti emme sitä ole löytäneet.

Valmistelija on saanut tekstiviestejä ja keskustellut puhelimessa tontinomistajan kanssa. Näiden yhteydenottojen jälkeen katumestari on käynyt paikalla toteamassa, että rumpuputkien tulppaukset pitävät, mutta tien rakennekerroksista valuu edelleen vettä ojaan.

Rakennuspäällikön päätöksessä on virheellisesti mainittu, että kaupunki on toimittanut sepeliä tontille. Tosiasiallisesti kaupunki on maksanut korvausta tontille toimitetusta sepelistä.

Kiinteistönomistaja on kutsunut paikalle kaupungin viranhaltijoita mukaan lukien myös teknisen lautakunnan puheenjohtajiston. Johtava rakennustarkastaja on käynyt paikalla ja todennut, että tontilla on hulevesiä. Kiinteistönomistaja ei ole kuitenkaan antanut kaupungille mahdollisuutta korjata mahdollisesti kaupungin alueelta tulleiden hulevesien vaurioita, eikä todentaa vaurioiden laajuutta, vaan hoitanut vahingot itse.

Tontti on laaja ja sijaitsee Itäpirtintien alimmassa kohdassa. Suurimmaksi osaksi hulevedet kertyvät oman tontin ja naapurikiinteistöjen sekä Itäpirtintien sulamisvesistä. Kyseinen ongelma on noussut esille, kun Ruotsalaiseen johtava reitti on tukittu tai tukkeutunut. Ao. kiinteistöihin liittyvät hulevesiasiat on myös riitautettu, joten niiden ratkaiseminen ennen lainvoimaisen päätöksen saamista on ennen aikaista.

Tämän perusteella Heinolan kaupunki on jo korvannut oman osuutensa kaupungin hulevesien aiheuttamista vahingoista sekä estänyt omilla toimillaan ao. haittojen jatkumisen ja laajentumisen. Kaupungille ei kuulu rumpujen tukkeutumisesta tai tukkimisesta aiheutuneiden haittojen korvaaminen, eikä muiden maanomistajien hulevesistä aiheutuneiden haittojen korvaaminen.

Esityslistan liitteenä on oikaisuvaatimus asiasta.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Katumestari
Vesihuoltoinsinööri
Johtava rakennustarkastaja