

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

**Aihe:**

maanantai 9. lokakuuta 2023 13:39

Kirjaamo, Heinolan kaupunki

Asiatunnus 834/03.06.02.00/20232/ Korvausvaatimus Itäpirtintie 37  
hulevesihaitoista

## OIKAISUVAATIMUS

Haemme oikaisua viranhaltijan yleispäätökseen Heinolan Itäpirtintie 37:n tontilla kaupungin hulevesien aiheuttamista vahingoista. Asiatunnus on 834/03.06.02.00/2023.

Kaupungille on lähetetty lisäselvitykset uusista haitoista ja kustannuksista. Puiden hinnoista ei ole säästetty kuitteja, mutta niiden hinnat on lähetetty erillisessä kirjeessä sähköpostilla aiemmin. Jos uudet murske-/suodatinkangaskustannukset eivät ole kaupungilla, ne voidaan kyllä toimittaa. Sähköpostiin oli kylläkin eritelty hinnat kaikista tarpeista. Edellinen korvaus ei ollut korvaus kevään 2023 vahingoista vaan edellisen vuoden ja edeltävien. Sillä ei ole tekemistä uuden korvausvaatimuksen kanssa. Tämä uusiutuu joka kevät ja nyt tuli mittavia puustovahinkoja lisäksi.

Tässä vahingossa ei ole kyse asianosaisten välisestä yhteisymmärryksestä vaan ja ainoastaan siitä, että Heinolan kaupunki on johtanut ja johtaa omat hulevetensä omistamiltaan viereisiltä mailtaan ja Itäpirtintieltä ilman minkäänlaista lupaa ja tontinomistajan antamia valtuuksia toisen omistaman tontin läpi Ruotsalaiseen. Hulevedet aiheuttavat mittavia vahinkoja joka kevät.

Keväällä 2023 vesilaitos yritti laittaa tulpat kahteen kohtaan rumpuputkiin. Hulevesi tuli läpi niistä. Asianosainen lähetti tekstiviestejä ja yritti soittaa Matteiselle, mutta häneltä ei tullut minkäänlaista vastausta mihinkään. Hulevesien tulo kaupungin tontilta siis jatkui. Kaupungin antamassa vastauksessa sanotaan täysin virheellisesti, että kaupunki "on estänyt ao.haittojen jatkumisen". Se vaan jatkui.

Rumpuputkien asentamiseen ei myöskään ole koskaan kysytty minkäänlaista lupaa tontinomistajalta. Työmääräystä ja kenen toimesta ja milloin tämä on tehty, ei ole saatu useista kyselyistä huolimatta. Mitään ojaa ei ole koskaan kaupungin toimesta tehty. Päätöksessä mainitaan kiinteistöllä sijaitsevasta ojasta. Rumpuputkien kautta on vaan johdettu vesi ja se tulee sitten luonnostaan alas kiinteistön läpi leviten ympäröivään maa-ainekseen ja "syöden" maa-ainesta mennessään. Tontti on madaltanut kyseiseltä kohdalta metrin. Tämänkin on rakennustarkastaja todennut. Vesilaitoksen Tomi Lahden kanssa.

Kaupungin toimesta ei ole toimitettu sepeliä, niinkuin rakennuspäällikkö Matteinen päätöksessään mainitsee. Asianosainen on omalla kustannuksellaan tilannut ja maksanut tarvikkeet ja tehnyt itse kaiken työn.

Kiinteistönomistaja on kutsunut paikalle rakennusvalvojan joka on todennut vahingot. Päätöksessä mainitaan tämäkin virheellisesti. Siten, että kiinteistön omistaja ei olisi kutsunut paikalle kaupungin henkilöstöä. Matteinenkin pyydettiin useaan otteeseen, mutta ei tullut pahimpaan aikaan. Kävi vasta, kun suurin hulevesitulva oli ohi. Ilmoitti sitten tylysti, että eihän siellä ole minkäänlaista ongelmaa.

Kaupunki ei ole yrittänyt tulpata, kuin kahdesta kohtaa rumpuputket ja ne vuotavat. Korjausta ei koskaan tehty.

Heinolan kaupunki ei ole korvannut omaa osuuttaan hulevesien aiheuttamista vahingoista sekä estänyt ao. haittojen jatkumisen. Niinkuin päätöksen perusteluissa rakennuspäällikkö Matteinen virheellisesti mainitsee.

Haemme täten oikaisua päätökseen ja katsomme, että Heinolan kaupunki on velvollinen korvaamaan kiinteistön omistajille pyydetyn summan hulevesien aiheuttamista vahingoista. Summa on 1 935 euroa.

Oikaisuvaatimus päätöksen voi antaa tiedoksi sähköisenä viestinä. Sähköpostiosoite on [REDACTED]

[REDACTED]