

[REDACTED]

Lähettilä:
Lähetetty: keskiyikko 7. kesäkuuta 2023 9:03
Vastanottaja: Kirjaamo, Heinolan kaupunki
Aihe: Oikaisuvaatimus, VHP Matteinen 1/2023, 31.5.2023, Asiatunnus 352/10.03.01.02/2023

Oikaisuvaatimus

Rakennuspäällikkö Ari Matteisen viranhaltijapäätös 1/2023, 31.5.2023
Asiatunnus 352/10.03.01.02/2023

Vaatus Viranhaltijapäätös on kumottava

Perustelut

Valtuustossa tehtiin 2005 aloite "Katuhen yleiseen käyttöön luovuttaminen, kadunpitopäätökset ja eräiden yksityisten teiden lakkauttaminen". Kesti siis 18 vuotta, ennen kuin aloitteen toteuttamiseen ryhdyttiin.

On epäiltävää, että viranhaltijapäätöksellä yritetään nyt hämähäyttää kaupungin laiminlyöntiä kadunpidossa.

Viranhaltija perustelee päätöstään toimintasäännön kohdan 3.2. perusteella. Tämä toimintasäännön kohta koskee teknisen lautakunnan toimivaltaa.

Miksi päätöksen teki rakentamispäällikkö, jolla ei tiettävästi ole edes asiaan liittyvää kokemusta ja koulutusta. Asia valmistelu olisi kuulunut elinvoimajohtajalle tai hänen varahenkilölleen (Saija Jäppinen) tai maanmittausinsinöörille, kiinteistöinsinöörille tai maanmittausinsinöörille tai teknisen toimen johtajalla, sillä yleiseen käyttöön luovuttamiseen liittyy runsaasti lainsäädännön osaamista.

Teknisen lautakunnan tulee tehdä kadunpitopäätös MRL 86 §:n perusteella, mutta päätöksen tiedottaminen ei voi tapahtua hämähällä viranhaltijapäätöksellä, johon kukaan kiinteistönomistaja ei osaa ottaa kantaa.

Tämä on nykyistä Heinolan kaupungin päätöksentekokulttuuria: minimoidaan päätöksenteon sisältöä ja tehdään vain viranhaltijapäätöksiä. Liiteasiakirjat on pyydetty erikseen, jos kuntalainen arvelee päätöksen koskevan itseään.

Kadunpitopäätöksestä on tiedotettava MRL 87 §:n mukaisesti

Kadunpitopäätöksestä ja siihen perustuvasta kunnossapitovelvollisuuden alkamisesta on ilmoitettava kadun

tai sen osan varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille siten kuin kuntalain [95 §] säädetään.

Kts Kuntalaki 139 § ja hallintolaki 59 §

Ari Matteisen lausuu päätöksessään, että asiasta tiedotetaan vain katumestarille ja työnjohtajalle

Päätöksen tulisi olla esimerkiksi seuraava:
Lautakunta tekee kadunpitopäätöksen liiteluettelossa mainituista kaduista ja ilmoittaa päätöksestä ja siihen perustuvasta kunnossapitovelvollisuuden alkamisesta kadun tai sen osan varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille.

Allekirjoittanut huomautti asiasta jo tammikuussa 2000, jolloin kuntaliitoksen jälkeiset olisi pitänyt ottaa huomioon.

Kadunpitopäätöksessä tulee myös tehdä päätös yksityisteiden lakkauttamisesta. Esitys syyskuussa 2001.

Päätöksessä on tutkittava myös toteuttamisvastuun siirtämistä maanomistajalla tai haltijalle (MRL 91 §). Tämä on erityisesti selvitettävä ns. satelliittikaava-alueiden osalta, jollaisia ollaan laatimassa Urheiluopiston alueelle ja Santa-rantaan.

Viranhaltijapäätös on kumottava teknisen toimen toimintaohjeen vastaisena. Asian valmistelu on toteutettava teknisen toimen ja elinvoimatoimen yhteishankkeena, mikä parhaiten toteutuisi lakkauttamalla toinen em. toimialoista ja nimeämällä toimiala jollakin sopivalla uudella nimellä.

Pro Heinola ry

Matti Seppä pj.