

26.06.2023

Dnro 20245/03.04.04.04.10/2021

**Asia**

Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja

[REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Heinolan teknisen lautakunnan päätös 21.1.2021 § 4

Asian käsittely kaupungin viranomaisissa

Heinolan kaupungin kiinteistöpäällikkö on 17.12.2020 (§ 3) päättänyt, että Heinolan kaupunki vuokraa Marjatta ja Eino Kollin säätiöltä osoitteessa Torikatu 8 sijaitsevat liikehuoneiston ja varastotilat elinvoiman ja hyvinvoinnin toimialan käyttöön ajaksi 1.1.2021–31.12.2023.

[REDACTED] on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut kiinteistöpäällikön päätöksen kumoamista.

Kiinteistöpäällikkö on 15.1.2021 (§ 8) kumonnut ja korvannut 17.12.2020 tekemänsä päätöksen lopputulokseltaan samansisältöisellä uudella päätöksellä, koska aiemmassa päätöksessä kiinteistöpäällikön toimivallan peruste oli ilmoitettu virheellisesti.

Tekninen lautakunta on 21.1.2021 (§ 4) päättänyt todeta [REDACTED] oikaisuvaatimuksen johdosta, että oikaisuvaatimuksen kohteena ollut kiinteistöpäällikön viranhaltijapäätös on kumottu ja korvattu kiinteistöpäällikön 15.1.2021 tekemällä viranhaltijapäätöksellä.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Teknisen lautakunnan valituksenalainen päätös on kumottava.

Asiassa on kyse päätöksestä, jolla kaupunki vuokraa kohtuuttomalla hinnalla kaupungin keskeisimmän asuinliikerakennuksen liiketilaa toimistokäyttöön. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä muutettiin valittajan

oikaisuvaatimuksen johdosta uudella viranhaltijapäätöksellä 15.1.2021. Muutettua viranhaltijapäätöstä ei annettu [REDACTED] tiedoksi. Kaupungilla ei ole väittämäänsä luovutus- ja yhteistyösopimusta, jolla vuokraamista on perusteltu. Viranhaltijat ovat antaneet päätöksentekijöille väärää tietoa.

Lausunnot ja selitykset

Heinolan kaupunginhallitus on lausunnossaan ilmoittanut yhtyvänsä teknisen lautakunnan asiassa antamaan lausuntoon, jossa on muun ohella todettu, että oikaisuvaatimuksen kohteena on ollut kiinteistöpäällikön viranhaltijapäätös, joka oli ennen lautakunnan käsittelyä kumottu ja korvattu uudella kiinteistöpäällikön 15.1.2021 tekemällä päätöksellä. Uusi viranhaltijapäätös on julkaistu oikaisuvaatimusohjeineen kaupungin verkkosivuilla. [REDACTED] on ollut mahdollisuus tehdä oikaisuvaatimus kyseisestä päätöksestä. [REDACTED] ei ole asianosainen asiassa. [REDACTED] ei ole ollut tarpeen antaa uutta viranhaltijapäätöstä tiedoksi asianosaisena, vaan ainoastaan teknisen lautakunnan käsittelemä oikaisuvaatimus on tullut antaa hänelle tiedoksi.

[REDACTED] on antanut selityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus kumoo teknisen lautakunnan valituksenalaisen päätöksen. Asia palautetaan lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Hallintolain ja hallintolainkäyttölain muuttamista koskevan hallituksen esityksen (HE 226/2009 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu hallintolain 50 §:n kohdalla, että päätöksen korjaaminen alemmassa viranomaisessa voi johtaa oikaisuvaatimuksen raukeamiseen.

Heinolan kaupungin kiinteistöpäällikkö on 17.12.2020 päättänyt liikehuoneiston ja varastotilojen vuokraamisesta yksityiseltä säätiöltä kaupungin elinvoiman ja hyvinvoinnin toimialan käyttöön. Kiinteistöpäällikkö on 15.1.2021 kumonnut ja korvannut tuon päätöksen uudella päätöksellä, koska aiemmassa päätöksessä kiinteistöpäällikön toimivallan peruste oli ilmoitettu virheellisesti. Asia on uudessa päätöksessä ratkaistu samalla tavoin kuin kumotussa päätöksessä.

Tekninen lautakunta ei ole valituksenalaisella päätöksellään antanut ratkaisua oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin, vaan se on ilmaissut lausumisen oikaisuvaatimuksesta rauenneen. Asian ratkaiseminen uudelleen voi johtaa siihen, että lausuminen oikaisuvaatimuksesta raukeaa, jos muutoksenhakijalla ei ole virheen korjaamisen vuoksi enää oikeussuojan tarvetta tai asia on muutoin menettänyt virheen korjaamisen vuoksi merkityksensä. [REDACTED] on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut vuokrauspäätöksen kumoamista, koska hän on pitänyt vuokrasopimuksen hyväksymistä lainvastaisena ja katsonut, ettei kiinteistöpäälliköllä ole toimivaltaa päättää asiasta.

Virheen korjaaminen uudella päätöksellä ei ole tässä tapauksessa kohdistunut vuokrauspäätöksen sisältöön eikä perusteluihin vaan sellaiseen päätökseen kirjattuun tietoon, jota ei lain mukaan olisi tarvinnut ilmoittaa päätöksessä ja jossa ollut virhe ei olisi vaikuttanut päätöksen lainmukaisuuteen. Asian uudelleen ratkaiseminen on tosiasiallisesti tarkoittanut ainoastaan päätökseen viranhaltijan toimivallan perusteesta tehdyn merkinnän korjaamista eikä vuokrausasian ottamista uudelleen harkittavaksi ja ratkaistavaksi. Hallinto-oikeus katsoo, että [REDACTED] oikaisuvaatimus olisi näissä oloissa ollut tutkittavissa 15.1.2021 tehtyyn päätökseen kohdistuvana. Virheen korjaaminen ei ole oikaisuvaatimuksen tekijän näkökulmasta poistanut tarvetta muutoksenhauille. Teknisellä lautakunnalla ei siten ole ollut perustetta olla antamatta asiaratkaisua oikaisuvaatimukseen. Tällaisen ratkaisun antamista on pidettävä perusteltuna myös sen vuoksi, että oikaisuvaatimuksen ratkaisematta jättämisen salliminen esillä olevan kaltaisissa tilanteissa vaarantaisi kunnan jäsenen muutoksenhakuoikeuden toteutumisen.

Teknisen lautakunnan päätös on siten kumottava ja asian palauttava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi oikaisuvaatimuksen tutkimiseksi. Asian näin päättyessä muista valituksessa esitetyistä perusteista ei ole tarpeen lausua.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 135 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Katja Rytilahti

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Anneli Aura, Jussi-Pekka Lajunen ja Kaija Laitanen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös


kirjeitse

Jäljennös

✓ Heinolan kaupunginhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä
kirjeitse

Heinolan tekninen lautakunta
kirjeitse

Oikeudenkäyntimaksu

maksutta

roh

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan tai kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>