

[REDACTED]

Lähettilä:
Lähetetty: perjantai 21. huhtikuuta 2023 14:35
Vastaanottaja: Kirjaamo, Heinolan kaupunki
Aihe: OIKAISUVAATIMUS, Heinolan kesäteatterin lippujen ja väliaikatarjoilujen hinnoittelu, elvotk 12.04.2023 § 23

OIKAISUVAATIMUS

Heinolan kesäteatterin lippujen ja väliaikatarjoilujen hinnoittelu
elvotk 12.04.2023 § 23
591/02.05.00.00/2023

Päätös asetettu nähtäville 16.4.2023

Elinvoimalautakunta päättää hyväksyä Heinolan kesäteatterin uudet lippujen hinnat alla olevan esityksen mukaisesti. Lisäksi lautakunta päättää delegoida väliaikatarjoilun hinnoista päättämisen

kulttuurisihteerille.

Vaadimme lautakunnan päätöksen kumoamista kuntalain, mahdollisesti kilpailulainsäädännön, Valviran määräysten ja hallintosäädännön vastaisena. Asianmukaista toimintaohjetta ei ole laadittu.

Perustelu

1. Viittaus hallintosäätöön 1.1.2023 § 23 väärä.

Uusi hallintosäätö on voimassa 1.3.2023 lukien. Päätöksessä viitataan ilmeisesti pykälän 23 kohtaan 10.

Hallintosäädännön 23.2 §:n mukaan lautakunta voi delegoida erillisellä toimintaohjeella toimivaltaa alaiselleen viranhaltijalle.

Selvitystä siitä, että tällainen toimintaohje olisi laadittu, ei ole, joten lautakunnan päätös on kumottava. Elinvoimalautakunnan päätös ei ole myöskään päätös elinvoimatoimialan toimintaohjeen muuttamisesta

2. Lautakunnan päätös, että kulttuurisihteerin, elinvoimajohtajan varahenkilö, saisi päättää tarjoilun hinnoittelusta yksin, edellyttää selvitystä siitä kuka tai mikä yritys vastaa väliaikatarjoilusta ja millainen sopimus siitä on tehty. Mikäli väliaikatarjoilu on annettu kilpailumenettelyn kautta yksityisen yrityksen hoidettavaksi, on hinnoittelun oltava tarjouksen ja sopimuksen mukainen. Epäselvää on, onko tällaisesta toiminnasta tehty kaupungin strategian mukaisesti asiantuntijalautakunnan läpinäkyvää päätöstä.

Muussa tapauksessa päätös saattaa johtaa korruptioon tai ainakin "hyväveli-toimintaan", jolla ruokitaan kulttuuritoimen lähipiiriä.

3. Mikäli kaupunki huolehtii väliaikatarjoilusta, on myyntituotteiden hinnoittelun oltava kaupungin ruokapalveluista tms. vastaavan toimielimen päätettävissä - ei kulttuurisihteerin.

Tällöin on erikseen selvitettävä, kuka on velvollinen raportoimaan Valviralle alkoholin myynnistä ja on myös alkoholimyynnin luvanhaltija.

Sitä tilannetta, jossa Saija Jäppinen vastasi kesäteatterin kuitittomasta alkoholin ja kotileivonnaisten myynnistä kesäteatterissa kesällä 2013, ei saa toistua. Tuolloin kesäteatterista ei jaettu taloustietoja valtuustolle yritysmaailman

tyyliin, vaikka sitä valtuustoaloitteessa vaadittiin. Nyt ei voida enää kieltäytyä toimimasta valtuuston tahdon mukaisesti, sillä lainsäädännössäkin vaaditaan jo eriytettyä tuloslaskelma.

Tilinpäätöksissä 2021 ja 2022 on eriytetty kulttuuritoimen tuloslaskelma mm alkoholin osalta, mutta onko se lain mukainen, jää nähtäväksi.

Kesäteatterin alkoholin osto oli esim. 2016 noin 20 000 euroa. Tällaisella summalla väliaikatarjoilun liikevaihdon tulee olla useita satojatuhansia euroja (25 000 asiakasta). Vuoden 2022 väliaikatarjoilun tulos oli tp:n mukaan noin 67 000 euroa. Tämä ei ole uskottavaa, mikäli toiminta on ollut kaupungin omaa työtä.

4. Julkisuudessa keskustellaan, että olisi tehty sopimus yksityisen yrityksen kanssa, jolla olisi laillinen ja pätevä luvanhaltija, mutta kaupunki kuitenkin maksaa yrityksen kesäteatteriin väliaikatarjoiluun rekrytoitujen henkilöiden palkat, joista osa saa samalla jopa kuukausipalkkaa kaupungilta.
Jos näin on, olisi näille henkilöillä oltava sivutoimilupa.

Pro Heinola ry pitää päätöksen valmistelua asiantuntijalautakunnalle naiivina, joka lautakunnan olisi pitänyt heti hylätä ja saattaa asiantuntijan valmisteltavaksi

"Kesäteatterin väliaikatarjoiluhinnoittelun tulee seurata kustannusten kehitystä ja muutoksia tuotteisiin voi tulla esim. toimittajan vaihduttua. Näin ollen hinnoittelupäätös tulee voida tehdä tarvittaessa nopeasti viranhaltijan toimesta."

Vaihtuuko toimittaja kuukauden aikana? Vaihtuuko tuotteiden hinta kuukauden aikana? Miksi tarjouspyyntöä väliaikatarjoilusta ei ole tehty? Aikaa on vielä runsaasti kilpailuttaa yrityksiä ennen helsinkiläisten näyttelijöiden saapumista Heinolaan

Heinolassa 21.4.2023

Pro Heinola ry
puheenjohtaja M Seppä

Yhdistyksen tarkoituksena on ylläpitää ja tukea kansalaisaktiivisuutta, edistää vuorovaikutusta ja ottaa osaa ja vaikuttaa yhteisten asioiden hoitamiseen julkishallinnossa.

Alkoholijuomien anniskelua saa harjoittaa vain se, jolle on myönnetty anniskelulupa. Anniskelulupaa ei voi myydä, pantata, vuokrata eikä muulla tavoin siirtää. Anniskelupaikan hallinta tulee olla yksinomaan luvanhaltijalla.

Anniskelupaikassa tulee olla valvontaviranomaiselle esitettävissä ajan tasalla olevat:

- alkoholilain nojalla annetut voimassa olevat lupapäätökset tai niiden jäljennökset
- henkilökunnan määrää ja tehtäviä koskeva suunnitelma anniskelualueen rajaussuunnitelma
- anniskeluluvan haltijan määräys vastaavasta hoitajasta ja tämän sijaisista sekä, jos sijaisia on useita, heidän sijaisuusjärjestyksestään sekä
- selvitys vastaavan hoitajan ja tämän sijaisten ammattitaidosta (jäljennökset ravitsemisalan oppilaitoksen todistuksista ja työtodistuksista).

Luvanhaltijan tulee kirjallisesti ilmoittaa
aluehallintovirastolle, jos

- luvanhaltijan omistussuhteissa tapahtuu oleellisia muutoksia ja/tai määräämisvalta yhtiössä huomattavassa määrin muuttuu,
- luvanhaltijan tai anniskelupaikan nimi muuttuu,
- anniskelu anniskelupaikassa keskeytetään yli kuukaudeksi tai
- luvanhaltija lopettaa anniskelun anniskelupaikassa.

Ilmoitus tulee tehdä kahden viikon kuluessa muutoksesta
tai anniskelutoiminnan keskeytymisestä tai
lopettamisesta.

Luvanhaltijan tulee raportoida aluehallintovirastolle
anniskelutoiminnastaan neljännesvuosittain (ns.
neljännesvuosi-ilmoitus) erillisen ohjeen mukaisesti.