

lupa- ja valvontalautakunta**Aika 14.06.2023 klo 17:30 - 19:41****Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
	Sisällysluettelo	
§ 45	Ympäristöpäällikön ja palvelualuejohtajien ajankohtaiskatsaus	4
§ 46	Hulevesiputken sijoittaminen kiinteistölle 111-401-1-126, Itäpirtintie 37	5
§ 47	Kevätkatselmus 2023, yhteenveto	8
§ 48	Lausunto Väylävirastolle - Luonnos Väyläviraston maanteiden meluntorjunnan toimintasuunnitelmaksi 2023-2028	9
§ 49	Lausunto Aluehallintovirastolle - Rajavuoren loppusijoitusalueen ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukainen selvitys, Kuusakoski Oy	12
§ 50	Viranhaltijapäätökset	13
§ 51	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	14
§ 52	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	15

lupa- ja valvontalautakunta

Aika 14.06.2023 klo 17:30 - 19:41**Paikka** Matkakeidas, Vierumäki**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	
Läsnä	Saari Henri	puheenjohtaja	
	Aalto Liisa	varapuheenjohtaja	
	Krupula Arto	jäsen	
	Ronkainen Anne	jäsen	
	Salmela Marko	jäsen	saapui 17.32
	Simpanen Sallamaari	jäsen	saapui 17.40
	Väli-Torala Tapio	jäsen	
	Marttila Mira	asiantuntija	
Poissa	Parkkonen Jari		
Muu	Rajajärvi Jouko	kaupunginhallituksen edustaja	
	Houhala, Keijo	esittelijä	
	Mara Juha	esittelijä	
	Laitinen Tarja	esittelijä	
	Sammalvehrä, Annamari	pöytäkirjanpitäjä	
	Launia Eija	asiantuntija	
	Lehtimäki Kirsi	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	saapui 18.11
	Yliperttula Emmi	nuorisovaltuuston edustaja	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat

45 - 52

Pöytäkirjan tarkastus**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Liisa Aalto ja Anne Ronkainen.

Pöytäkirja yleisesti nähtävilläPöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä.

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

(kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu >
<https://www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/esityslitat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/>

§ 45 Ympäristöpäällikön ja palvelualuejohtajien ajankohtaiskatsaus

luvaltk

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi lautakunta totesi, että rakennusvalvonta voi käyttää ulkopuolista tarkastusmenettelyä, mikäli tavanomainen viranomaismenettely ja yhteistyö toiminnanharjoittajan kanssa sitä edellyttää.

Ajankohtaiskatsauksen kooste on pöytäkirjan liitteenä.

Lautakunta keskeytti kokouksen 17.32-18.04 väliseksi ajaksi.

Jäsenet Salmela ja Simpanen saapuivat ennen asian käsittelyn alkua. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Lehtimäki saapui klo 18.11 asian käsittelyn aikana.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Keijo Houhala

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä annetun ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Keijo Houhala, puh. 050 091 8597,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Ympäristöpäällikkö, johtava rakennustarkastaja ja vastaava ympäristönsuojelutarkastaja selostavat lautakunnalle ajankohtaisia asioita.

Liitteet

1 Luvaltk 14.6.2023 ajankohtaiskatsaus

§ 46 Hulevesiputken sijoittaminen kiinteistölle 111-401-1-126, Itäpirtintie 37

luvaltk 14.06.2023 § 46

680/10.03.00.00/2023

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Lisäksi merkitään tiedoksi 14.6. saapunut kirje koskien hulevesiä.</p> <p>Käsittelyn alussa ympäristöpäällikkö ja teknisen toimen johtaja Keijo Houhala ilmoitti olevansa palvelussuhdejäävi asian käsittelyyn (Hallintolaki 28.1 § kohta 4) ja poistui § 46 ajaksi.</p>
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	<p>Lupa- ja valvontalautakunta päättää hyväksyä hakemuksen mukaisen ratkaisun, vaihtoehto A:n.</p> <p>Lupa- ja valvontalautakunta edellyttää, että hulevedet tulee johtaa kiinteistön kautta siten, että se täyttää rakennusjärjestyksen 20 §:n määräyksen ja putkisto tulee rakentaa siten, että siitä ei aiheudu kohtuutonta maankäyttöä eikä vettymishaittaa kiinteistölle.</p> <p>Perustelut: Asemakaavallisesti tarkasteltuna hulevesiputki tulee sijoittumaan siten, että se ei ole asemakaavan rakennusalueella, joten maankäytöllisesti siitä ei aiheudu kohtuutonta haittaa kiinteistön omistajalle. Putken linjausta on myös vielä mahdollista tarkastella yhdessä hakijan ja maanomistajan kanssa.</p> <p>Hulevedet valuvat ylemmästä maastosta juuri kiinteistöjen 111-401-1-126 ja 111-401-1-127 kohdille. Kiinteistöjen edustat ovat alimmat kohdat johon hulevedet johtuvat, joten niiden johtaminen voi tapahtua nykyisellään luonnollista reittiä myöten tai rakentamalla pumppaamo, jonka kautta ne johdetaan toisia reittejä pitkin imeytykseen ja vesistöön. Vaatimus hulevesien pumppaamisesta on kohtuuton hakijaa kohtaan.</p> <p>Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Lupa- ja valvontalautakunta ei ota kantaa korvauksen määrään ja ellei korvauksesta sovita, niin asia tulee ratkaista lunastuslain mukaisessa järjestyksessä (MRL 161 §).</p>
Toimivalta	Hallintosääntö luku 5 § 23.3
Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Juha Mara, p. 044 7978572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Heinolan kaupunki on jättänyt rakennusvalvontaan maakäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisen hakemuksen hulevesiputken sijoittamiselle kiinteistölle 111-401-1-126, tila Mehtola Itäpirtintie 37, 18300 Heinola. Tulevat hulevedet on tarkoitus johtaa kiinteistön 111-401-1-127, tilan Kesälä Itäpirtintie 35 kautta, jolle haetaan myös hulevesiputken sijoittamislupaa.

Heinolan kaupunki hakee sijoittamislupaa vaihtoehto A:n mukaiselle reitille. Hakija on perustellut hakemustaan sillä, että vaihtoehto A on huleveden olemassa oleva reitti ja sen toteutuskustannukset ovat edullisemmat.

Hulevesisuunnitelman selostuksessa on kerrottu, että Itäpirtintien varresta tulevaa hulevettä kulkee Itäpirtintien 37 alueella olevan ojan ja Itäpirtintie 35 alueella olevan rummun kautta vesistöön. Alueen hulevesien luontainen reitti vesistöön kulkee em. tonttien kautta. Itäpirtintie 37 alueella olevaa hulevesiojaa levennetään Itäpirtintien reunasta Itäpirtintie 35 rajalle asti. Tästä eteenpäin huleveden johtamiselle on tarkasteltu kaksi vaihtoehtoista reittiä.

Vaihtoehto A kulkee huleveden nykyistä reittiä pitkin. Hulevedelle uusitaan rumpuputki pihan poikki rannan suuntaan ja putki peitetään maa-aineksella. Vaihtoehdon A mukaisen reitin kustannusarvio on 3 000 €.

Vaihtoehdossa B hulevesi johdetaan rantaan Itäpirtintie 37 tontin rajan lähelle kaivettavaa avo-ojaa pitkin. Vaihtoehdon B mukaisen reitin kustannusarvio on 7500 €.

Huleveden johtamisreitille tonttien alueella haetaan rasite, jotta kunnossapito on mahdollista.

Hulevedet ovat olleet alueen ongelmana ja parin vuoden ajan. Ongelma korostuu etenkin keväisin, jolloin lumien sulaminen lisää veden määrää huomattavasti sekä myös rankkasateiden aikana. Hulevedet kerääntyvät pääosin rakennuspaikan yläpuoliselta osalta, kaavan mukaiselta lähivirkityssalueelta, sekä Pirttiniementieltä ja sen yleiseltä paikoitusalueelta.

Heinolan kaupungin rakennusjärjestyksen 20 §:n mukaan sade- ja sulamisvedet sekä salaojiin kertyvä vesi on imeytettävä omalla tontilla. Jos se ei ole mahdollista, ne on johdettava hulevesiverkostoon tai avo-ojajärjestelmään kaupungin niin salliessa.

Hulevesien johtaminen on järjestettävä siten, että siitä ei aiheudu vettymishaittaa omalle tai naapurikiinteistölle tai yleiselle alueelle.

Rakennusvalvonta on käynyt usemapaana kertaan toteamassa, että sulamis- ja hulevedet ohjautuvat kiinteistölle 111-401-1-126.

Kiinteistön kohdalla hulevedet on johdettu nykyisellään siten, että Itäpirtintien ja kiinteistön ajotien alitse on tehty rumpuputket, joista hulevedet valuvat naapurikiinteistölle tontin koillisosaan, josta ne sitten johtavat naapurikiinteistön rajalla olevan rumpuputken kautta naapurikiinteistöllä olevaan hulevesiputkeen ja sen kautta kiinteistön rantaan ja vesistöön.

Rakennusvalvonta on lähettänyt kaksi (2) hallintolain (434/2003) 38 §:n mukaista kuulemiskirjettä, joihin ei ole saatu vastausta. Hakija on pyytänyt kuulemisen jatkoaikaa 15.06.2023 saakka. Kiinteistön omistaja on sähköpostilla vahvistanut toimittavansa vastineen 14.06.2023 mennessä. Mahdollinen vastine esitellään kokouksessa. Kiinteistön omistaja on lähettänyt sähköpostin 12.04.2023 kaupungille, jossa hän kieltää hulevesien johtamisen oman kiinteistönsä kautta. Asiaa kiinteistöllä on käsitelty kiinteistön omistajan kanssa useamman kerran, joten rakennusvalvonta katsoo, että hulevesiongelmasta ei ole tarpeen pitää. Kiinteistön koillisosaan tulee hulevettä kaupungin puolelta kahdesta rummusta siten, että tontin koillisosa on hyvin vettynyt ja vesi valuu tontilla hallitsettomasti.

Hulevesien johtaminen kiinteistön kohdalla on mahdollista vain luonnollista reittiä pitkin vaihtoehtojen A ja B kautta, kun huomioidaan alueen maasto-olosuhteet. Vaihtoehtona voi olla myös pumppaamon rakentaminen lähivirkistysalueelle, jotta hulevedet voidaan pumpata toisaalle.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä CloudMeeting -tiedostoissa.

Tiedoksianto

Virallinen ote

kiinteistön 111-401-1-126 omistaja
sekä hakija

§ 47 Kevätkatselmus 2023, yhteenveto

luvaltk 14.06.2023 § 47

613/11.02.04/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	vastaava ympäristönsuojelutarkastaja Laitinen, Tarja
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää 1. merkitä katselmuksen perusteella annetut toimenpiteet tiedoksi ja 2. että lautakuntaa informoidaan kehotusten vaikutuksista jälkivalvonnan jälkeen.
Toimivalta	Katselmuksella sovellettiin jätelain 123 §:n ja ympäristönsuojelulain 172 §:n mukaista tarkastusoikeutta sekä Heinolan rakennusjärjestyksen 42 §:n mukaista katselmusoikeutta.
Valmistelija	johtava ympäristönsuojelutarkastaja Tarja Laitinen, p. 044 788 8660, ympäristönsuojelun harjoittelija Mira Marttila etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Heinolan kaupungin ympäristölautakunnan kevätkatselmus järjestettiin torstaina 15.5.2023. Katselmus kohdistui kiinteistöihin, joiden epäsiisteydestä on tullut ilmoituksia rakennusvalvontaan ja ympäristönsuojeluun. Lisäksi katselmuksen ajon aikana huomattiin pari kiinteistöä, jotka on myös listattu tarkastusmuistioon. Katselmukselle osallistuivat neljä lautakunnan jäsentä sekä viranhaltijoita rakennusvalvonnasta ja ympäristönsuojelusta. Katselmuskierroksella katselmoitiin yhteensä 27 yksityis- ja yrityskiinteistöä Heinolan kaupungin alueella.

§ 48 Lausunto Väylävirastolle - Luonnos Väyläviraston maanteiden meluntorjunnan toimintasuunnitelmaksi 2023-2028

luvaltk 14.06.2023 § 48

777/11.04.02/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	vastaava ympäristönsuojelutarkastaja Laitinen, Tarja
Päätösehdotus	<p>Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausuntonaan (asiatunnus VÄYLÄ/3086/06.00.03/2023) Maanteiden meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta 2023-2028:</p> <p>Väylän tekemässä maanteiden meluntorjunnan suunnitelmassa 2023-2028 ei ole esitetty yhtäkään meluntorjunnan toimenpidettä, jotka olisi suunniteltu toteutettavaksi Heinolan alueella erillisenä meluntorjuntatoimena Väyläviraston toteuttamana. Tätä Heinola pitää erityisenä puutteena. Heinolassa on useita kohteita, joissa Väyläviraston ylläpitämien teiden liikennemelu ylittää melulle asetetut ohjearvot ja aiheuttavat asukkaille haitallisia vaikutuksia. Näitä kohteita sijaitsee erityisesti Valtatie 4:n ja Kantatie 46:n varrella.</p> <p>Valtatie 4:n ja Kantatie 46:n varrella kärsitään jo tällä hetkellä liikennemelusta ja näiden kohteiden melusuojaustarve on ilmeistä. Esim. VT 4 Tähtiniemen sillan liikenteen melu leviää laajalle ja koska Lahti-Heinola moottoritien rakentamisen aikaan, melusuojausta ei ole toteutettu riittävästi, melusuojaukset tulisikin tehdä erillishankkeina. Esim. nämä kohteet ja etenkin Tähtiniemen sillan liikennemelu haittaa Heinolan maankäytön toteutusta, vähentää Heinolan vetovoimaa ja kehittymisen mahdollisuuksia.</p>
Toimivalta	Hallintosääntö 23.3 §
Valmistelija	Asian on valmistellut vastaava ympäristönsuojelutarkastaja Tarja Laitinen ja lausunto on valmisteltu yhteistyössä Heinolan kaupungin teknisen toimialan kanssa.
Valmistelu	<p>Väylävirasto on pyytänyt Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Maanteiden meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta 2023-2028. Toimintasuunnitelma on toteutettu EU:n ympäristömeludirektiivin mukaisesti ja se toteutetaan joka viides vuosi.</p> <p>Toimintasuunnitelmassa on tunnistettu kiireellisimmät meluntorjuntakohteet, jotka eivät sijoitu mihinkään muuhun hankkeeseen vaan ne on toteutettava erillisinä melun-</p>

torjuntahankkeina. Meluselvityksessä on todettu, että Heinolan alueella asuu n. 1040 henkilöä melualueilla. Melulle altistumisella tiedetään olevan useita negatiivisia terveysvaikutuksia. Tällaisia ovat esimerkiksi melun häiritsevyys, unen häiriintyminen, elimistön stressireaktiot, kohonnut sydän- ja verisuonitautien riski ja kognitiiviset häiriöt lapsille. Liikenteen melu on tutkimusten mukaan toiseksi haitallisin ympäristöhäiriö ilmansaasteiden jälkeen.

Väyläviraston maanteiden meluntorjunnan toimintasuunnitelma vuosille 2023–2028 sisältää tietoa, jota voidaan hyödyntää meluntorjunnan toteuttamisessa Heinolan kaupungissa.

Heinolan kaupunki on toteuttanut meluntorjuntaa vain vähäisesti meluvalleilla ja maankäytön suunnittelulla. Heinolan kaupungille on juuri valmistunut opinnäytetyö, jossa tutkittiin pilaantumattomien ylijäämämaiden käyttöä meluvallien rakentamisessa ja työn tuloksena saatiin kaksi potentiaalista meluvallien sijoituskohdetta, jotka sijaitsevat myös vuonna 2022 tehdyn EU-meluselvityksen kuvissa. Ylijäämämaita hyödyntämällä voidaan madaltaa rakennuskustannuksia, päästöjä sekä tukea kiertotaloutta. Kahdella tutkitulla meluvallilla saataisiin pienennettyä tätä määrää noin 100–200 asukkaalla.

Toimintasuunnitelmassa on mainittu, että meluntorjuntaan on saatavilla suhteellisen vaikeasti julkista rahoitusta. Meluntorjuntarakenteiden rakentamiskustannukset ovat suuria, joten taloudellinen tuki on iso tekijä meluntorjunnan toteuttamisessa. Nyt olisikin ensisijaisen tärkeää, että meluntorjuntaa toteutettaisiin yhteistyössä kaupunkien ja Väyläviraston kanssa.

Jos halutaan laajemmin hyödyntää mm. pilaantumattomia ylijäämämaita tai erilaisia purku- ym. muita jättemateriaaleja meluntorjunnassa, lupaprosesseja ja yhteistyötä ELY:n sekä Väyläviraston kanssa olisi hyvä sujuvoittaa.

Paikasta riippuen meluvallit tarjoavat myös asuinpaikkoja mm. uhanalaisille perhoslajeille, jotka tarvitsevat esimerkiksi paahtaisen ja aurinkoisen paikan.

Heinolan taajaman alueella on pudottamassa liikennenopeuksia (turvallisuus). Sähköautojen ja sähköautotekniikan lisääntyminen vaikuttaa liikennemeluun. Vaikutus on kuitenkin suurilla nopeuksilla vähäinen.

Raskaanliikenteen reittiohjauksilla voidaan vaikuttaa meluun. Tämä on kuitenkin toteutettava niin, ettei raskaanliikenteen kulku kuitenkaan kohtuuttomasti vaikeudu. Liikennenopeuksien rajoittaminen voi toimia, jos vastaavasti myös liikenteen valvonta lisääntyy.

§ 49 Lausunto Aluehallintovirastolle - Rajavuoren loppusijoitusalueen ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukainen selvitys, Kuusakoski Oy

luvaltk 14.06.2023 § 49
725/11.01.00/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	vastaava ympäristönsuojelutarkastaja Laitinen, Tarja
Päätösehdotus	<p>Heinolan kaupungin lupa- ja valvontalautakunta antaa jäljempänä olevan lausunnon Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Rajavuoren loppusijoituspaikan, Kuusakoski Oy, ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukaisesta selvityksestä asiassa dnro ESAVI/12867/2023.</p> <p>Samalla lupa- ja valvontalautakunta toteaa, että selvitys on riittävä ja siinä on otettu huomioon Rajavuoren loppusijoituspaikan ympäristövaikutukset ympäristöluvan lupamääräyksen mukaisesti.</p>
Toimivalta	Hallintosääntö 23.3 §
Valmistelija	vastaava ympäristönsuojelutarkastaja Tarja Laitinen, puh. 044 788 8660, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kuusakoski Oy on toimittanut Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Rajavuoren loppusijoituspaikan ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukaisen selvityksen, josta aluehallintovirasto on pyytänyt Heinolan kaupungilta ja Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausunnon (asia dnro ESAVI/12867/2023).</p> <p>Etelä-Suomen aluehallintoviraston antaman ympäristölupapäätöksen mukaan, Kuusakoski Oy:n on seurattava ja tarkkailtava jätevedenpuhdistamolle johdettavien suotovesien määrää ja laatua. Puhdistamon toimitettavista jätevesistä on mitattava puolivuositain jäteveden toksisuutta ja siinä mahdollisesti tapahtuvia muutoksia.</p> <p>Lupamääräyksessä 5 on todettu, että Kuusakoski Oy:n tulee toimittaa selvitys jäteveden johtamisen aiheuttamista vaikutuksista ympäristöön, jätevesipuhdistamon toimintaan ja puhdistamolietteiden hyödynnettävyyteen. Lisäksi selvityksessä on esitettävä mahdolliset vesien johtamisjärjestelyihin esitettävät muutokset ja arvioida, miltä osin jäteveden haitalliset aineosat vähenevät puhdistusprosessissa. Selvityksen tulee sisältää Rajavuoren kaatopaikan vesientarkkailuohjelman päivitys koskien pysyväluonteista vesien laadun vaikutusten tarkkailua.</p> <p>Velvoitetarkkailuohjelman päivitystä on täydennetty</p>

pohjavesiselvityksellä, suotovesien selvityksellä ja osiolla, jossa selostetaan merkittävimmät muutokset vesitarkkailuohjelmaan.

Heinolan kaupungin lupa- ja valvontalautakunta katsoo, että Rajavuoren loppusijoituspaikan ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukainen selvitys on riittävä ja siinä on otettu huomioon Rajavuoren loppusijoituspaikan ympäristövaikutukset ympäristöluvan lupamääräyksen mukaisesti.

Lausuntopyyntö liitteineen on esityslistan liitteenä.

Tiedoksianto

Virallinen ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Liitteet

- 2 Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö 10.5.2023 - Rajavuoren loppusijoitusalueen ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukainen selvitys, Kuusakoski Oy
- 3 Liite, Rajavuoren loppusijoitusalueen veloitettarkkailuohjelmanpäivitys 2023 - Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö 10.5.2023 - Rajavuoren loppusijoitusalueen ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukainen selvitys, Kuusakoski Oy
- 4 Liite, Hakemuksen tiedot - Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö 10.5.2023 - Rajavuoren loppusijoitusalueen ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukainen selvitys, Kuusakoski Oy
- 5 Liite, Täydennys, Vesitarkkailuohjelman päivitys - Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö 10.5.2023 - Rajavuoren loppusijoitusalueen ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukainen selvitys, Kuusakoski Oy
- 6 Liite, Täydennys, Suotovesien vesivaarallisten aineiden tutkimustodistus ja määritysrajat - Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö 10.5.2023 - Rajavuoren loppusijoitusalueen ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukainen selvitys, Kuusakoski Oy
- 7 Etelä-Suomen aluehallintoviraston kuulutus 10.5.2023 - Rajavuoren loppusijoitusalueen ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukainen selvitys, Kuusakoski Oy

§ 50 Viranhaltijapäätökset

Luvaltk

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä johtava rakennustarkastaja Mara, Juha

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää:

1. merkitä päätökset tiedokseen ja
2. todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Toimivalta Hallintosääntö 27 §

Valmistelu Kooste Lupa- ja valvontatoimialan viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 2.5.-4.6.2023 on esityslistan liitteenä.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/viranhaltijapaaatokset.

Liitteet

8 Lupa- ja valvontalautakunnan viranhaltijapäätösraportti ajalta 2.5.-4.6.2023

§ 51 Päätöksiä ja tiedoksiantoja

Luvaltk

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Keijo Houhala
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.
Valmistelu	Ympäristön suojelulle ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja: <ul style="list-style-type: none">- Hämeen ELY-keskuksen lausunto 6.6.2023 – Vaarallisten aineiden varastointialueen maaperän pilaantuneisuusselvitys ja puhdistustarve, Stora Enso Oyj Heinolan Flutingtehdas

Asiakirjat ovat nähtävänä CloudMeeting tiedostoissa.

§ 52 Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

luvaltk 14.06.2023 § 52

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen.
Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Juha Mara, p. 050 049 4852, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Tiedoksi rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset ajalta 3.5.-6.6.2023.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen rakennusvalvonnasta tai ympäristönsuojelusta.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteke/kuulutukset sekä kaupungin virallisella ilmoitustaululla Savotan ikkunassa (Torikatu 8) ja sen jälkeen toimielimen jäsenille lautakunnan CloudMeeting tiedostoissa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 45, § 47, § 48, § 49, § 50, § 51, § 52**Heinolan kaupunki****Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 46**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hallintovalituksen saa tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
fax: 029 564 2269
Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevista asioista ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.