

Lähettäjä: Matti Seppä
Lähetetty: sunnuntai 14. toukokuuta 2023 12:23
Vastaanottaja: Kirjaamo, Heinolan kaupunki
Aihe: Torisuunnitelman päivitys ja urakointisopimus; oikaisuvaatimus ja kaupunginhallituksen johtamistoimet

Tekninen lautakunta Oikaisuvaatimus

Teknisen lautakunnan päätös 20.4.2023 § 31

Vaatus: Teknisen lautakunnan on kumottava päätös maankäyttö- ja rakennuslain sekä hallintolain ja kuntalain vastaisena

Kaupunginhallitus:Kaupunginhallituksen on estettävä töiden aloittaminen ennen oikaisuvaatimuksen käsittelyä

Perusteluja

Torisuunnitelman laadinnasta

1. [Heinolan torin ja keskustan katuverkon yleissuunnitelma, 4.4.2016](#)
2. [Tekninen lautakunta päätti 10.3.2020 § 23:](#)
Katusuunnitelma Kauppakatu, Kirkkokatu, Koulukatu, Torikatu sekä torisuunnitelma
3. Torisuunnitelmaa päivitettiin teknisessä lautakunnassa 19.1.2023.

[Keskustan kehittäminen, torisuunnitelman päivittäminen](#)
[Torisuunnitelma 10.1.2023](#)

Päivitettyä torisuunnitelmaa ei asetettu nähtäville.

4. [Torin aluesaneeraus, tela 20.4.2023 § 31](#)
[Tori tarjousten vertailutaulukko](#)

Koska nähtävillä on ollut ainoastaan 10.3.2020 hyväksytty torisuunnitelma, on teknisen lautakunnan päätöksenteossa 2023 torin uudistamisessa vakava (törkeä) laiminlyönti. **Kaupunginhallituksen tulee kieltään saneerauksen aloittamisen.**

Torin merkitys on elinvoimapolitiittisesti keskeinen Heinolalle, joten elinvoimalautakunnan tulee antaa lausuntonsa torisuunnitelmasta ja sen toteuttamisesta.

Kaupunginarkkitehti lausui yleisötilaisuudessa 12.5., että torisuunnitelma toteutetaan koska kaupungin infran rakentamisen kokonaisuus sitä vaatii.

Mitä mieltä ovat torikauppiat, keskustan muut yrittäjät ja kuntalaiset. Onko urakkasopimuksen kiireellisessä laatimisessa joku muu seikka taustalla, josta vain pieni piiri on tietoinen?

Torialueella on useita vuokrasopimuksia. Vuokralaisten yritystoiminnalle ei ole annettu sopeutumisaikaa uusien myyntipaikkojen etsimiselle esimerkiksi muiden kuntien tonteilta.

Yleinen menettely rakentamishankkeissa on, että jos ei kolmeen vuoteen tehdä mitään, ja suunnitelma uudistetaan, on se laitettava ehdottomasti uudestaan nähtäville.

Päätökseen ei ole liitetty oikaisuvaatimusohjetta.

Pöytäkirjantarkastajat Jarmo Ruuth ja Seija Saittakari ovat tarkastaneet sähköpostikokouspöytäkirjan noin tunti kokouksen päättymisen jälkeen. Kokous on kestänyt viisi (5) tuntia 8:00 – 13:00 ja pöytäkirja on valmistunut vasta lautakunnan puheenjohtaja Kai Pynnösen allekirjoitettua pöytäkirjan klo 16:28. Pöytäkirjanpitäjä Maria Laakkonen on laatinut pöytäkirjan 16:00.

Nimi Tunnistautuminen Aika

Maria Laakkonen	Suomi.fi	20.04.2023	16:00:21	UTC+03:00
Kai Pynnönen	Suomi.fi	20.04.2023	16:28:07	UTC+03:00
Jarmo Ruuth	Suomi.fi	20.04.2023	13:33:51	UTC+03:00
Seija Saittakari	Suomi.fi	20.04.2023	14:01:15	UTC+03:00

Yleisötilaisuus pidettiin kun 7 + 14 päivää oli kulunut päätöksenteosta. Näinkö kuntalaisten valitsemaa valtuutettua ja valtuutettujen valitsemaa asiantuntijaa haluavat varmistaa asemansa?

Pro Heinola ry tulee hakemaan käräjäoikeudelta turvaamistoimena teknisen lautakunnan päätöksen täytäntöönpanokieltoa 20.4.2023 § 31, mikäli kaupunginhallitus ei puutu asiaan.

Pro Heinola ry
Matti Seppä, pj

