

HEINOLAN KAUPUNGIN LUPA- JA VALVONTALAUTAKUNTA

Heinolan kaupunki

email;kirjaamo@heinola.fi

OIKAISUVAATIMUS HEINOLAN LUPA- JA VALVONTALAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSEEN 22.02.2023 § 12
Tiilijätteen hyödyntäminen maanrakentamisessa, Sulkavanranta, Heinola kk (luivaltk 22.02.2023 § 12)

OIKAISUVAATIMUKSEN HAKIJA JA KOTIPAikka



OIKAISUVAATIMUS, JOTA MUUTOSHAKEMUS KOSKEE

Oikaisuvaatimus koskee Heinolan lupa- ja valvontalautakunnan päätöstä
22.02.2023 § 12 Tiilijätteen hyödyntäminen maanrakentamisessa, Sulkavanranta,
Heinola kk (Liite 1)

Olen saanut päätöksen tiedoksi 01.03.2023.

**MILTÄ KOHDIN LUPA- JA VALVONTALAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSEEN 22.02.2023 § 12 JA SIINÄ TEHTYIHIN
RATKAISUIHIN HAETAAN OIKAISUA**

Haen oikaisua tehtyyn päätöksen: Ympäristösuojelulain mukainen kertaluonteista toimintaa
koskeva ilmoitusmenettely; jätteen hyödyntäminen maanrakentamisessa päätöksessä
tehtyihin asia- ja menettelyvirheisiin seuraavasti;

- Lupa- ja valvontalautakunta 1. merkitsee ympäristönsuojelun toimet tiedoksi ja 2. toteaa asian osaltaan loppuun käsitellyksi; Päättöehdotus hyväksyttiin.

Haen muutosta valmistelun perusteluissa tehtyihin asia- ja menettelyvirheisiin;

- Pienimuotoisesta ei-ammattimaisesta jätteen hyödyntämisestä tehdään ilmoitus, josta annetaan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto. Ympäristönsuojelulain mukainen kertaluonteista toimintaa koskevasta ilmoitusmenettely; jätteiden hyödyntäminen maanrakentamisessa. Asiassa noudatetaan Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä (§ 11).
- Asian käsittelystä on tiedusteltu useilla sähköpostiviesteillä. Tiedustelujen perusteella on toimitettu asian käsittelyssä muodostuneet asiakirjat.

OIKASUVAATIMUKSET

Heinolan lupa- ja valvontalautakunnan 22.02.2023 tekemää päätöstä tulee oikaista/muuttaa seuraavasti;

- Todetaan, että Heinolan ympäristönsuojelun toimivaltaan ei kuulu Ympäristönsuojeluin mukainen kertaluonteista toimintaa koskeva ilmoitusmenettely jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa
Asiassa tulee noudattaa Ympäristönsuojelulakia (527/2014) ja Valtioneuvoston asetusta eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa (843/2017) eikä noudattaa Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä (§ 11).
- Todetaan, että Heinolan ympäristönsuojelu ei ole toimittanut asiaosaisen toistuvasti pyytämiä olennaisia asiakirjoja, kuten esimerkiksi ilmoituksen rekisteröinnin päivämäärää.
- Heinolan ympäristönsuojelu veloitetaan toimenpiteisiin luvattoman tiilimurskajätteen poistamiseen yksityistietoitoksessa 2022-684676 määrätyn tien [REDACTED] alueelta.

PERUSTEET, JOLLA OIKAISUA HAETAAN

Oikaisuvaatimus

- **Heinolan ympäristönsuojelun toimivaltaan ei kuulu Ympäristönsuojeluin mukainen kertaluonteista toimintaa koskeva ilmoitusmenettely jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa**
Asiassa tulee noudattaa Ympäristönsuojelulakia (527/2014) ja Valtioneuvoston asetusta eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa (843/2017) eikä noudattaa Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä (§ 11).
- Ympäristönsuojelulain mukainen kertaluonteista toimintaa koskevasta ilmoitusmenettely; jätteiden hyödyntäminen maanrakentamisessa ilmoitus ympäristöhaittaa aiheuttavasta toiminnasta **tehdään valtion valvontaviranomaiselle.**
- **Ympäristöhallinnon ohjeistus; Jätteiden hyödyntäminen maanrakentamisessa (Liite 2; Jätteiden hyödyntäminen maanrakentamisessa; Suomen Ympäristökeskus):**
 - *"Jätteiden hyödyntämistä maanrakentamisessa pyritään edistämään lainsäädännön avulla (Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa eli ns. MARA-asetus 843/2017). Eräiden jätteiden käyttöön maanrakentamisessa ei tarvita ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista*

ympäristölupaa tiettyjen edellytysten täytyessä. Asiasta on kuitenkin tehtävä ilmoitus valtion valvontaviranomaiselle.”

*–” Hyödyntämispaikan haltijan on tehtävä ilmoitus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle toiminnan merkitsemiseksi ympäristönsuojelun tietojärjestelmään **ensisijaisesti sähköisesti aluehallinnon asiointipalvelussa**. Toissijaisesti ilmoituksen voi tehdä Word-lomakkeella. Jätteen luovuttaminen ja hyödyntäminen voidaan aloittaa, kun toiminta on merkitty ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.”*

- Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisessä maanrakentamisessa (843/2017); 5§ Poikkeus ympäristönluvanvaraisuudesta ja ilmoitus tietojärjestelmän rekisteröintiä varten.

- Heinolan ympäristönsuojelu ei ole Jätteiden hyödyntämisessä maanrakentamisessa toimiva viranomainen. Toimiva viranomainen on **valtion valvontaviranomainen**. Ilmoitusmenettely ei ole sidottu jätteen määrään vaan on tehtävä valtion valvontaviranomaiselle riippumatta määrästä. Heinolan ympäristönsuojelun tulkinta, että noudatetaan Heinolan ympäristönsuojelun määräyksiä (§ 11), on virheellinen (Liite 3; Ympäristönsuojelulain mukainen kertaluonteista toimintaa koskeva ilmoitusmenettely, Suomen Ympäristökeskus ja Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisessä maanrakentamisessa (843/2017); 5§ Poikkeus ympäristönluvanvaraisuudesta ja ilmoitus tietojärjestelmän rekisteröintiä varten).

- Hämeen ELY-keskuksen lausunnossa todetaan seuraavaa; ”Hämeen ELY-keskus katsoo, että tässä tapauksessa toimintaa ei ole tarvinnut rekisteröidä MARA-asetuksen mukaisesti, koska kyse ei ole ollut MARA-asetuksen tarkoittamasta jätteen ammatti- tai laitospöytä jätteen hyödyntämistä maanrakentamisessa. Päätöstä ilmoituksen johdosta ei ole ollut tarpeen tehdä, koska hyödyntäminen on tapahtunut kaupungin ympäristönsuojelumääräysten nojalla kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnolla”. Hämeen ELY-keskus toteaa, että ilmoitusta ei tarvitse tehdä MARA-asetuksen mukaisesti. Hämeen ELY-keskus toteaa lausunnossaan vain päätöksen tekemisestä, kun päätös on tehty ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnolla. Vastaus on ei ota mitään kantaa siihen, että ilmoitus olisi pitänyt tehdä Ympäristönsuojelulain mukainen kertaluonteista toimintaa koskeva ilmoitusmenettelyn mukaisesti, johon ei sovelleta Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä (§ 11). Hyödyntämispaikan haltijan on tehtävä ilmoitus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle toiminnan merkitsemiseksi ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.

Päätösehdotuksen valmistelu on ollut virheellinen ja päätös perustuu virheelliseen Ympäristönsuojelulain (527/2014) ja Valtioneuvoston asetukseen eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa (843/2017) tulkintaan.

Todetaan, että Heinolan ympäristönsuojelu ei ole toimittanut asiaosaisen toistuvasti pyytämiä olennaisia asiakirjoja, kuten esimerkiksi ilmoituksen rekisteröinnin päivämäärää.

- Päätöksessä 22.02.2023 todetaan; Asian käsittelystä on tiedusteltu useilla sähköpostiviesteillä. Tiedustelujen perusteella on toimitettu asian käsittelyssä muodostuneet asiakirjat. Asianosaisena en ole saanut Heinolan ympäristönsuojelun esimerkiksi ilmoituksen rekisteröinnin päivämäärää.

- Päättöehdotuksen valmistelu on ollut virheellinen ja valmistelu perustuu virheelliseen Ympäristönsuojelulain (527/2014) ja Valtioneuvoston asetukseen eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa (843/2017) tulkintaan.



LIITTEET Liite 1 Ote Pöytäkirjasta; Heinolan lupa- ja valvontalautakunnan päätöstä 22.02.2023 § 12 Tiilijätteen hyödyntäminen maanrakentamisessa, Sulkavanranta, Heinola kk

Liite 2 Jätteiden hyödyntäminen maanrakentamisessa; Suomen Ympäristökeskus.

Liite 3 Ympäristönsuojelulain mukainen kertaluonteista toimintaa koskeva ilmoitusmenettely, Suomen Ympäristökeskus.

Liite 4 Lausunto tiilimurskeen hyödyntämisestä maanrakentamisessa, yksityistietoimitus 2022-684676 [REDACTED], Heinola