



[REDACTED]
[REDACTED]

Kirjeenne 24.10.2022 ja 11.11.2022, Hämeen ELY-keskuksen vastaus 4.11.2022

Vastaus

[REDACTED] on 24.10.2022 toimittanut Hämeen ELY-keskukselle kirjeen, jossa hän on pyytänyt ELY-keskuksen sekä Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemystä [REDACTED] 3.8.2022 allekirjoittamasta ja Heinolan kaupungin ympäristöviranomaiselle toimittamasta rekisteröinti-ilmoituksesta. Ilmoitus koskee jätteiden hyödyntämistä maanrakentamisessa (tiilimurske 14 tonnia) kiinteistöllä [REDACTED]

Heinolan kaupungin ympäristöviranomainen on hyväksynyt tiilimurskeen käytön 4.10.2022 antamallaan Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten (hyväksytty kaupunginvaltuustossa 22.3.2021 §7) 11 §:n mukaisella lausunnolla.

Hämeen ELY-keskus on vastannut [REDACTED] kirjeeseen 4.11.2022.

[REDACTED] on 11.11.2022 toimittanut Hämeen ELY-keskukselle uuden kirjeen, jossa pyytää tarkentavia vastauksia esittämiinsä kysymyksiin.

Hämeen ELY-keskus toteaa kirjeessä esitettyihin kysymyksiin vastauksena seuraavaa:

1. Jätteen hyödyntämiseen maanrakentamisessa tarvitaan aina maanomistajan suostumus. Kunnan ympäristönsuojelumääräysten nojalla tapahtuvaan hyödyntämiseenkin tulee saada kiinteistön omistajan suostumus, kuten puheena olevassa tapauksessa on saatu. Se ei kuitenkaan ole ollut tässä tapauksessa perusteena sille, ettei MARA-asetuksen mukaista ilmoitusta tai ympäristönsuojelulain mukaista lupaa ole tarvinnut hakea, vaan arviointi on tehty toiminnan pienimuotoisuuden ja ei-ammattimaisuuden perusteella.

Toiminnan ammattimaisuuden tai laitospäätöksen arviointi ei ole millään tavoin sidottu maanomistajan suostumukseen. Maanomistajan suostumus ei poista mahdollista toiminnan lupa- tai rekisteröintivelvollisuutta. Ammattimainen jätteen hyödyntäminen viittaa MARA-asetuksen yhteydessä yhtäältä maanrakentamisen ammattimaisuuteen ja toisaalta hyödyntämistä edeltäviin jätteenkäsittelytoimenpiteisiin, kuten betonijätteen murskaamiseen

laitoksessa (laitosmainen hyödyntäminen) tai purkupaikalla. Toiminnan ammattimaisuutta tai laitosmaisuuutta arvioidaan esim. jätteen määrän, toiminnan laajuuden, käytettävien laitteistojen tms. perusteella.

Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on ilmoituksen vastaanottaneena viranomaisena ilmoituksessa esitettyjen tietojen perusteella arvioinut, että kyseessä ei ole ammatti- tai laitosmainen hyödyntäminen vaan sen valvontaan kuuluva, kaupungin ympäristönsuojelumääräysten nojalla tehtävä jätteen pienimuotoinen hyödyntäminen maarakentamisessa. Hämeen ELY-keskus toteaa, että pienimuotoisen jätteen hyödyntämisen määrää ei ole lainsäädännössä määritetty, mutta MARA-asetuksen perustelumuition mukaan käytännössä pienimuotoisen jätteen hyödyntämisen ylärajana on pidetty 100–1 000 tonnia jätteen laadusta riippuen.

2. Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 11 §:ssä on määrätty, että jätteiden pienimuotoisesta hyödyntämisestä maarakentamisessa on tehtävä kirjallinen ilmoitus ympäristönsuojeluviranomaiselle vähintään 30 päivää ennen jätteen sijoittamista. Ilmoituksen perusteella kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen voi arvioida, onko hyödyntämiselle haettava ympäristölupaa tai tehtävä rekisteröinti-ilmoitus ELY-keskukselle.

Tässä tapauksessa ilmoituksen tekemiseen Heinolan kaupungille on käytetty internetistä löytyvää MARA-ilmoituslomaketta. Hämeen ELY-keskus toteaa, että vaikka MARA-ilmoituslomakkeen käyttö kaupungille tehtävässä ilmoituksessa voikin synnyttää väärän mielikuvan toimenpiteen laajuudesta ja toimivaltaisesta viranomaisesta, voidaan tällaisellakin lomakkeella tehty ilmoitus käsitellä kunnan toimivaltaan kuuluvana pienimuotoisena hyödyntämisenä. Ilmoituksen sisältö ja siinä esitetyt tiedot ratkaisevat toimivaltaisen viranomaisen. Ilmoituksen vastaanottanut viranomainen arvioi, kuuluuko asia sen toimivaltaan vai onko ilmoitus siirrettävä toiselle viranomaiselle. Vapaasti internetissä käytössä olevaa MARA-ilmoituslomaketta on käytetty luultavasti siksi, että siinä pyydetään samoja tietoja kuin kaupungille ympäristönsuojelumääräysten mukaan tehtävässä ilmoituksessa, eli lomake on sisällöltään soveltunut ilmoituksen tekemiseen.

Hämeen ELY-keskus katsoo, että tässä tapauksessa toimintaa ei ole tarvinnut rekisteröidä MARA-asetuksen mukaisesti, koska kyse ei ole ollut MARA-asetuksen tarkoittamasta jätteen ammatti- tai laitosmaisesta jätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa. Päätöstä ilmoituksen johdosta ei ole ollut tarpeen tehdä, koska hyödyntäminen on tapahtunut kaupungin ympäristönsuojelumääräysten nojalla kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnolla.

Hämeen ELY-keskus toteaa, että kaikkien hallintoasioiden käsittelyyn sovelletaan yleislakina hallintolakia (asiakirjan täydentäminen, hallintomenettely, kuuleminen, käsittely).

Jätteen hyödyntämiseen maarakentamisessa liittyvä eri viranomaisten toimivalta ja hallinnolliset menettelyt on muutoin määriteltä ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä näiden nojalla annetuissa asetuksissa. Kunnat voivat lisäksi antaa ympäristönsuojelulain nojalla kunnallisia ympäristönsuojelumääräyksiä, joihin voi sisältyä mm. pienimuotoista (ei-ammatti- tai laitosmaisen) jätteen hyödyntämistä maarakentamisessa koskevia määräyksiä.

HYVÄKSYNTÄ

Asiakirjan on esitellyt ylitarkastaja Matti Koponen ja ratkaissut valvontapäällikkö Sinikka Koikkalainen. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti ja merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

Vastauksen valmisteluun on osallistunut lakimies Ilona Varis.

TIEDOKSI

Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Tämä asiakirja HAMELY/2111/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument HAMELY/2111/2022 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Koponen Matti I 17.11.2022 08:30

Hyväksyjä Koikkalainen Sinikka 17.11.2022 08:42