

valtuusto**Aika** 06.02.2023 klo 17:00 - 19:46**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
	Sisällysluettelo	
§ 1	Ranta-asemakaava ja -muutos 63/Rak, Rakm Ojantaka - Pianniemi - Virpilampi III	4
§ 2	Kaavoituskatsaus 2023	7
§ 3	Helena ja Minna Syrjälän lahjoitusrahaston sääntöjen päivittäminen	9
§ 4	Keskeneräiset kuntalais- ja valtuustoaloitteet	11
§ 5	Kaupungintalon toimintojen tilaratkaisut	13
§ 6	Valtuustoaloite, Avustusten korotus seuroille ja järjestöille	21
§ 7	Ilmoitusasiat	25
§ 8	Aloitteet	26

valtuusto

Aika 06.02.2023 klo 17:00 - 19:46**Paikka** Valtuuston istuntosali**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Varjo Niina	puheenjohtaja
	Riutta Heimo	1. varapuheenjohtaja
	Rautkoski Mikko	2. varapuheenjohtaja
	Aalto Liisa	jäsen
	Arifullen Teppo	jäsen
	Bonden Aimo	jäsen
	Endén Hanna-Liisa	jäsen
	Erkkilä Timo	jäsen
	Gustafsson Jade	jäsen
	Hallikas Mikko	jäsen
	Heino Marko	jäsen
	Heinonen Minna	jäsen
	Huvinen Kimmo	jäsen
	Jaakkola Ilkka	jäsen
	Järvinen Kaija	jäsen
	Kantanen Pekka	jäsen
	Karppinen Sanna	jäsen
	Kasurinen Seija	jäsen
	Kekkonen Kauko	jäsen
	Kallio Sari	varajäsen
	Kosonen Esa	jäsen
	Kuusela Ville-Matti	jäsen
	Lehmusvuori Taisto	jäsen
	Salonen Juho	varajäsen
	Leppälä Mika	jäsen
	Mäentalo Mika	jäsen
	Pynnönen Kai	jäsen
	Qvintus Esa	jäsen
	Rajajärvi Jouko	jäsen
	Riikonen Pirjo	jäsen
	Ruuth Jarmo	jäsen
	Saari Henri	jäsen
	Saittakari Seija	jäsen
	Salminen Sami	jäsen
	Salonen Harri	jäsen
	Simpanen Sallamaari	jäsen
	Tiainen Erika	jäsen
	Tähkänen Juha	jäsen
	Vastamäki Jari	jäsen
	Vesikko Tuomo	jäsen
	Vuorenniemi Jouko	jäsen
	Väli-Torala Venla	jäsen
	Wafin Fuat	jäsen

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

Poissa Koponen Sanna
Lehtimäki Kirsi

Muu Parkkonen Jari kaupunginjohtaja
Hurmola-Remmi Hanna pöytäkirjanpitäjä
Kujala Timo IT-suunnittelija
Hepo-Oja Pirjo hyvinvointijohtaja
Houhala Keijo teknisen toimen johtaja,
ympäristöpäällikkö ota
Koski-Lukkari Liisa elinvoimajohtaja
Launia Eija toimialasihteeri
Mäkilä Heikki hankejohtaja, asiantuntija §
5
Kuivalainen, Harri kaupunginarkkitehti,
asiantuntija 2 §
Nyman, Eetu järjestelmäasiantuntija

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat

1 - 8

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Heimo Riutta ja Jarmo Ruuth.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/>)

§ 1 Ranta-asemakaava ja -muutos 63/Rak, Rakm Ojantaka - Pianniemi - Virpilampi III

valt 06.02.2023 § 1

64/10.02.04/2023

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan ranta-asemakaavan ja ranta-asemakaavan muutos 63/Rak, Rakm Ojantaka-Pianniemi-Virpilampi III, päivätty 4.11.2022.</p> <p>Hyväksytyt ranta-asemakaava-asiakirjat arkistoidaan Heinolan kaupungin päätearkistoon tehtäväluokkaan 10.02.04.</p>
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosäntö 2 luku 7 §, Maankäyttö- ja rakennuslaki 52 § (asemakaavan hyväksyminen)
Valmistelija	kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä kaavakartta ja -selostus ranta-asemakaava ja ranta-asemakaavan muutos 63/Rak, Rakm Ojantaka-Pianniemi-Virpilampi III, päivätty 4.11.2022.
Tiedoksianto	sähköposti kaupunginarkkitehti kaavoituskoordinaattori konsultti
khal 16.01.2023 § 9	
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan ranta-asemakaavan ja ranta-asemakaavan muutos 63/Rak, Rakm Ojantaka-Pianniemi-Virpilampi III, päivätty 4.11.2022.</p> <p>Hyväksytyt ranta-asemakaava-asiakirjat arkistoidaan Heinolan kaupungin päätearkistoon tehtäväluokkaan 10.02.04.</p>
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosäntö 2 luku 7 § ja 5 luku 22 §, Maankäyttö- ja rakennuslaki 52 § (asemakaavan hyväksyminen)

Valmistelija	kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä kaavakartta ja -selostus ranta-asemakaava ja ranta-asemakaavan muutos 63/Rak, Rakm Ojantaka-Pianniemi-Virpilampi III, päivätty 4.11.2022.
Jatkokäsittely	valtuusto
khal 16.01.2023 § 9	
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan ranta-asemakaavan ja ranta-asemakaavan muutos 63/Rak, Rakm Ojantaka-Pianniemi-Virpilampi III, päivätty 4.11.2022. Hyväksytyt ranta-asemakaava-asiakirjat arkistoidaan Heinolan kaupungin päätearkistoon tehtäväluokkaan 10.02.04.
Toimivalta	Hallintosääntö 7 § (valtuusto) ja 23.2 § (elinvoimalautakunnan tehtävät ja toimivalta). Maankäyttö- ja rakennuslaki 52 § (asemakaavan hyväksyminen)
Valmistelija	kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen, puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Maanomistajan laadittama 63/Rak, Rakm Ojantaka-Pianniemi-Virpilampi III on ollut ehdotuksena nähtävillä 29.7.- 29.8.2022. Kaavahdotuksesta jätettiin kaksi muistutusta ja neljä lausuntoa. Muistutusten ja lausuntojen tiivistelmät ja kaavanlaatijan vastineet ovat selostuksen liitteenä 6. Kaavaan on nähtävilläolon jälkeen tehty pieniä tarkennuksia laatien 4.11.2022 päivätty kaava-aineisto. Korttelin 7 osalta on poistettu rantavyöhykkeen luonto- ja maisema-arvojen säilyttämisen kannalta tarpeeton korttelin sisäinen kapea s-1 -osa-aluevaraus, koska koko korttelin ja rannan välille on varattu leveähkö maa- ja metsätalousalue, jolla on erityisiä maisema ja/tai ympäristöarvoja (MY). Tarkennetusta kaava-aineistosta on lähetetty kirjeet kyseisen korttelin omistajille 7.11.2022. Tarkennuksista ei ole tullut kommentteja.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen kaavakarttaan ja -selostukseen tehdyt tarkennukset ovat kaavahankkeen kokonaisuuden kannalta loogisia ja riittäviä, joten 4.11.2022 päivätty tarkennettu kaava-aineisto voidaan esittää hyväksyttäväksi.

Tiedoksianto

sähköposti kaupunginarkkitehti
kaavoituskoordinaattori
konsultti

Liitteet

- 1 63 Ojantaka-Pianniemi-Virpilampi III kaavakartta tark. 4.11.2022
- 2 63 Ojantaka-Pianniemi-Virpilampi III kaavaselostus liitteineen tark. 4.11.2022

§ 2 Kaavoituskatsaus 2023

valt 06.02.2023 § 2

114/10.00.00/2023

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se merkitsee Kaavoituskatsauksen 2023 tiedoksi.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 2 luku 7 §
Valmistelija	kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä Kaavoituskatsaus 2023.
Tiedoksianto	sähköposti kaupunginarkkitehti

khall 16.01.2023 § 10

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää 1. merkitä Kaavoituskatsauksen 2023 tiedoksi ja 2. esittää valtuustolle, että se merkitsee Kaavoituskatsauksen 2023 tiedoksi.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 2 luku 7 § ja 5 luku 22 §
Valmistelija	kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä Kaavoituskatsaus 2023.
Jatkokäsittely	valtuusto

khall 16.01.2023 § 10

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää 1. merkitä Kaavoituskatsauksen 2023 tiedoksi ja 2. esittää valtuustolle, että se merkitsee Kaavoituskatsauksen 2023 tiedoksi.
Toimivalta	Hallintosääntö 23.2 §
Valmistelija	kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen, puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kunnan tulee vähintään kerran vuodessa laatia katsaus kunnassa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä (kaavoituskatsaus, MRL 7 §). Katsauksessa selostetaan lyhyesti kaava-asiat ja niiden välitöntä vaikutusta kaavoituksen lähtökohtiin, tavoitteisiin, sisältöön ja toteuttamiseen. Kaavoituskatsauksessa on haluttu tiedottaa myös merkitykseltään vähäisistä kaavatöistä. Vuoden aikana tuli voimaan asemakaavat: Vanha paloasema ja Vuohiniementie 7 sekä ranta-asemakaava Komeanrinne.
Tiedoksianto	kaupunginhallitus valtuusto

§ 3 Helena ja Minna Syrjälän lahjoitusrahaston sääntöjen päivittäminen

valt 06.02.2023 § 3

135/02.07.02/2023

Päätös	Valtuusto hyväksyi Helena ja Minna Syrjälän lahjoitusrahaston päivitettyt säännöt esitetyn ja kokouksessa tehdyn muutoksen mukaisesti. Keskustelun kuluessa valtuutettu Kantanen esitti, että sääntöjen2 § toisesta kappaleesta poistetaan kaksi viimeistä sanaa, "oleville metsäalueille". Tällä muutoksella mahdollistetaan matkakulujen tukeminen myös luonto- ja maatalousopetukseen liittyen. Muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevat päivitettyt Helena ja Minna Syrjälän lahjoitusrahaston säännöt
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 2 luku 7 §
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä rahaston päivitettyt säännöt.
Tiedoksianto	sähköposti hyvinvointijohtaja talousjohtaja viestintä, verkkosivut

khall 30.01.2023 § 21

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevat päivitettyt Helena ja Minna Syrjälän lahjoitusrahaston säännöt.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 4 luku 20 § ja 5 luku 22 §

Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Helena ja Minna Syrjälän lahjoitusrahasto on ollut sosiaali- ja terveyslautakunnan hallinnoitavana ja lautakunta on tehnyt päätökset varojen jakamista koskien. Hyvinvointialueuudistuksen myötä rahasto on jäänyt kaupungille ja sen hallinnoinnista tulee sopia uudestaan päivittämällä säännöt uuteen tilanteeseen tarkoituksenmukaiseksi ja ajantasaiseksi toimintaympäristön muutokset huomioiden. Rahaston käyttötarkoituksen perusteella hallinnointi on jatkossa tarkoituksenmukaista hoitaa hyvinvointitoimialan ja -lautakunnan toimesta. Esityslistan liitteenä rahaston päivitettyt säännöt.
Jatkokäsittely	valtuusto

Liitteet

4 Syrjälä rahasto säännöt_2023

§ 4 Keskeneräiset kuntalais- ja valtuustoaloitteet

valt 06.02.2023 § 4
165/00.01.03.01/2023

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se merkitsee valmistelussa olevien kuntalais- ja valtuustoaloitteiden johdosta tähän mennessä suoritettut toimenpiteet tiedoksi liitteiden mukaisesti.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 2 luku 7 § ja 14 luku 110 §
Valmistelija	johdon assistentti Teija Lepinsalo puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Valtuustoaloitteiden lisäksi esityslistan liitteenä luettelo keskeneräisistä kuntalaisaloitteista ja niiden käsittelystä.

khall 30.01.2023 § 23

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se merkitsee valmistelussa olevien kuntalais- ja valtuustoaloitteiden johdosta tähän mennessä suoritettut toimenpiteet tiedoksi liitteiden mukaisesti.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 § ja 14 luku 110 §
Valmistelija	johdon assistentti Teija Lepinsalo puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Hallintosäännön 110 §:n mukaan "Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan puheenjohtajalle. Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitettun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Kaupunginhallituksen on vuosittain helmikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

31.12.2022 keskeneräisiä valtuustoaloitteita oli seuraavasti:

- Sosiaalisen luototuksen käyttöönotto
- Vanhusneuvoston ja nuorisovaltuuston jäsenten läsnäolo- ja puheoikeus valtuuston kokouksissa
- Seura- ja järjestäevustusten korottaminen
- Lasten koulumatkojen turvaaminen koulujen lähiympäristössä.

Valtuustoaloitteiden lisäksi esityslistan liitteenä luettelo keskeneräisistä kuntalaisaloitteista ja niiden käsittelystä.

Jatkokäsittely

valtuusto

Liitteet

- 5 Keskeneräiset valtuustoaloitteet 31.12.2022
- 6 Keskeneräiset kuntalaisaloitteet 31.12.2022

§ 5 Kaupungintalon toimintojen tilaratkaisut

valt 06.02.2023 § 5

143/00.04.02/2023

Päätös

Kaupunginhallituksen ehdotukset hyväksyttiin äänestysten jälkeen:

1. kaupungin hallinnon toimitilaratkaisun toteuttamiseksi käynnistetään hankesuunnittelu ”Vaihtoehto 1B: kaupungintalon toiminnallinen peruskorjaus” pohjalta,
2. lopullinen hankesuunnitelma tuodaan valtuuston hyväksyttäväksi ja
3. päätöksestä aiheutuvat talousarviomuutokset tuodaan valtuuston hyväksyttäväksi kevään 2023 aikana.

Seuraavat henkilöt jättivät eriävän mielipiteensä: Tuomo Vesikko, Niina Varjo, Henri Saari, Venla Väli-Torala, Ilkka Jaakkola, Timo Erkkilä Ville-Matti Kuusela, Pekka Kantanen, Mikko Hallikas, Mika Mäentalo, Sanna Karppinen, Kauko Kekkonen. Eriävä mielipide (yhteinen) pöytäkirjan liitteenä.

Kokouksen kulku

Keskustelun kuluessa kohdan yksi osalta valtuutettu Karppinen esitti valtuutettu Saaren kannattamana, että asia jätetään pöydälle seuraavaan kokoukseen asti. Valtuutettu Riutta kannatti asian käsittelyn jatkamista.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta käydyn keskustelun kuluessa on tehty kannatettu esitys koskien palauttamista, on asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan Cloudmeetingillä niin, että ne jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät Jaa ja ne jotka kannattavat valtuutettu Karpisen tekemää esitystä äänestävät Ei.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin

27 Jaa-ääntä ja

16 Ei ääntä

Puheenjohtaja totesi valtuuston äänin 27 vastaan 16 hyväksyneen asian käsittelyn jatkamisen. Äänestysluettelo pöytäkirjan liitteenä.

Asian käsittelyn aikana kokouksessa pidettiin tauot klo 18.28-18.43. ja klo klo 19.25-19.35.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Vesikko esitti mm. valtuutettu Saaren kannattamana vastaesityksenä, että Kaupungin hallinnon toimitilaratkaisun selkeyttämiseksi tehdään ensin muutosohjelma ja sen jälkeen käynnistetään tarveselvitys, jossa arvioidaan hallinnon tarvitsemat tilat. Sitten arvioidaan, mihin kaupungin omiin tiloihin tai mihin vuokratiloihin hallinto voisi sijoittua. Selvityksessä arvioidaan kustannukset karkealla tasolla sekä eri vaihtoehtojen hyvät ja huonot puolet. Tarveselvityksen jälkeen päätetään hankkeen jatkosta.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta käydyn keskustelun kuluessa on tehty kannatettu vastaesitys, on asiasta äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan Cloudmeetingillä niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät Jaa ja ne jotka kannattavat valtuutettu Vesikon tekemää esitystä äänestävät Ei.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin
27 Jaa-ääntä ja
16 Ei ääntä

Puheenjohtaja totesi valtuuston äänin 27 vastaan 16 hyväksyneen kaupunginhallituksen esityksen asiassa. Äänestysluettelo pöytäkirjan liitteenä.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että

1. kaupungin hallinnon toimitilaratkaisun toteuttamiseksi käynnistetään hankesuunnittelu ”Vaihtoehto 1B: kaupungintalon toiminnallinen peruskorjaus” pohjalta,
2. lopullinen hankesuunnitelma tuodaan valtuuston hyväksyttäväksi ja
3. päätöksestä aiheutuvat talousarviomuutokset tuodaan valtuuston hyväksyttäväksi kevään 2023 aikana.

Toimivalta

Heinolan kaupungin hallintosääntö 2 luku 7 § ja 8 luku 56 §

Valmistelija

hankejohtaja Heikki Mäkilä
puh. 044 769 4141, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Tiedoksianto

sähköposti toimialajohtajat
hankejohtaja
kiinteistöpäällikkö

Päätös	<p>Valtuustolle päätettiin äänestyksen jälkeen esittää toimitilaratkaisun toteuttamiseksi kohdan yksi osalta vaihtoehto 1B hyväksymistä eli kaupungintalon toiminnallista peruskorjausta. Kohdat kaksi ja kolme hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.</p> <p>Ennen asian käsittelyä pidettiin neuvottelutauko klo 16.53-16.54.</p> <p>Keskustelun kuluessa Jouko Rajajärvi esitti kohdan yksi osalta varajäsen Gustafssonin kannattamana, että esitetään valtuustolle vaihtoehdon 1B hyväksymistä.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta käydyssä keskustelun kuluessa on tehty kannatettu vastaesitys, on asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan Cloudmeetingillä niin, että ne jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä äänestävät Jaa ja ne jotka kannattavat jäsen Rajajärven tekemää esitystä äänestävät Ei.</p> <p>Suoritettussa äänestyksessä annettiin</p> <p>4 Jaa-ääntä ja 5 Ei ääntä</p> <p>Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 4 vastaan 5 hyväksyneen vastaesityksen kohdan yksi osalta. Äänestysluettelo pöytäkirjan liitteenä.</p> <p>Asiantuntijana asiaa alusti kokouksen alussa hankejohtaja Heikki Mäkilä.</p>
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että</p> <ol style="list-style-type: none">1. kaupungin hallinnon toimitilaratkaisun toteuttamiseksi käynnistetään hankesuunnittelu ”Vaihtoehto 2: Kaupungintalon myynti ja siirtyminen Seminaarin tiloihin vuokralle” -pohjalta,2. lopullinen hankesuunnitelma tuodaan valtuuston hyväksyttäväksi ja3. päätöksestä aiheutuvat talousarviomuutokset tuodaan valtuuston hyväksyttäväksi kevään 2023 aikana.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 § ja 8 luku 56 §
Valmistelija	hankejohtaja Heikki Mäkilä puh. 044 769 4141, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Heinolan kaupungintalo on rakennettu noin 50 vuotta sitten silloisten työelämän tarpeiden mukaisesti. Talo on tyydyttävässä kunnossa, ja lähivuosien välttämättömät korjausinvestoinnit ovat mittaluokaltaan maltillisia.

Koronapandemia nopeutti ja voimisti monipaikkaiseen työhön siirtymistä. Teknologia, kuten pilvipalvelut, yrityssovellukset ja mobiliteetti, sekä tietotyö ovat mahdollistaneet tehokkaan ja täysipainoisen työn tekemisen mistä tahansa käsin.

Myös kunta-alaa kohdannut haaste osaavan työvoiman saamiseksi edellyttää moderneja työelämän käytäntöjä, ja työnhakijat kasvavassa määrin odottavat ja edellyttävät monipaikkaista työnteon mahdollisuutta. Kaupunki onkin päivittänyt käytäntöjään, jotka nykyään mahdollistavat laajasti monipaikkaisen työn tekemisen.

Kaupunkiorganisaationkin tavoitteiden saavuttaminen edellyttää samalla jatkuvasti parempaa vuorovaikutusta niin omien tiimien kuin koko organisaation eri toimijoiden kesken toimialarajoista riippumatta. Tavoitteet ovat enenevästi koko organisaation yhteisiä, ja työyhteisön on löydettävä uusia tapoja työskennellä luontevasti yhdessä.

Tämä ei ole ainoastaan johdon näkemys, vaan tehtyjen kyselyjen ja työpajojen perusteella organisaatiossa on vahvoja odotuksia vuorovaikutteisuuden parantamiseksi. Tämä on toimitilakysymys. Toimitiloilla voidaan niin mahdollistaa kuin vaikeuttaa toimivaa vuorovaikutusta.

Samanaikaisesti monipaikkaisuuden vahvistumisen ja toimitiloihin kohdistuvien odotusten kanssa toteutui hyvinvointialueuudistus. Sen myötä noin puolet kaupungin työntekijöistä siirtyi hyvinvointialueen palvelukseen. Kaupungintalon osalta se merkitsee yhden kerroksen yhden siiven tyhjenemistä ennen pitkää kokonaan.

Edellä mainituista syistä on ollut tarpeen ottaa kaupungintalon tilakysymys syvällisempään tarkasteluun. Jatketaanko kaupungintalon käyttöä nykyiseltä pohjalta, vai otetaanko tilasuunnittelussa edellä mainitut seikat huomioon, ja miten?

Tämä tarkastelu tarjoaa luontevan mahdollisuuden ottaa kantaa samalla myös Boa Groupin Heinolan kaupungille tekemään tarjoukseen. Sen ydin on ostaa kaupungintalo ja jalostaa se uuteen käyttöön, ja peruskorjata kaupungintalon toimintoja varten toimitilat Seminaarin kiinteistöstä.

Jotta olisi mahdollista verrata tiloiltaan hyvin erilaisia ja erikokoisia ratkaisuja keskenään, määriteltiin tilakonsepti, joka mahdollistaa kaupunkiorganisaation tarpeisiin vastaamisen. Tilakonsepti kuvaa, millaisiin julkisiin, puolijulkisiin ja yksityisiin segmentteihin kaupungin toiminnot ja asiakastarpeet jakautuvat, ja millaisilla keinoilla saadaan

vuorovaikutteisuus, tiimityö ja rauhallinen työskentelymahdollisuus toteutetuiksi.

Kaupungin tilakonseptin määrittely toteutettiin Main Interiors Oy:n kanssa. Ensin katsottiin esimerkkien valossa, mihin suuntaan toimitilakonseptit ovat menossa. Sitten toteutettiin henkilöstötyöpaja ja -kysely, jonka avulla hahmotettiin organisaatiosta esiin nousevat tarpeet. Sen lisäksi kaupunginjohtajan johtoryhmä määritteli tilakonseptille asetetut keskeiset vaatimukset.

Tilakonseptin luomisen jälkeen Main Interiors sovitti konseptin sekä kaupungintaloon että Seminaarin vanhaan päärakennukseen. Tilat ovat hyvin erityyppisiä, ja kaupungintalon tilat ovat yli kaksi kertaa suuremmat kuin kaupungintalon tilat. Konseptin toteuttava tilasuunnitelma pystyttiin kuitenkin toteuttamaan molemmissa kohteissa.

Tältä pohjalta on tehty taloudellinen vertailu kolmesta erilaisesta kaupungintalon toimintojen tarvitsemasta toimitilaratkaisusta.

Nykyisen ratkaisun kokonaiskustannuksia 10-20 vuoden aikajänteellä verrataan uuden konseptin toteuttamiseen joko kaupungintalo uudistamalla tai toteuttamalla uusi tilakonsepti Seminaarin tiloissa. Talouslukujen vertaaminen tuo esiin sen, millaisilla kustannustasoilla mitäkin saa. Voidaan esimerkiksi kysyä, kuinka paljon enemmän nykytilaan verrattuna halutaan maksaa, jotta organisaatio voisi toimia vaikuttavammin, tai saavutetaanko jonkin vaihtoehdon toteutuksen ohessa vielä muita tavoiteltavia arvoja.

Vaihtoehto 1A: Kaupungintalon talotekninen peruskorjaus

Vaihtoehto on ns. nollavaihtoehto. Se on kaupungintalon ylläpitäminen sellaisena kuin se on, toteuttaen vain välttämättömiä taloteknisiä ylläpitoremontteja, mutta edellä mainittuja toiminnallisia uudistuksia ei tehdä. Korjaustoimenpiteistä merkittävimpiä ovat kuivien tilojen lattiapintojen poisto, pintojen tasoitus ja pinnoitteiden asentaminen sekä alakattojen purkaminen ja uusiminen.

Tämän vaihtoehdon kustannukset seuraavien 10 vuoden aikana ovat poistot, ylläpitokustannukset, tarpeellisten remonttien suunnittelukustannukset sekä remonttien tekemisestä aiheutuneet lisäpoistot. Nämä remontit suunnittelukustannuksineen ovat 10 vuoden aikana noin 800 000 euroa, ja on toteutettava lähivuosina. Vuosikustannusten taso on noin 300 000 euroa vuodessa.

Vaihtoehto 1B: Kaupungintalon toiminnallinen peruskorjaus

Tämä vaihtoehto on kaupungintalon päivittäminen seuraavan vuosikymmenen työelämän ja toiminnan tarpeita vastaavaksi. Edellisen kohdan toimenpiteiden lisäksi tähän kuuluvat esimerkiksi käyttövesijohtojen uusiminen, märkätilojen purkaminen ja uusiminen,

sähköjärjestelmän osittainen uusiminen, ilmanvaihtojärjestelmän parantamista, väliseinien purkaminen ja uusiminen, julkisivujen kunnostus, salaoituksen kunnostus ja muita pienempiä asioita.

Toiminnallisen peruskorjauksen kustannukset lisäävät edellä mainittuja kustannuksia noin 2 miljoonan euron investoinneista (sisältäen suunnittelun ja toteutuksen) aiheutuvista lisäpoistoista. Lisäpoiston suuruus on noin 50 000 euroa vuodessa (40 vuoden poistoaika). Vuosikustannuksia tässä vaihtoehdossa on siis kaikkiaan noin 350 000 euroa vuodessa.

Vaihtoehto 2: Kaupungintalon myynti ja siirtyminen Seminaarin tiloihin vuokralle

Boa Group on tarjonnut tilaratkaisua Seminaarin kiinteistön tiloista. Tarjouksessa on ehdotettu vanhan päärakennuksen lisäksi esimerkiksi kurssihotellin ja johtajan asuinrakennuksen käyttämistä kaupungin tarpeisiin. Boa Group tarjoaa kaupungin käyttöön täysin kunnostettuja tiloja, joihin kaupunki voi halutessaan tehdä omiin tarpeisiinsa liittyviä muokkauksia. Main Interiorsin arvion mukaan sellaisia ei juuri olisi tarpeen tehdä.

Tilakonseptitarkastelun yhteydessä todettiin, että kaupungin tarpeisiin riittäisi pelkän päärakennuksen käyttö, koska kaupungilla on keskustassa jonkin verran omaa tilaa kirjaston rakennuksessa (KOy Heinolan tietokeskus). Sen käyttäminen on tarkoituksenmukaisempaa kuin ”ylimääräisen” tilan vuokraaminen.

Boa Groupin tarjouksen oleellinen osa on kaupungintalorakennuksen ostaminen ja remontointi muuhun käyttötarkoitukseen. Sillä on välitöntä vaikutusta myös kaupungin tuloihin maanvuokra- ja kiinteistöverotulojen kautta. Välillisiä vaikutuksia ei ole arvioitu.

Tarjouksessa on paljon yksityiskohtia, joista on neuvoteltava, mutta alla on yhteenveto tämän vaihtoehdon talousvaikutuksista.

Seminaarin päärakennuksen vuokratkustannukset koostuvat pääoma- ja ylläpitovuokrasta. Pääomavuokran suuruus on 12 €/m²/kk ja ylläpitovuokra 4 €/m²/kk. Neliömäärä on 1 790 m², joten vuosikustannus on noin 344 000 euroa vuodessa. Lisäksi tässä vaihtoehdossa voidaan ottaa huomioon kaupungintalon myynnistä ja tontin vuokrauksesta seuraavat tulovaikutukset, kuten kiinteistövero ja maanvuokratulo. Näiden yhteissumma lienee suuruusluokkaa 70 000 €/v riippuen ostajan suunnitelmista.

Vaihtoehto 3: Muu ratkaisu

Vaihtoehto olisi ”joku muu” eli vaihtoehto, jollaista ei ole vielä tarjolla, mutta jota voidaan tarvittaessa etsiä. Kaupungintaloa ei peruskorjata, toiminnot siirtyvät ja todennäköisesti hajautuvat omiin

ja/tai vuokratiloihin. Kaupungintalolle olisi löydettävä muu käyttötarkoitus ja käyttäjä.

Vaihtoehtojen vertailun perusteella vaihtoehto 2 eli Seminaari on varteenotettava. Kokonaistaloudellisuudeltaan se on "nollavaihtoehdon" kanssa samassa suuruusluokassa, mutta toisi seuraavan vuosikymmenen tilakonseptin kaupunkiorganisaation käyttöön. Seminaarin tilakysymystä on aiemmin käsitelty vuonna 2019 tehdyn valtuustoaloitteen pohjalta. Aloitteessa esitettiin alueen hankkimista kaupungin omistukseen. Vastauksessa aloitteeseen viitattiin muun muassa siihen, että kaupungilla on intressi varmistaa alueen kehittäminen, ja yksi mahdollisuus on toimia esimerkiksi ankkurivuokralaisena, mikäli tiloille olisi todellista tarvetta. Silloin tilatarvetta ei ollut, mutta kaupungintalon myyminen muuttaisi asetelmaa.

Ykkösvaihtoehtoihin sisältyy kustannusriskejä, koska pidennettäessä tarkastelujaksoa alkaa horisontissa näkyä lisää kiinteistön korjausvestointeja. Hyvänä puolena kaupungintalossa on sen väljyys, joka antaa mahdollisuuksia, mutta toisaalta johtaa myös tilatehottomuuteen, ja ulkopuolisten käyttäjien saaminen jakamaan kustannuksia on vaikeaa. Isoimpana tekijänä on kaupungin toiminnan luonne. Rakennus ei mahdollista yksityisen ja virkatoiminnan luontevaa erottamista toisistaan.

Kaupungintalon nykyisten toimintojen tilaratkaisuista on joka tapauksessa tehtävä päätös varsin pian, koska kaikki vaihtoehdot edellyttävät kohtalaisen nopeaa suunnittelupanostusta. Rinnakkaisia toteutussuunnitelmia ei kannata tehdä, vaan on resurssiviisasta valita, mitä vaihtoehtoa tai vaihtoehtoja ensisijaisesti lähdetään tarkastelemaan ja mihin lopulta resurssit kohdistetaan.

Vuoden 2023 talousarvioon ja taloussuunnitelmaan 2023-2026 kaupungintalon remonttien suunnitteluun on varattu yhteensä 120 000 euroa vuosille 2023-2024. Peruskysymys on, mihin esitetyistä vaihtoehdoista tuo suunnitteluraha kohdistetaan.

Kokoluokaltaan toimitilavaihtoehdon valinta on niin suuri, että siitä päättäminen kuuluu valtuustolle hallintosäännön 56 § mukaan. Tältä pohjalta on perusteltua, että valtuusto päättää siitä, mihin vaihtoehtoon ratkaisuun kytkeytyvä hankesuunnittelu kohdistetaan.

Jatkokäsittely

valtuusto

Äänestystiedot

Jaa jatketaan asian käsittelyä/ Ei pöydälle jättäminen/ Tyhjä
Jaa kaupunginhallituksen esitys/ Ei, valtuutettu Vesikko esitys / Tyhjä

Liitteet

- 7 Äänestystiedot
- 8 Cloudmeeting_aanestystulosraportti 30012023
- 9 Äänestystiedot
- 10 Eriävä mielipide - Valtuuston päätös 6.2.2023 § 5, Kaupungintalon toimintojen tilaratkaisut
- 11 Äänestystiedot_valtuusto06022023

§ 6 Valtuustoaloite, Avustusten korotus seuroille ja järjestöille

valt 06.02.2023 § 6

102/00.01.03.01/2023

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se 1. hyväksyy hyvinvointitoimialan antaman vastauksen valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa asian valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 2 luku 7 § ja 17 luku 152 §
Valmistelija	liikuntapalvelujohtaja Maria Kaikkonen, puh. 044 797 8570, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä valtuustoaloite.
Tiedoksianto	virallinen ote aloitteen tekijä

khall 30.01.2023 § 31

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se 1. hyväksyy hyvinvointitoimialan antaman vastauksen valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa asian valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 § ja 17 luku 152 §
Valmistelija	liikuntapalvelujohtaja Maria Kaikkonen, puh. 044 797 8570, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä valtuustoaloite.

Jatkokäsittely valtuusto

hyvoltk 23.01.2023 § 5

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	hyvinvointijohtaja Hepo-oja, Pirjo
Päätösehdotus	Hyvinvointilautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle päätettäväksi, että se hyväksyy valmistellun esityksen vastauksena perussuomalaisten valtuutettujen jättämään valtuustoaloitteeseen, jonka valtuusto otti käsiteltäväkseen 3.10.2022.
Toimivalta	Hallintosääntö 23 §
Valmistelija	liikuntapalvelujohtaja Kaikkonen Maria, 044 797 8570 etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Valtuutettu Jarmo Ruuth jätti 20.6.2022 yhdessä kuuden muun Perussuomalaisten valtuutetun kanssa aloitteen: Avustusten korotus seuroille ja järjestöille. Valtuusto otti asian käsittelyyn 3.10.2022 ja merkitsi tämän tiedoksi. Valtuustoryhmän puheenjohtaja Mikko Rautkosken kanssa on sähköpostin välityksellä tarkistettu, että aloite koskee nimenomaan liikunta- ja urheilujärjestöjä.</p> <p>Aloitteessaan valtuutetut esittävät avustuksen nostoa 110 000 euroon. Lisääavustuksen tulisi painottua alle 18-vuotiaiden harrastustoiminnan tukemiseen. Näin avustus tukisi juuri lasten ja nuorten liikkumista ja hyvinvointia sekä vähentäisi pahoinvointia ja lieveilmiöitä.</p> <p>Valtuusto päätti 12.12.2022 66§ hyväksyä Heinolan kaupungin vuoden 2023 talousarvion ja vuosien 2023-2026 taloussuunnitelman. Lisäksi se edellytti, että vuoden aikana tehtävien talousarviomuutosten kate haetaan ensisijaisesti toimialojen talousarvioiden tai laajemmin kaupungin talousarvion sisältä.</p> <p>Hyvinvointitoimialalla ei ole mahdollista osoittaa vuoden 2023 talousarviosta katetta järjestöjen avustuspäärahoiden nostamiseen. Valtuustoaloitteeseen esitetään vastauksena, että kaupungin järjestöavustusten määrä käsitellään osana vuoden 2024 talousarvioesityksen laadintaa.</p> <p>Perussuomalaisten jättämä valtuustoaloite on esityslistan liitteenä.</p>

Jatkokäsittely kaupunginhallitus

liikjaos 13.01.2023 § 2

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	palvelualuejohtaja / virikkeellinen elämä Andersson, Anne
Päätösehdotus	Liikuntajaosto esittää hyvinvointilautakunnalle, että se päättää käsitellä liikuntajärjestöjen avustukset osana vuoden 2024 talousarvioesitystä.
Toimivalta	Hallintosääntö 23.1 §
Valmistelija	liikuntapalvelujohtaja Kaikkonen Maria, 044 797 8570 etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Valtuutettu Jarmo Ruuth jätti 20.6.2022 yhdessä kuuden muun Perussuomalaisten valtuutetun kanssa aloitteen: Avustusten korotus seuroille ja järjestöille. Valtuusto otti asian käsittelyyn 3.10.2022 ja merkitsi tämän tiedoksi. Valtuustoryhmän puheenjohtaja Mikko Rautkosken kanssa on tarkistettu, että aloite koskee liikunta- ja urheilujärjestöjä.</p> <p>Aloitteessaan valtuutetut esittävät avustuksen nostoa 110 000 euroon. Lisääavustuksen tulisi painottua alle 18-vuotiaiden harrastustoiminnan tukemiseen. Näin avustus tukisi juuri lasten ja nuorten liikkumista ja hyvinvointia sekä vähentäisi pahoinvointia ja lieveilmiöitä.</p> <p>Valtuusto päätti 12.12.2022 66§ hyväksyä Heinolan kaupungin vuoden 2023 talousarvion ja vuosien 2023-2026 taloussuunnitelman. Lisäksi se edellytti, että vuoden aikana tehtävien talousarviomuutosten kate haetaan ensisijaisesti toimialojen talousarvioiden tai laajemmin kaupungin talousarvion sisältä.</p> <p>Perussuomalaisten jättämä valtuustoaloite on esityslistan liitteenä.</p>
Jatkokäsittely	hyvinvointilautakunta

Liitteet

12 Valtuustoaloite - Avustusten korotus seuroille ja järjestöille, Perussuomalaiset

§ 7 Ilmoitusasiat

valt

Päätös	Merkittiin tiedoksi Sosiaalidemokraattien valtuustoryhmän toimijavalinnat vuodelle 2023: puheenjohtaja Jouko Rajajärvi, varapuheenjohtaja Sami Salminen, sihteeri Seija Kasurinen, varasihteeri Pirjo Riikonen neuvottelijat: Jouko Rajajärvi, Sami Salminen, Kirsi Lehtimäki ja Heimo Riutta.
Päätösehdotus	Valtuusto päättää merkitä asiat tiedokseen.
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Valtuusto päättää kuulla ilmoitusasiat.

§ 8 Aloitteet

valt

Päätös	Merkittiin tiedoksi, ettei valtuustoaloitteita jätetty.
Päätösehdotus	Valtuusto päättää merkitä asian tiedokseen.
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan lähettämiseen mennessä ei ole jätetty valtuustoaloitteita.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 1, § 3**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, kunnallisvalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
fax: 029 564 2269
Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevilla asioilla ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 2, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8**Heinolan kaupunki****Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)