

23.01.2023

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

Lausuntopyyntönnä 20.1.2023 dnro 88/03.04.04.10/2023

Asiatunnus 71/02.02.00/2023

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalitukseen
valtuuston päätöksestä 12.12.2022 § 66 Talousarvio vuodelle 2023 ja
suunnitteluvuosille 2023-2026****Lausunnon antaja** Heinolan kaupunginhallitus**Prosessiosoite** Heinolan kaupunginhallitus
PL 1001
18101 Heinola
kirjaamo(a)heinola.fi**Valittaja** Juho Salonen

23.01.2023

Selostus asiasta

Heinolan valtuusto päätti 12.12.2022 hyväksyä talousarvion vuodelle 2023 ja suunnitteluvuosille 2023-2026. Valittajan näkemyksen mukaan päätös on syntynyt hallintolain vastaisesti, erityisesti sen 41 §:n vastaisesti. Sen lisäksi muutoksenhakijat kiinnittävät huomioita kunnallisvalituksessaan siihen, että päätös on puutteellisesti valmisteltu. Muutoksenhakijoiden näkemyksen mukaan Jyrängön päiväkotia ei tulisi lakkauttaa.

Lausunto

Heinolan kaupunki katsoo, ettei valtuuston päätöstä 12.12.2022 § 66 ole kumottava. Heinolan kaupungin näkemyksen mukaan valtuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöstä eivät rasita muotovirheet, ja asian valmistelu on ollut riittävä, sekä päätöksen valmistelussa ja esittelyssä on noudatettu kuntalain ja hallintolain säädöksiä.

Perusteet valituksen hylkäämiselle**Hallintolain mukainen päätös**

Heinolan kaupunki on päättäessään kaupungin päiväkotiverkosta ja samalla Jyrängön päiväkodin lakkauttamisesta talousarvion yhteydessä, noudattanut asian valmistelussa hallintolain 41 §:n säännöksiä ja varannut vaikuttamismahdollisuuksia asiaan osallisille. Heinolan kaupunki on varannut henkilöille mahdollisuuden saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta.

Kaupunki on tiedottanut asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla. Ilmoituksessa on mainittu, mistä asiasta on kysymys, minkälaisia ja miten asiasta voi esittää mielipiteitä. Kaupunki on järjestänyt 28.10.2019 valtuustosalissa kuulemistilaisuuden, jossa yhtenä seikkana on ollut Jyrängön päiväkodin lakkauttaminen. Kaupunki on täyttänyt velvollisuuden edistämällä yksilöiden mahdollisuuksia osallistua ko. toimintaan ja vaikuttaa päätöksentekoon. Kaupunki on ottanut huomioon kuulemistilaisuuden päätöksenteossaan.

Tämän lisäksi kaupunki on useasti ilmoittanut asian etenemisestä vuosittain, joista viimeisimpinä ennen valtuuston kokousta toimitettu Wilma-viesti asian suhteen. Kaupungin näkemyksen mukaan, kyseessä on ollut asianmukainen ja riittävän tehokas ilmoittamistapa ja aiemmin toteutettu kuuleminen. Ilmoitus on tavoittanut mahdollisimman kattavasti valmisteltavana olevan asian

23.01.2023

vaikutuspiirissä olevat henkilöt, jotka ovat voineet ilmaista kantansa asian suhteen.

Ilmoituksessa on mainittu, mistä asiasta on kysymys ja minkälaisia vaikutuksia asialla saattaa olla asianomaisten oloihin. Päättävänä oleva asia on yksilöitävä keskeisiltä osiltaan ja ilmoituksessa on mainittu henkilöt, joilta asiasta on voinut saada lisätietoja.

Valmistelu ei ole ollut puutteellista

Valituksessa tuodaan esille, että valmistelu on ollut puutteellista ja hyvä hallinto ei toteudu, erityisesti koska lautakunnan jäsenet ovat päättäneet asiasta eri tavalla valtuustossa kuin lautakuntakäsittelyn aikana. Hallintolain 31 §:n 1 momentin säännöksen lähtökohtana on viranomaisen päävastuu asian huolellisesta ja asianmukaisesta selvittämisestä. Viranomaisen menettelyjohtovaltaan kuuluu vastuu asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisten tietojen hankkimisesta ja selvitystehtävästä huolehtimisesta. Asian riittävä selvittäminen edellyttää, että viranomainen hankkii kaikki sellaiset tiedot ja selvitykset, joilla se arvioi olevan merkitystä asian ratkaisemiselle.

Päätöksen valmistelussa ja esittelyssä on noudatettu kuntalain määräyksiä ja asia on asianmukaisesti esitelty lautakunnalle. Lautakunnalle ei ole jätetty asian kannalta merkittävää tietoa antamatta tai jätetty riittävästi selvittämättä päätöksen taustoja ja seurauksia. Yksin siitä, että lautakunnan jäsenet ovat päätyneet toiselle kannalle valtuustossa päätöstä tehdessään, ei voida pitää riittävänä osoituksena siitä, ettei lautakunnan jäsenillä ollut päätöksentekoa varten riittävät tiedot asian ratkaisemiseksi.

Kaupungin näkemyksen mukaan, hyvinvointilautakunnalle on annettu riittävät tiedot ja päätöksen taustoja ja seurauksia on esitelty myös riittävästi lautakunnalle, samoin kuin valtuuston jäsenille. Päättäjät ovat olleet olleet tietoisia asiasta. Lautakunnan jäsenet ovat voineet keskustella asiasta ja varmistua asian riittävästä valmistelusta. Hyvinvointilautakunnan jäsenet ovat voineet siten käyttää poliittista harkintavaltaansa asiassa ja päättäessään asiasta valtuustossa, päätyneet erilaiseen lopputulokseen kuin lautakuntakäsittelyn aikana. Valtuusto on tehnyt asiassa lopullisen valituskelpoisen päätöksen. Kaupunki kiistää siten valittajan väitteet kunnallisvalitusasiassa, että hyvinvointilautakunnan jäsenet eivät olisi olleet tietoisia päättämästään asiasta ja asia on asianmukaisesti valmisteltu.

23.01.2023

Adressin toimittaminen valtuustolle

Kaupungilla ei varsinaisesti ole erityistä kantaa adressin osalta. Kaupunki kuitenkin toteaa, että se on toimitettu valtuustolle ennen päätöksentekoa ja siten ollut valtuutettujen tiedossa.

Heinolassa 30.1.2023

Jari Parkkonen
kaupunginjohtaja

Hanna Hurmola-Remmi
hallinto- ja kehitysjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Liitteet

Lausunnon liitteenä hallinto-oikeuden pyytämät asiakirjat