

Vastaus oikaisuvaatimukseen 25.10.2022 asiassa Kalastuskiellon hakeminen (KalL 54 §) Heinolan kaupungin Kymenvirta
tekltk 08.12.2022 § 68
975/14.03.02/2022

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin. Pöytäkirjan liitteenä on oikaisuvaatimus asiasta.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää, että se hylkää Pro Heinola ry:n tekemän oikaisuvaatimuksen (25.10.2022) ja pitää viranhaltijapäätöksen 3/2022 § voimassa.
Toimivalta	Hallintosääntö § 23
Valmistelija	metsätalousinsinööri Juho Kontra, p. 050 030 8734 ja teknisen toimen johtaja Keijo Houhala, p. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Pro Heinola ry:n oikaisuvaatimuksen (25.10.2022) perustelut eivät anna aihetta päätöksen kumoamiseen. Seuraavassa eriteltynä metsätalousinsinöörin vastaukset oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väittämiin: 1. Erillistä kustannus-hyötyanalyysiä ei ole päätöksen perusteluna, koska kalastusalueiden hoidon kustannukset on katettu kalastuslupien myyntituloilla, mikä on todennettavissa kalastusalueiden hoidon kustannuspaikan 5054 tuloksesta. Heinolan kaupungin ylläpitämien kalastusalueiden kustannuspaikka (5054) oli vuonna 2021 1 619,71 euroa ylijäämäinen. Kalastusalueiden pidosta syntyneitä kustannuksia katetaan kalastuslupien myyntituloilla. Viehekalastus- ja pyydyslupia myytiin kyseisenä vuonna yhteensä 4 294 kpl. Toiminnan hyötyjiä ja maksajia ovat kalastajat. 2. Oikaisuvaatimuksen argumentti ei ole relevantti viranhaltijapäätöksen sisällön suhteen. Kalastusalueen vuokraaminen UPM:ltä on tehty erillisellä metsätalousinsinöörin päätöksellä 1/2022 § (26.9.2022). 3. Viranhaltijapäätöksestä käy ilmi, että lupatulot on kerätty nimenomaisesti urheilukalastusalueen lupamyyntistä. Euromääräiset lupatulot ovat kappalemääräistä lupamyyntiä oleellisempaa tietoa. Urheilukalastusalueen luvat koskevat nimenomaan vain urheilukalastusaluetta, jonka rajaus löytyy Heinolan internetsivuilta. Lupia myytiin vuonna 2022 322 kpl. On

tärkeää huomata, että kyseiset luvat muodostavat vain murto-osan kaikista Heinolan kaupungin ylläpitämien kalastusalueiden lupien myynnistä (4 294 kpl).

4. Kalastusalueiden hoidon kustannukset on katettu kalastuslupien myyntituloilla, mikä on todennettavissa kalastusalueiden hoidon kustannuspaikan 5054 tuloksesta. Kalastuslupien myynti toteutetaan urheilukalastusalueella sähköisenä kaupungin omassa verkkokaupassa, joten siitä ei synny suoria lupien painatus- tai myyntikuluja. Kalastusalueiden hoito on yhdellä kustannuspaikalla, joten yksittäisen kalastusalueen kustannuksista ei ole kirjanpitoa. Merkittävin suora kulu syntyy kalojen istutuksesta. Istutuskulut katetaan kalastuslupien myyntituloista.
5. Oikaisuvaatimuksen argumentti ei ole relevantti viranhaltijapäätöksen sisällön suhteen. Kalastusalueen vuokraaminen UPM:ltä on tehty erillisellä metsätalousinsinöörin päätöksellä 1/2022 § (26.9.2022).
6. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla viranhaltijapäätöksellä ei ole allekirjoitettu vesialueen vuokrasopimusta. Kalastusalueen vuokraaminen UPM:ltä on tehty erillisellä metsätalousinsinöörin päätöksellä 1/2022 § (26.9.2022).
7. Oikaisuvaatimuksen tarkoittama kuntalaisaloite on käsitelty Teknisessä lautakunnassa (§ 143 10.11.2015).

Elinvoimajohtajan lausunto taustoittaa perusteita yleiskalastusoikeuksien kiellon hakemiselle.

- a. Urheilukalastusalueen kalastuslupien myynnin lopettaminen ei olennaisesti vaikuta kalatalouden tulokseen, koska kuluja katetaan kalastuslupien myynnillä, ja kalatalous oli vuonna 2021 ylijäämäinen.
- b. Vesialueen omistajan on valvottava kalastuksen luvallisuutta ja laillisuutta hallitsemallaan vesialueella riippumatta kalastusrajoituksista. ELY-keskuksen asettama yleiskalastusoikeuksien kiello nopeuttaa ja yksinkertaistaa valvontaa verrattuna tilanteeseen, jossa kielloa ei olisi.
- c. Kalatalouskeskuksen tutkimusten mukaan taimen lisääntyy Jyrängönkoskessa luontaisesti (Kalatalouskeskus, Ranta & Puranen 2017).
- d. Viitaten kohtaan c, kalastuksen aiheuttamat vahingot lohikaloilla ovat täysin mahdollisia. Istutettavien kalojen kantaa ja terveyttä valvotaan. Kaikista istutuksista tehdään virallinen pöytäkirja.

Esityslistan liitteenä on oikaisuvaatimus.

Tiedoksianto

virallinen ote
sähköposti

oikaisuvaatimuksen tekijä
teknisen toimen johtaja

metsätalousinsinööri