

valtuusto**Aika** 03.10.2022 klo 17:00 - 18:04**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
	Sisällysluettelo	
§ 48	Valtuustoaloite puhelinten kieltämisestä oppilailta perusopetuksessa koulupäivän aikana	4
§ 49	Valtuustoaloite Heinolan kaupungin rakennusprojekteissa ilmenneistä haasteista	9
§ 50	Työterveys Wellamon hankintayhteistyö/osakassopimuksen muuttaminen	14
§ 51	Vuoden 2023 kiinteistöveroprozentit	20
§ 52	Heinolan kaupungin ilmastotiekartta, HIT	24
§ 53	Lainan takaaminen Suomen Hoiva ja Asunto Oy:lle	26
§ 54	Aloitteet	32
§ 55	Ilmoitusasiat	33

valtuusto

Aika 03.10.2022 klo 17:00 - 18:04**Paikka** Valtuuston istuntosali**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Klo
Läsnä	Varjo Niina	puheenjohtaja	
	Riutta Heimo	1. varapuheenjohtaja	
	Rautkoski Mikko	2. varapuheenjohtaja	
	Aalto Liisa	jäsen	
	Arifullen Teppo	jäsen	
	Bonden Aimo	jäsen	
	Endén Hanna-Liisa	jäsen	
	Erkkilä Timo	jäsen	
	Gustafsson Jade	jäsen	
	Hallikas Mikko	jäsen	
	Heino Marko	jäsen	
	Heinonen Minna	jäsen	
	Huvinen Kimmo	jäsen	
	Jaakkola Ilkka	jäsen	
	Järvinen Kaija	jäsen	
	Kantanen Pekka	jäsen	
	Karppinen Sanna	jäsen	
	Salonen Juho	varajäsen	
	Kekkonen Kauko	jäsen	
	Koponen Sanna	jäsen	
	Kuusela Ville-Matti	jäsen	
	Lehmusvuori Taisto	jäsen	
	Lehtimäki Kirsi	jäsen	
	Leppälä Mika	jäsen	
	Malin Netta	jäsen	
	Mäentalo Mika	jäsen	
	Pynnönen Kai	jäsen	
	Qvintus Esa	jäsen	
	Rajajärvi Jouko	jäsen	
	Riikonen Pirjo	jäsen	
	Ruuth Jarmo	jäsen	
	Saari Henri	jäsen	
	Saittakari Seija	jäsen	
	Salminen Sami	jäsen	
	Salonen Harri	jäsen	
	Simpanen Sallamaari	jäsen	
	Tiainen Erika	jäsen	
	Tähkänen Juha	jäsen	
	Vastamäki Jari	jäsen	
	Vesikko Tuomo	jäsen	
	Vuorenniemi Jouko	jäsen	
	Väli-Torala Venla	jäsen	

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

Wafin Fuat	jäsen
Hepo-oja Pirjo	hyvinvointijohtaja
Houhala Keijo	teknisen toimen johtaja, ympäristöpäällikkö ota
Koski-Lukkari Liisa	elinvoimajohtaja

Poissa Kasurinen Seija

Muu	Parkkonen Jari	kaupunginjohtaja
	Hurmola-Remmi Hanna	pöytäkirjanpitäjä
	Kujala Timo	IT-suunnittelija

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat

48 - 55

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mika Mäentalo ja Kai Pynnönen.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/>)

§ 48 Valtuustoaloite puhelinten kieltämisestä oppilailta perusopetuksessa koulupäivän aikana

valt 03.10.2022 § 48
172/00.02.00/2022

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se 1. hyväksyy hyvinvointitoimialan antaman vastauksen valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa asian valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 7 § ja 17 luku 152
Valmistelija	koulutusjohtaja Pia Helander puh. 050 556 5934, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä valtuustoaloite.
Tiedoksianto	virallinen ote aloitteen tekijä

khall 12.09.2022 § 154

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se 1. hyväksyy hyvinvointitoimialan antaman vastauksen valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa asian valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi. Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se 1. hyväksyy hyvinvointitoimialan antaman vastauksen valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa asian valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.

Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 § ja 17 luku 152
Valmistelija	koulutusjohtaja Pia Helander puh. 050 556 5934, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä valtuustoaloite.
Jatkokäsittely	valtuusto

hyvoltk 24.08.2022 § 71

Päätös	<p>1. Varajäsen Nylund esitti jäsen Qvintuksen kannattamana, että Perusopetuslain 29§ momentin 5 mukaisesti Perussuomalaiset esittävät kaikkien koulujen järjestyssääntöihin kirjataan kohta, jossa kielletään puhelinten hallussapito koulupäivän aikana.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa varajäsen Nylund on tehnyt hyvinvointijohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä nii, että ne jotka kannattavat hyvinvointijohtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat varajäsen Nylundin tekemää esitystä äänestät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin yksimielisesti.</p> <p>Suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 JAA-ääntä (Arifullen, Järvinen, Knuuttila, Riikonen, Salminen, Suutari ja Kasurinen) 2 EI-ääntä (Qvintus ja Nylund)</p> <p>Puheenjohtaja totesi hyvinvointilautakunnan äänin 7 vastaan 2, hyväksyneen hyvinvointijohtajan esityksen.</p> <p>2. Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>3. Päätösehdotus hyväksyttiin.</p>
Esittelijä	hyvinvointijohtaja Hepo-oja, Pirjo
Päätösehdotus	Hyvinvointilautakunta päättää, että
	<p>1. perusopetuslain 36 § ja perustuslain 15 § mukaan Heinolan perusopetuksen koulujen järjestyssääntöihin ei voi kirjata kohtaa, jossa kielletään puhelinten hallussapito koulupäivän aikana.</p> <p>2. opetus- ja koulutuspalvelut sitouttavat koulujen oppilaskunnat ja</p>

nuorisovaltuuston tarkastelemaan ja linjaamaan kännykän käytön toimintakulttuuria koulussa.

3. merkitsee tehdyn päätöksen tiedokseen ja laittaa sen eteenpäin kaupunginhallitukselle ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Toimivalta

Halintosäntö 23§

Valmistelija

koulutusjohtaja Pia Helander, puh. 050 556 5934,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Valtuustoaloite

Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite 7.2.2022:

”Kaikkien koulujen järjestyssääntöihin kirjataan kohta, jossa kielletään puhelimien hallussapito koulupäivän aikana. Käytännön tasolla tämä toteutettaisiin niin, että jokaisella oppilaalla olisi lukollinen lokero, johon oppilas jättää puhelimen kouluun tullessaan koulupäivän ajaksi- ja josta sitten ottaa mukaansa koulusta lähtiessään.”

Vastaus valtuustoaloitteeseen:

Valtuustoaloitteen toteutuksen läkisääteisyttä selvitettiin kuntaliiton, opetushallituksen ja opettajien ammattiyhdistyksen lakimiesten taholta. Lisäksi aloitteeseen vastatessa tutustuttiin laillisuusvalvojan ratkaisuihin vastaavissa tilanteissa. Kaikilta tahoilta on tullut samalainen vastaus koskien lakisääteisyttä valtuustoaloitteen mukaiseen puhelimien kieltämiseen perusopetuksessa koulupäivän aikana.

Vastausten perusteella lainsäädäntö ei mahdollista, että koulujen järjestyssääntöihin kirjataan kohta, jossa kielletään puhelimien käyttäminen koulupäivän aikana. Lisäksi ei voi määrätä, että oppilas jättää puhelimen tullessaan kouluun lukolliseen lokeroon ja hakee sen lähtiessään koulusta. Järjestyssäännöillä voidaan rajoittaa mobiililaitteiden käyttöä opetuksen aikana. Järjestyssäännöissä voidaan kieltää mobiililaitteen opetusta tai oppimista häiritsevää käyttöä oppitunnilla. Koulu voi edellyttää, että mobiililaite on häiriötä aiheuttamattomassa tilassa opetuksen aikana. Häiriötä aiheuttamattomalla tilalla tarkoitetaan, että laite on äänettömällä sekä värinä-, valo ja muut toiminnot on asetettu pois käytöstä. Opetusta häiritsevänä voidaan kieltää myös kuvan ja äänen lähettäminen suoratoistona oppitunnilta ilman opetukseen liittyvää syytä.

Koulu voi suosittaa matkapuhelimien jättämistä koulupäivän ajaksi lokeroon, puhelinparkkiin tai reppuun, mutta oppilaalla on oikeus kieltäytyä jättämästä puhelintaan näihin. Oppilas saa itse päättää missä puhelintaan koulupäivän aikana säilyttää.

Välitunneilla mobiililaitteen käyttöä ei voida kokonaan kieltää, mutta silloinkin kiusaamiseen sekä häiritsevään tai muuhun epäasialliseen

käyttöön koulun tulee puuttua. Koulu voi suosittaa, että välitunnilla liikutaan ja tehdään jotain muuta kuin käytetään mobiililaitetta.

Eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisu:

Eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisu 25.5.2018 Kollektiivinen rangaistus koulussa. <https://www.oikeusasiamies.fi/r/fi/ratkaisut/-/eoar/7166/2017>.

Ratkaisussa todetaan mm. "Totean, että perustuslain 15 §:ssä jokaiselle taattu omaisuuden suoja koskee myös oppilaiden matkapuhelimia. Kenelläkään ei ole ilman lakiin perustuvia valtuuksia oikeutta vaatia oppilasta luovuttamaan puhelimensa hallintaa. Mobiililaitteen epäasialliseen käyttöön koulussa voidaan puuttua vain laissa säädetyillä keinoilla edellä esitetysti. Jos oppilas häiritsee opetusta tai rikkoo koulun järjestystä, eikä tilanteissa ole käytetty opetusta tai oppimista häiritseviä esineitä, voidaan oppilaan käytökseen puuttua esimerkiksi kasvatuskeskusteluin. Kasvatuksellista toimenpiteistä ja kurinpitokeinoista on säädetty perusopetusliassa tyhjentävästi. Muita kuin lakiin perustuvia keinoja ei kouluissa saa käyttää."

Eduskunnan oikeusasiamies 25.2.2020 Kännyköiden poiskerääminen koulussa <https://www.oikeusasiamies.fi/r/fi/ratkaisut/-/eoar/4941/2019> .

Ratkaisussa todetaan mm. "Katson, että koulun kirjallinen käytänne, jonka mukaan koulupäivän aikana tapahtunut kännykän häiritsevä käyttö (kuvaus/äänitys/taltiointi), johtaa siihen, että kännykkä otetaan pois lopputunnin tai loppupäivän ajaksi ja tuodaan säilöön kansliaan, ei ole perusopetuslain mukainen. Lisäksi käytänne, jonka mukaan kännykät ovat oppitunnin ajan koulun lokerikossa, voi olla ongelmallinen, mikäli se johtaa sellaiseen virheelliseen menettelyyn, jossa kännykkä otetaan koulun haltuun vastoin oppilaan tahtoa. Pidän siten sivistystoimialan tulkintaa koulun ohjeiden lainmukaisuudesta virheellisenä."

Opetus- ja koulutuspalvelujen vastaus valtuustoaloitteeseen on, että ennakkotapauksien ja kolmen eri lakimiehen samankaltaisen näkemyksen perusteella perusopetuksen kouluissa ei voi perustuslakiin ja perusopetuslakiin vedoten järjestyssääntöihin kirjata kohtaa, jossa kielletään puhelinten hallussapito koulupäivän aikana.

Perusopetuksen koulujen oppilaskunnat ja nuorisovaltuusto kuitenkin sitoutetaan tarkastelemaan ja linjaamaan yhdessä kännykänkäytön toimintakulttuurin muutosta koulussa. Oppilaslähtöinen osallistava toimintatapa sitouttaa oppilaita muutokseen ja on toimintatapana vaikuttava.

Esityslistan liitteenä on Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite 7.2.2022.

Jatkokäsittely

Kaupunginhallitus

Liitteet

Valtuustoaloite - Puhelinten kieltäminen oppilailta perusopetuksessa koulupäivän aikana (1)

§ 49 Valtuustoaloite Heinolan kaupungin rakennusprojekteissa ilmenneistä haasteista
valt 03.10.2022 § 49
171/00.02.00/2022

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se 1. hyväksyy tekniikkatoimialan antaman vastauksen valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa asian valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 7 § ja 17 luku 152
Valmistelija	teknisen toimen johtaja Keijo Houhala, puh. 0500 918 597, rakennuspäällikkö Ari Matteinen puh. 0500 497 251 ja kiinteistöpäällikkö Jari Kuosa, puh. 044 797 6859, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä valtuustoaloite.
Tiedoksianto	virallinen ote aloitteen tekijä

khall 12.09.2022 § 153

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se 1. hyväksyy tekniikkatoimialan antaman vastauksen valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa asian valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi. Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se 1. hyväksyy tekniikkatoimialan antaman vastauksen valtuustoaloitteeseen ja

2. toteaa asian valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.

Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 § ja 17 luku 152
Valmistelija	teknisen toimen johtaja Keijo Houhala, puh. 0500 918 597, rakennuspäällikkö Ari Matteinen puh. 0500 497 251 ja kiinteistöpäällikkö Jari Kuosa, puh. 044 797 6859, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä valtuustoaloite.
Jatkokäsittely	valtuusto

tekltk 25.08.2022 § 37

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää antaa selvityksen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle päätettäväksi vastauksena kokoomusryhmän valtuustoaloitteeseen 7.2.2022 Heinolan kaupungin rakennusprojekteissa ilmenneistä haasteista.
Toimivalta	Hallintosääntö 2 luku 7 §
Valmistelija	teknisen toimen johtaja Keijo Houhala, puh. 0500 918 597, rakennuspäällikkö Ari Matteinen puh. 0500 497251 ja kiinteistöpäällikkö Jari Kuosa, puh. 044 797 6859, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kokoomuksen valtuustoryhmä on jättänyt valtuustoaloitteen 7.2.2022, jossa pyydetään selvitystä Heinolan kaupungin rakennusprojekteissa ilmenneistä haasteista. Tarkentavien keskustelun perusteella ryhmä haluaa kiinnittää huomiota, mitä toimialan hankkeista, projekteista ja urakoista havaituista ongelmista voidaan jatkossa oppia. Samalla ryhmä haluaa arvion, ovatko teknisen toimen resurssit oikeasuhteiset ja onko kaupungilla itsellään riittävästi tarvittavaa osaamista tai saadaanko osaamista ostopalveluina. Kaupungin tulee joka tapauksessa huolehtia, että kaupungin osaaminen riittää rakentamisen paikalliseen tasoon ja volyymin nähden tai osaamista on saatilla ostopalveluina.</p> <p>Valtuustoaloitteen vastauksessa halutaan myös arvio, tarvitaanko organisaatiossa uudenlaista vastuujakoa, jotta tunnistettuja valvontaja laatukatveja ei jatkossa muodostu. Vastauksen toivotaan</p>

kattavan tiivistetysti toimintamallin kuvaus, joka turvaa halutun laatutason ja samalla selkeyttää rakennushankkeissa mukana olevien ja muiden osallisten vastuukysymyksiä.

Kaupungin toiminnan kriittisen tarkastelun vastapainoksi vastauksessa on hyvä nostaa esille myös tekniikkatoimialan onnistuneita hankkeita, prosesseja ja urakoita. Silloin hankkeita voidaan arvioida kokonaisuutena ja oppia myös niiden kokemuksista.

Aloitteessa arvioitavaksi tarkoitettuja hankkeita ovat:

- Uimahalli ja havaitut laatupoikkeamat
 - o Rakennesuunnittelu, suunnitelmien puutteet tai puuttuminen, kattorakenteissa lumikuorman kestättömyys, työmaavalvonta ja -johtaminen sekä urakkavastuut
 - o Em. syyt ovat johtaneet työmaalla itseohjautuvaan ongelmanratkaisuun ja huonoon rakennuttamiseen.
- Kailas-talo ja havaitut laatupoikkeamat
 - o Työmaavalvonnan puutteet, poikkeavina aikoina työskentely ja urakoitsijan kyky panostaa laatuun
- Sinilähde-talo ja havaitut laatupoikkeamat
 - o Työmaavalvonnan puutteet, havaittujen virheiden optimistinen arviointi viivästyminen välttämättä ja rakennuttajakonsultin jämäkkyyden puute
- Vierumäen yritysalue ja laatupoikkeamat
 - o Puutteet keskinäisessä vuorovaikutuksessa, lupapäätös ei tavoittanut suunnittelijoita/hankkeeseen ryhtyvää, työmaavalvonta ja projektin johtaminen.

Valtuustoaloitteesta ja alustavista vastauksista käytiin kokoomusryhmän kanssa yhteiskeskustelu 15.8.2022, jolloin käsiteltiin valtuustoaloitteen sisältö, hankkeissa havaittuja laatupoikkeamia ja tulevia kehitystoimia.

Vastaus

Kokoomusryhmän valtuustoaloitteessa on pyydetty vastausta kaupungin isojen hankkeiden kokemusten ja jälkikäteen arvioimisen perusteella. Tekniikkatoimialan vastaus on koottu kuulemalla tekniikkatoimialan ao. hankkeista vastaavien palvelualueiden henkilöstöä ja rakennusvalvontaa. Silti on hyvä huomata, että kaikki ao. hankkeiden vastuulliset eivät ole enää kaupungin palveluksessa ja heidän näkökulmansa vastauksesta puuttuvat.

Hankaluuksia hankkeissa ovat aiheuttaneet muun muassa:

- Puutteellinen rakennesuunnittelu, suunnitelmien keskeneräisyys, työmaavalvonta ja -johtaminen sekä vähäiset reklamaatiot ja niiden käsittely vastuullisten kanssa.

- Laatupoikkeamia ovat aiheuttaneet oman organisaation henkilöstön vähäinen määrä, kiire ja osaamisen puutteet, jolloin on jouduttu turvautumaan ostopalveluihin.
- Ostopalveluissa vastuun laajuus on suhteutettu palkkioiden suuruuteen, joka heijastuu myös konsulttien työmaavalvonnan määrään ja valvontaa tarjoaviin toimeksiantajiin saatavuuteen.
- Ostopalveluissa hinta on painottunut suunnittelua ja työmaiden laatukriteereitä enemmän, joten hintakriteereiden ohjausvaikutus on havaittavissa suunnittelun ja johtamisen puutteina.
- Hankkeiden taloudellisia vaikutuksia ovat kasvattaneet käyttäjien vaatimukset, ongelmista aiheutuneet työt ja liian optimistiset urakoiden ennakoarvot.

Kaupunki on omana sisäisenä tarkasteluna tunnistanut ao. hankkeiden tai projektien haasteita ja kehittämiskohteita, joista tulee ottaa opiksi. Kehittämistoimien liikkeelle saamiseksi kaupungin toimialat (elinvoima, lupa- ja valvonta sekä tekniikka) käynnistivät syksyllä 2021 yhteisprojektin tunnistettujen haasteiden paikantamiseksi ja poistamiseksi. Yhteisprojektissa kiinnitettiin organisaation huomio ongelmaksi koettuihin asioihin ja prosesseihin, kun toimialoilta kysyttiin havaintoja kehittämiskohteista ja -tarpeista. Saatujen palautteiden pohjalta käynnistettiin kahdeksan erillisen teeman osalta kehittämistoimia, joka on lisännyt toimialat ylittävää vuoropuhelua ja palveluprosessien kehittämistä.

Kehittämistoimet ovat koskettaneet muun muassa seuraavia teemoja:

- 1) Kaupungin omaan toimintaan liittyvien keskeneräisten lupien saattamiseen ajantasalle
- 2) Kaupungin toimialojen välisten prosessien kuvaamista, vuorovaikutuspaikkojen täsmentämistä ja käytännöllisten kehittämistoimien paikantamista sekä niistä tunnistettujen epäkohtien korjaamista edellyttämiä toimia (juurisyyt)
- 3) Toimialojen välisen arkitoiminnan edellyttämien vuorovaikutuksen ja tiedon siirtymisen varmistamista johtoryhmätyöskentelyssä sekä mahdollisesti muissa organisaation sisäisissä työryhmissä tai hankeorganisaatioissa. Muun muassa kesäkuussa johtava rakennustarkastaja tuli mukaan tekniikkatoimialan johtoryhmän työskentelyyn.

Huomiota tulee edelleen kiinnittää muun muassa henkilöstön koulutuksen parantamiseen, tehtäväjärjestelyihin, voimavarojen kohdennuksiin ja nimikkeisiin sekä johtamisjärjestelmä uudistuksen yhteydessä oikeasuhtaiseen resursointiin. Samalla kaupungin hankkeita ja ostopalveluita ohjaavat sopimusmallit tarkistetaan vastuiden kirkastamiseksi.

Kaupungin yhteisten palvelujen digitaalisuus-, asiakaspalvelu- ja asiakaslähtöisyyden kehittämistoimet ovat myös osaltaan tukemassa vuorovaikutuksen ja asiakaslähtöisyyden parantamisessa sekä yhteistyön tekemisessä toimialojen välillä.

Tavoitteena on oppivan organisaation työskentelytapojen mahdollistaminen ja hyödyntäminen, jotta linjaorganisaation arkivaatimukset, tehtävien selkeys ja resurssit ovat oikeasuhtaiset. Samalla kaupungin tulee varmistaa hanke- ja projektiorganisaation achoc -tyyppinen erillinen linjaorganisaatiota tukeva työskentelymalli, jonka lähtökohdat varmistetaan johtamis- ja kannustusjärjestelmillä. Uudistuksessa korostuu toistemme palveleminen oikea-aikaisesti ja laatutekijät varmistaen.

Organisaatiossa on käynnitetty jo nopeita uudistuksia ja pidempikestoista kehittämistyötä, johon kytkeytyvät sopivasti digitalisaation edistäminen, asiakaspalvelun uudistaminen sekä kehittämistä varmistettavat ja ylläpitävät resurssit (aika, raha ja henkilö) sekä organisaation sisäinen yhteistyö.

Valtuustoaloitteen havinnot ovat relevantteja ja tekniikkatoimiala näkee hyvänä, että laatu- ja resurssiasioihin sekä vastuullisuuteen on kiinnitetty huomiota.

Jatkokäsittely	Kaupunginhallitus
Tiedoksianto	Toimialajohtajat Valtuustoryhmät

Liitteet

Valtuustoaloite - Heinolan kaupungin rakennusprojekteissa ilmenneet haasteet

§ 50 Työterveys Wellamon hankintayhteistyö/osakassopimuksen muuttaminen

valt 03.10.2022 § 50

613/00.04.01/2022

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se Työterveys Wellamo Oy:n osakkaana hyväksyy liitteenä olevan osakassopimuksen. Osakassopimusta on päivitetty niin, että se mahdollistaa osakeluovutuksen myös muille kuin hankintayksiköille (muutoksia on kohdissa 4.1, 4.2, 5.5 ja 5.6).
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 2 luku 7 §
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä olevassa päivitettyssä osakassopimuksessa muutoksia on kohdissa 4.1, 4.2, 5.5 ja 5.6. Itse muutosten sisältö on aiemman päätöksen kanssa yhtenevä.
Tiedoksianto	virallinen ote kirsi.korttila@tyoterveyswellamo.fi

khall 12.09.2022 § 155

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se Työterveys Wellamo Oy:n osakkaana hyväksyy liitteenä olevan osakassopimuksen. Osakassopimusta on päivitetty niin, että se mahdollistaa osakeluovutuksen myös muille kuin hankintayksiköille (muutoksia on kohdissa 4.1, 4.2, 5.5 ja 5.6).
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu	<p>Valtuusto on kokouksessaan 13.6.2022 § 30 päättänyt hyväksyä Työterveys Wellamo Oy:n osakkaana osakassopimuksen kohdat 4.2. ja 5.6. muutettavaksi niin, että ne sallivat osakeluovutuksen myös muille kuin hankintayksiköille.</p> <p>Kilpailutuksessa yrityskaupan juridisena asiantuntijana toimii KPMG Oy, joka on käynyt läpi osakassopimuksen ja ehdottanut alkuperäistä päätöstä laajempia muutoksia, jotta osakassopimukseen ei jää ristiriitaisuuksia liittyen mahdollisuuteen myydä yrityksen osakkeet yksityiselle taholle.</p> <p>Esityslistan liitteenä olevassa päivitetystä osakassopimuksessa muutoksia on kohdissa 4.1, 4.2, 5.5 ja 5.6. Itse muutosten sisältö on aiemman päätöksen kanssa yhtenevä.</p>
Jatkokäsittely	valtuusto
valt 13.06.2022 § 30	
Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että se päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1. järjestää työterveyshuollon palvelut järjestämisvastuuseensa perustuen osallistumalla Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ja Päijät-Hämeen hyvinvointialueen toteuttamaan yhteishankintaan, jossa palvelut kilpailutetaan 4 vuoden + 2 v + 2 v optiokauden mittaiselle sopimuskaudelle, ja sitoutua solmimaan kilpailutuksen tuloksena syntyneen hankintasopimuksen,2. solmia yhteishankintasopimuksen hankinnan toteutuksesta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän kanssa ja vastaa hankinnan kustannuksista yhteishankintasopimuksen mukaisesti,3. myydä omistusosuutensa 9,9 % Työterveys Wellamo Oy:stä ja valtuuttaa osakekannan myynnin valmistelun osana yhteishankinnan valmistelua ja4. Työterveys Wellamo Oy:n osakkaana hyväksyä osakassopimuksen kohdat 4.2. ja 5.6. muutettavaksi niin, että ne sallivat osakeluovutuksen myös muille kuin hankintayksiköille.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 2 luku 7 §

Valmistelija hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi, puh. 044 780 1420 ja henkilöstöpäällikkö Annika Blom, puh. 044 769 3032, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Esityslistan liitteenä osakassopimus.

Tiedoksianto virallinen ote osakaskunnat
Työterveys Wellamo Oy
sähköposti henkilöstöpäällikkö
talousjohtaja

khall 23.05.2022 § 96

Päätös Ehdotukset hyväksyttiin.

Esittelijä kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. järjestää työterveyshuollon palvelut järjestämisvastuuseensa perustuen osallistumalla Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ja Päijät-Hämeen hyvinvointialueen toteuttamaan yhteishankintaan, jossa palvelut kilpailutetaan 4 vuoden + 2 v + 2 v optiokauden mittaiselle sopimuskaudelle, ja sitoutua solmimaan kilpailutuksen tuloksena syntyneen hankintasopimuksen,
2. solmia yhteishankintasopimuksen hankinnan toteutuksesta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän kanssa ja vastaa hankinnan kustannuksista yhteishankintasopimuksen mukaisesti,
3. myydä omistusosuutensa 9,9 % Työterveys Wellamo Oy:stä ja valtuuttaa osakekannan myynnin valmistelun osana yhteishankinnan valmistelua ja
4. Työterveys Wellamo Oy:n osakkaana hyväksyä osakassopimuksen kohdat 4.2. ja 5.6. muutettavaksi niin, että ne sallivat osakeluovutuksen myös muille kuin hankintayksiköille.

Toimivalta Heinolan kaupungin hallintosääntö

Valmistelija hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi, puh. 044 780 1420 ja henkilöstöpäällikkö Annika Blom, puh. 044 769 3032, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Lahden kaupunki perusti yhdessä Päijät-Hämeen kuntien sekä Pukkilan ja Myrskylän kunnan, Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ja Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän kanssa Työterveys Wellamo Oy:n (TTW) vuonna 2010. Yhtiöllä on 14 osakkeen omistajaa. Lahden kaupunki omistaa yhtiöstä suoraan 596 osaketta eli 59,6 % yhtiöstä, konsernin kokonaisomistusosuus on 61,85 %.

Työterveys Wellamo Oy:n osakassopimuksen mukaan yhtiön ensisijaisena tarkoituksena on hankintalaissa sidosyksikköaseman säilyttämiselle asetettuja edellytyksiä noudattaen tuottaa ja tarjota osakkailleen näille terveydenhuoltolaissa asetetun kuntien työterveyshuoltopalvelujen tuottamisvelvollisuuden ja työterveyshuollon järjestämisvelvollisuuden mukaiset palvelut sekä palvelut, jotka näiden on työterveyshuoltolain mukaan työnantajana työntekijöilleen järjestettävä. Työterveys Wellamo Oy:n vuosittainen liikevaihto on noin 8-9 miljoonan euroa ja yhtiössä työskentelee noin 80 työterveyshuollon ammattilaista. Työterveys Wellamo tuottaa ensisijaisesti työterveyspalveluja omistajilleen. Vuonna 2021 se myi palveluita muille kuin omistajilleen 2,36 miljoonalla eurolla (27 %) liikevaihdostaan.

Työterveyshuollon järjestämisvelvollisuudessa tapahtuu muutoksia hyvinvointialueiden perustamisen myötä 1.1.2023, josta lähtien hyvinvointialueella ja kunnilla on velvollisuus järjestää työterveyspalvelut omalle henkilöstölle työterveyshuoltolain (1383/2001) 4 §:n mukaisesti.

Hyvinvointialueella on terveydenhuoltolain (1326/2010) 18 §:n mukaan velvollisuus järjestää alueellaan sijaitsevilla työpaikoissa työskenteleville työntekijöille ja yrittäjille työterveyshuoltolain 12 §:ssä tarkoitettuja ehkäiseviä työterveyshuoltopalveluita. Hyvinvointialue voi myös terveydenhuoltolain 18 §:n mukaan sopia alueensa yrittäjien ja työnantajien kanssa, että hyvinvointialue voi tuottaa työterveyshuoltolain 14 §:ssä tarkoitettuja sairaanhoito- ja muita terveyspalveluita alueellaan toimivan työnantajan palveluksessa oleville työntekijöille ja yrittäjille.

Lahden kaupunginvaltuustoon 25.4.2022 § 39 päättänyt, että Lahden kaupunki myy omistusosuutensa 59,6 % Työterveys Wellamo Oy:sta. Lisäksi kaupunginvaltuusto valtuutti kaupunginhallituksen valmistelemaan kaupungin omistaman osakekannan myynnin ja päättämään osakekannan myymisestä kilpailutuksen jälkeen.

Päijät-Hämeen hyvinvointialueen hallitus on 19.4.2022 § 29 päättänyt järjestää työterveyshuollon palvelut ensisijaisesti kilpailuttamalla sekä työterveyshuoltolain 4 §:n mukaiset työterveyspalvelut omalle henkilöstölleen että terveydenhuoltolain 18 §:n mukaisesti alueellaan sijaitsevilla työpaikoissa työskenteleville työntekijöille ja yrittäjille työterveyshuoltolain 12 §:ssä tarkoitettuja ehkäiseviä

työterveyshuoltopalvelut. Lisäksi päätettiin kilpailutuksen valmistelun käynnistämisestä ensisijaisesti yhteistyössä Työterveys Wellamo Oy:n nykyisten omistajien kanssa siten, että kilpailutukseen kytketään Työterveys Wellamo Oy:n myynti kilpailutuksen voittaneelle tuottajalle. Sekä Lahden kaupunki että Päijät-Hämeen hyvinvointialue ovat tehneet päätökset eri tuotantotapa-/etenemisvaihtehtojen analyysiin perustuen.

Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymä on ryhtynyt yhteistyössä Päijät-Hämeen hyvinvointialueen ja Lahden kaupungin kanssa valmistelemaan yhteishankintaa, jossa kilpailutetaan työterveyshuollon palvelut 4 vuoden + 2v + 2v optiokauden mittaiselle sopimuskaudelle ja myydään Työterveys Wellamon osakeet tarjouskilpailun voittaneelle tarjoajalle. Hankintaan on kutsuttu osallistumaan myös muut Työterveys Wellamon omistajat. Myytävän työterveyshuoltoyhtiön arvoon vaikuttaa merkittävästi hankinnan laajuus ja hankintakauden pituus.

Hankinnan alustavat tavoitteet ovat:

1. Työterveys tukee henkilöstön hyvää terveyttä ja työkykyä.
2. On muodostettu strategisen työkykyjohtamisen kumppanuus, jonka vaikuttavuutta seurataan.
3. Palveluntuottajan digitaalisen ja fyysisen palveluverkon tasapaino tukee työnantajaa ja työntekijää.
4. Käytössä on vaikuttava toimintamalli pitkittyvien työkykyongelmien ratkaisuun.
5. Asiakaskokemusta arvostetaan ja arvioidaan.
6. Hoitoon pääsy on sujuvaa.

Hankinta on tarkoitus toteuttaa neuvottelumenettelyllä, jonka kesto palvelujen haltuunottovaihe mukaan lukien on noin 1 vuosi.

Tavoitteena on, että sopimuskausi alkaa toukokuussa 2023.

Hankinnan tavoitteena on valmistella työterveyshuollon palvelusisällöt niin, että ne sopivat sekä hyvinvointialueen että kuntien toiminnalle. Tarkoituksenmukaista on valmistella eri tasoisia palvelusisältöjä kuitenkin niin, ettei jokaiselle hankinnassa mukana olevalle organisaatiolle tule erilaista palvelupakettia.

Yhteishankintaan osallistuminen edellyttää yhteishankintasopimuksen hyväksymistä. PHHYKY:n ja yhteishankintaan osallistuvien Työterveys Wellamo Oy:n omistajien välille solmitaan sopimus hankintayhteistyöstä koskien työterveyshuollon palveluiden kilpailutusta. Valmistelutyö ja siitä solmittu sopimus siirtyy Päijät-Hämeen hyvinvointialueelle vuoden 2023 alusta lähtien voimaanpanolain mukaisesti. Yhteistyön tavoitteena on saavuttaa parempia sopimusehtoja hankinnoissa ja kustannussäästöjä hankintoihin liittyvissä prosesseissa. Sopimuksella sovitaan sopijapuolten rooleista kilpailutuksen valmistelussa, suorittamisessa sekä sopimuskauden aikana.

Sopimuksella on lisäksi sovittu kilpailutuksen valmistelun ja

suorittamisen kustannuksista ja niiden jakautumisesta sopijapuolten kesken. Hankinnan valmistelun alustava kustannusarvio on noin 100 000 euroa ja nämä kustannukset jaetaan yhteishankinnassa mukana olevien organisaatioiden kesken henkilöstön määrän ja Työterveys Wellamo Oy:n omistuksen suhteissa. Hankintaan osallistuminen edellyttää yhtenäistä palvelusopimusta hankittavasta palvelusta, jonka jokainen organisaatio solmii kuitenkin erikseen palveluntuottajan kanssa. Hankinnalle perustetaan ohjausryhmä organisaatioiden edustajista.

Yhteishankintaan osallistumalla on mahdollisuus saavuttaa paras mahdollinen tulos Työterveys Wellamo Oy:n osakkeiden myynnissä sekä kehittää yhteistyössä maakunnallisia vaikuttavia työterveyspalveluja laajan tilaajajoukon kanssa. Yhteishankinta mahdollistaa myös parhaiten maakunnallisen palveluverkon kehittämisen.

Työterveys Wellamo Oy:n osakassopimuksen kohdassa 4.2. yhtiön osakeomistus rajataan hankintayksiköihin sidosyksikköaseman turvaamiseksi. Kilpailutuksen yhteydessä sidosyksikköaseman turvaaminen muuttuu tarpeettomaksi. Työterveyspalveluhankinnan kilpailutuksen osana toteutettava osakekauppa edellyttää, että Työterveys Wellamo Oy:n osakkaat hyväksyvät osakassopimuksen kohdat 4.2. ja 5.6. muutettavaksi niin, että ne sallivat osakeluovutuksen myös muille kuin hankintayksiköille.

Jatkokäsittely

valtuusto

Liitteet

Sopimusluonnos työterveyshuollon palvelujen hankintayhteistyöstä - Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä
Työterveys Wellamo Oyn osakassopimus - Työterveyshuoltopalvelujen yhteishankinta

§ 51 Vuoden 2023 kiinteistöveroprosentit

valt 03.10.2022 § 51

960/02.03.02.00/2022

Päätös

Ehdotukset hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Rautkoski esitti valtuutettu Gustafssonin kannattamana, että muiden asuinrakennusten kiinteistövero nostetaan 1,2 prosenttiin ja voimalaitosten vero 3,1 prosenttiin.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta käydyn keskustelun kuluessa on tehty kannatettu vastaesitys, on asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan kokousjärjestelmän kautta niin, että ne jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät Jaa ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Rautkosken tekemää esitystä äänestävät Ei.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

35 Jaa-ääntä ja
8 Ei ääntä

Puheenjohtaja totesi valtuuston äänin 35 vastaan 8 hyväksyneen kaupunginhallituksen esityksen. Valtuutettu Bondenin ääni ei kirjautunut järjestelmään, joten sen todettiin erikseen olevan jaa.

Äänestysluettelo pöytäkirjan liitteenä.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että Heinolan kaupungin vuoden 2023 kiinteistöveroprosentit pidetään ennallaan:

- yleinen kiinteistöveroprosentti 1,00 %,
- vakituisena asuntona käytettävien rakennusten kiinteistöveroprosentti 0,50 %,
- muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 1,00 %,
- voimalaitosten kiinteistöveroprosentti 1,50 %,
- yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistöveroprosentti 0,00 %
ja
- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 0,00 %.

Toimivalta

Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §, Kuntalaki 111 §

Valmistelija

hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi, puh. 044 780 1420 ja talousjohtaja Sanna Kekkonen, puh. 050 306 1961, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Tiedoksianto sähköposti talousjohtaja ilmoitettavaksi edelleen Verohallinnolle

khall 26.09.2022 § 160

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että Heinolan kaupungin vuoden 2023 kiinteistöveroprosentit pidetään ennallaan:</p> <ul style="list-style-type: none">- yleinen kiinteistöveroprosentti 1,00 %,- vakituisena asuntona käytettävien rakennusten kiinteistöveroprosentti 0,50 %,- muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 1,00 %,- voimalaitosten kiinteistöveroprosentti 1,50 %,- yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistöveroprosentti 0,00 % ja <ul style="list-style-type: none">- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 0,00 %.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosäätö 5 luku 22 §, Kuntalaki 111
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi, puh. 044 780 1420 ja talousjohtaja Sanna Kekkonen, puh. 050 306 1961, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Valtuuston on kuntalain 111 §:n mukaan viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista.

Veroprosenttien ilmoittaminen

Veromenettelystä annetun lain 91 a §:n mukaan kunnan tulee ilmoittaa tuloveroprosentin suuruus Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän marraskuun 17. päivänä. Kunta ilmoittaa tuloveroprosentin neljännesprosenttiyksikön tarkkuudella.

Jos marraskuun 17. päivä on muu kuin arkipäivä, niin ilmoitus tulee tehdä viimeistään sitä seuraavana ensimmäisenä arkipäivänä (Laki säädettyjen määräaikain laskemisesta 150/1930 5 §). Vuonna 2022 tiedot tulee ilmoittaa viimeistään 17.11.2022.

Kiinteistöveroprosentit

Kiinteistöverolain nojalla kiinteistöveron suorittaa kiinteistön omistaja

verotusarvon ja kunnassa sovellettavan kiinteistöveroprosentin perusteella kiinteistön sijaintikunnalle.

Kiinteistöverolain (654/1992) 11 §:n mukaan kunnanvaltuusto määrittää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin. Kiinteistöveroprosentti määrätään prosentin sadasosan tarkkuudella.

Kiinteistöveroprosentit tulee määrätä vuodelle 2023 seuraavien rajojen puitteissa:

- Yleinen kiinteistöveroprosentti 0,93-2,00 %
- Vakituisen asuinrakennuksen veroprosentti 0,41-1,00 %
- Muiden kuin vakituisen asuinrakennusten veroprosentti 0,93-2,00 %
- Yleishyödyllisen yhteisön veroprosentti 0,00-2,00 %
- Rakentamaton rakennuspaikka 2,00-6,00 %
- Voimalaitosten veroprosentti enintään 3,1 %.

Kun yleishyödyllisille yhteisöille ei ole erikseen määrätty kiinteistöveroprosenttia, sovelletaan niihin silloin yleistä kiinteistöveroprosenttia. Mikäli yleishyödyllisiltä yhteisöiltä ei peritä kiinteistövero, on valtuuston määrättävä veroprosentiksi 0,00 %.

Valtuuston pitää määrätä yleinen kiinteistöveroprosentti, vakituisten asuntojen veroprosentti ja muiden asuinrakennusten veroprosentti. Valtuusto voi määrätä veron myös rakentamattomalle rakennuspaikalle, yleishyödylliselle yhteisölle ja voimalaitoksille.

Kiinteistöveroprosenttivälit ja Heinolan kiinteistöveroprosentit vuonna 2022 ovat olleet seuraavat:

- yleinen kiinteistöveroprosentti välillä 0,93-2,00 %/**1,00 %**
- vakituisen asunnon kiinteistöveroprosentti välillä 0,41-1,00 %/**0,50 %**
- muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti välillä 0,93-2,00 %/**1,00 %**
- voimalaitosten kiinteistöveroprosentti enintään 3,10 %/**1,50 %**
- yleishyödyllisen yhteisön kiinteistöveroprosentti 0,00-2,00 %/**ei määrätty**
- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti välillä 2,00-6,00 %/**ei määrätty**

Vuoden 2023 talousarvioesitykseen ei sisälly muutoksia tai korotusesityksiä kiinteistöveroihin. Arvioitu kiinteistöveron tuotto vuonna 2023 on yhteensä n. 6,2 milj. euroa.

Äänestystiedot

Jaa (kh esitys) / Ei (vastaesitys) / Tyhjä

Liitteet

Äänestystiedot

Äänestystulosraportti_03102022

§ 52 Heinolan kaupungin ilmastotiekartta, HIT

valt 03.10.2022 § 52

959/11.00.03/2022

Päätös	Merkittiin ilmastotiekartta tiedoksi.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee liitteenä olevan koosteen Heinolan kaupungin ilmastotiekartasta tiedoksi.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 2 luku 7 §
Valmistelija	elinvoimajohtaja Liisa Koski-Lukkari puh. 044 797 6230, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä kooste Heinolan kaupungin ilmastotiekartasta.
Tiedoksianto	sähköposti toimialajohtajat viestintä

khall 26.09.2022 § 163

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää 1. hyväksyä liitteenä olevan Heinolan kaupungin ilmastotiekartan ja 2. lähettää sen edelleen tiedoksi valtuustolle.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	elinvoimajohtaja Liisa Koski-Lukkari puh. 044 797 6230, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Heinolan ilmastotiekartta on käytännönläheinen ja vuosittain talousarviosuunnittelun yhteydessä päivitettävä suunnitelma, johon on koottu ilmastoposiitivisuutta edistäviä toimenpiteitä ja kehittämiskohteita, joita Heinolan kaupunki toteuttaa ja joita myös kaupungissa toimivat yritykset ja muut yhteisöt voivat omassa toiminnassaan toteuttaa. Valtakunnallinen tavoite on, että Suomi on

hiilineutraali vuoteen 2035 mennessä ja Heinola on ilmastoposiitivinen kaupunki vuoteen 2030 mennessä.

Heinolan ilmastotiekarttaa on valmisteltu vuosien 2021-2022 aikana yhteistyössä Heinolassa toimivien yritysten, yhdistysten, LAB-ammattikorkeakoulun ja muiden yhteistyötahojen kanssa. Myös valtuutetut ovat osallistuneet ilmastotiekartan valmistelua varten järjestettyihin työpajoihin ja valtuuston infotilaisuuteen. Lisäksi ilmastotiekartan työstämisessä on ollut mukana ulkopuolisia asiantuntijaorganisaatioita.

Kansallinen ilmastostrategia linjaa Heinolan ilmastotiekarttaa, joka linkittyy Päijät-Hämeen ilmastotiekarttaan, KETS-sopimukseen eli kuntien energiatehokkuussopimukseen, Hinku-verkoston ja Lahden kaupunkiseudun MAL-sopimuksen (2021-2031) tavoitteisiin.

Esityslistan liitteenä kooste Heinolan kaupungin ilmastotiekartasta.

Jatkokäsittely

valtuusto

Liitteet

HIT_HeinolanIlmastotiekartta valtuusto 3.10.2022

§ 53 Lainan takaaminen Suomen Hoiva ja Asunto Oy:lle

valt 03.10.2022 § 53

925/02.05.07/2022

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.	
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että <ol style="list-style-type: none">1. valtuusto hyväksyy, että kaupunki vastaa omavelkaisella takauksella siirtyvän korkotukilainan takauksesta, pääomineen, korkoineen, viivästyskorkoineen ja mahdollisine kuluineen, koska se on lainansiirron osalta valtiokonttorin sekä rahoittajan vaatimus ja2. kaupungin omavelkaisen takauksen kaupungin riskien pienentämiseksi, kaupunki edellyttää Suomen Hoiva ja Asunto Oy:ltä tai sen kokonaan omistamalta tytäryhtiöltä vastavakuutta.	
Toimivalta	Kuntalaki 14 ja 129 §, Heinolan kaupungin hallintosääntö 2 luku 7 §	
Valmistelija	hankejohtaja Heikki Mäkilä puh. 044 769 4141 ja hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi	
Tiedoksianto	virallinen ote sähköposti	Suomen Hoiva ja Asunto Oy hankejohtaja talousjohtaja

khall 03.10.2022 § 170

925/02.05.07/2022

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että <ol style="list-style-type: none">1. valtuusto hyväksyy, että kaupunki vastaa omavelkaisella takauksella siirtyvän korkotukilainan takauksesta, pääomineen, korkoineen, viivästyskorkoineen ja mahdollisine kuluineen, koska se on lainansiirron osalta valtiokonttorin sekä rahoittajan vaatimus ja

2. kaupungin omavelkaisen takauksen kaupungin riskien pienentämiseksi, kaupunki edellyttää Suomen Hoiva ja Asunto Oy:itä tai sen kokonaan omistamalta tytäryhtiöltä vastavakuutta.

Toimivalta Kuntalaki 14 ja 129 §, Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §

Valmistelija hankejohtaja Heikki Mäkilä puh. 044 769 4141, hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Valtiokonttorin päivitettyjen ohjeiden mukaan päätösehdotusta on muutettu kohdan yksi osalta. Päätösehdotukseen on lisätty, että takauksella vastataan paitsi lainan takauksesta, myös pääomista, koroista, viivästyskoroista ja mahdollisista kuluista.

Jatkokäsittely valtuusto

khall 26.09.2022 § 164

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi kohdan yksi osalta päätösehdotuksen ja kohdan kaksi osalta muutetun päätösehdotuksen.

Esittelijä kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että

1. valtuusto hyväksyy, että kaupunki vastaa omavelkaisella takauksella siirtyvän korkotukilainan takauksesta, koska se on lainansiirron osalta valtiokonttorin sekä rahoittajan vaatimus ja

2. kaupungin omavelkaisen takauksen kaupungin riskien pienentämiseksi, kaupunki edellyttää Suomen Hoiva ja Asunto Oy:itä vastavakuutta.

Kaupunginjohtaja teki kokouksessa kohdan kaksi osalta seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

2. kaupungin omavelkaisen takauksen kaupungin riskien pienentämiseksi, kaupunki edellyttää Suomen Hoiva ja Asunto Oy:itä tai sen kokonaan omistamalta tytäryhtiöltä vastavakuutta.

Toimivalta Kuntalaki 14 ja 129 §, Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §

Valmistelija hankejohtaja Heikki Mäkilä puh. 044 769 4141 ja hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Valtuusto on kokouksessaan 5.9.2022 § 36 hyväksynyt Palvelukeskus Hopeasillan (kiinteistötunnus 111-6-37-1) myynnin Suomen Hoiva ja Asunto Oy:lle (Y-tunnus 2870596-9).

Kaupunki on ottanut vuonna 2017 Hopeasillan toteuttamiseen 1,5 miljoonan euron lainan Svenska Handelsbanken AB:lta, jonka Asumisen kehittämis- ja rahoittamiskeskus (ARA) on hyväksynyt vuokratalokorkotukilainaksi 17.11.2017.

Kyseinen korkotukilaina on kaupan yhteydessä tarkoitus siirtää uudelle omistajalle. Lainan nykyinen vakuusjärjestely on toteutettu siten, että kaupunki on antanut korkotukilainalle ensisijaisen omavelkaisen takauksen, ja toissijaisesti lainalla on valtion täytetakausta.

ARA on päättänyt 23.8.2022 (liite) nimetä Suomen Hoiva ja Asunto Oy:n luovutuksensaajaksi, koska se on yleishyödylliseksi nimetty yhteisö. Tämän päätöksen mukaan luovutuksensaajan on ilmoitettava korkotukilainan vastaanottamisesta lainan myöntäneelle luottolaitokselle ja Valtionkonttorille.

Suomen Hoiva ja Asunto Oy on hakenut Valtionkonttorin suostumusta velallisen muutokselle.

ARA:n, Valtiokonttorin ja Kuntaliiton ohjeessa 15.11.2019 (Dnro ARA-00.02.00-2019-19) todetaan, että jos kunnalla tai kuntayhtymällä oleva laina halutaan siirtää sellaiselle lainansaajalle, joka ei ole kunta tai kuntayhtymä, siirtyvälle lainalle on saatava kunnan tai kuntayhtymän omavelkainen takaus.

Suomen Hoiva ja Asunto Oy anoo kaupungin omavelkaista takausta 1,35 miljoonan euron lainalle (liite).

Kuntalain (410/2015) 129 §:n mukaan ”Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.”

Kunnalla on mahdollisuus antaa takaus kilpailutilanteessa markkinoilla olevan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta, mikäli yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa.

Lisäksi kunnalla on mahdollisuus antaa takaus ns. ”puhtaasti ei-taloudelliseen toimintaan” tai taloudelliseen toimintaan, joka ei tapahdu kilpailutilanteessa markkinoilla. Takaus tiettyyn erityislainsäädäntöön perustuvaan toimintaan on mahdollinen.

Kunta ei siis kuntalain säädösten mukaan voisi antaa kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yksityisen yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta takausta. Poikkeus tästä on kuitenkin ns. SGEI-tukena annettu takaus, jota voidaan soveltaa ARA-rajoituslain piirissä olevien kiinteistöihin kohdistuvien toimenpiteiden osalta. SGEI-tuki, kuten tässä kunnan antama omavelkainen takaus, on elementti, jolla julkinen taho voi antaa avustusta yksityiselle, yleishyödylliselle toimijalle. Sosiaaliseen asuntotuotantoon annettujen valtionavustusten periaatteena ja perusteluna on, että markkinat eivät toimi eivätkä hoida yleisten sosiaalisten palvelujen tarvetta, kuten tässä vanhusten asumista. Kunnan tarvetta palvelutuotantovelvoitteen (Kuntalaki 132 §) antamista sosiaaliseen asuntotuotantoon liittyen ja korvaus tämän velvoitteen toteuttamisesta voidaan antaa mm. takauksen muodossa (Harjula-Prättälä, Kuntalaki-tausta ja tulkinnat s. 862).

Kunta voi siis myöntää takauksen tai muun vakuuden, jos se perustuu lain perusteella hyväksytyyn tukiohjelmaan tai yksittäiseen tukeen taikka liittyy yhteisön täyttämään palveluvelvoitteeseen.

Suomen Hoiva ja Asunto Oy on yleishyödyllinen yhtiö ja se täyttää yleishyödyllistä tehtävää (sosiaalinen asuntotoiminta). ARA:n ja Suomen Kuntaliiton ohjeen mukaisesti ARA-tuet ovat SGEI-tukia. SGEI-tuki tarkoittaa, että ne ovat EU-oikeuden mukaisia sisämarkkinoille soveltuvaa tukea, mikä on korvausta yrityksen tai muun yhteisön toteuttamasta yleistä taloudellista etua koskevasta palveluksesta. Tämän pohjalta erillistä SGEI-menettelyä ja arviointimenettelyä ei erikseen tarvita. Saman ohjeistuksen mukaisesti kunnat voivat jatkossakin myöntää takauksia kohtuuhintaiseen ja sosiaaliseen asuntotuotantoon muillekin kuin kuntakonserniin kuuluville yrityksille ja muille yhteisöille. Tällöinkin on kuitenkin lisäksi varmistettava, että takaus täyttää kuntalaista johtuvat vaatimukset.

Kuntien yrityksille myöntämä tuki kuuluu siis Euroopan unionin valtiontukisäätelyn piiriin. Säännöt koskevat kaikkia toimenpiteitä, joissa julkinen sektori myöntää yrityksille tukea tai muuta etua, kuten takausta. Koska valtiontuet ovat lähtökohtaisesti kiellettyjä, on annettavalle tuelle löydettävä hyväksyttävä peruste. Peruste nyt käsiteltyjen lainojen takausten osalta on se, että kyseessä on sosiaalinen asuntotoiminta eikä takausta näin ollen voida pitää kiellettynä valtiontukena.

Yhtenä perusteena sille, että tukea myönnettäisiin on normaalisti myös takausprovisio perintä. Valtionavustuksen tarkoitus on kuitenkin kohdentua siihen kohteeseen, jolle valtionavustus on myönnetty (tässä tapauksessa sosiaalinen asuntotuotanto). Jos rahoitusjärjestelyihin liittyy takausprovisio, tämä provisio tosiasiallisesti vähentää kohteen saaman julkisen tuen määrää, koska provisiota ei vuokran määrään liittyvien rajoitusten vuoksi voi siirtää asukkailta perittäviin vuokriin, ja näin takausprovisiojärjestely

olisi SGEI-kohteissa valtionavustusten periaatteiden vastaista. Toisin sanoen siis pitkään korkotukeen sidotun, valtion avustusta saavan ja rajoitusten alaisen kohteen saama avustus ja avustuksen hyöty eivät saa valua muualle, esimerkiksi takausprovision kaltaisiin rahoitusinstrumentteihin. Valtion antaman avustukseen kuuluu se, että kohteen lainoituksen ja valtion avustuksen tulee olla sopusoinnussa keskenään, ei niin, että avustus siirtyy rahoitusjärjestelyjen kautta muualle. ARA-rahoitettujen sosiaalisen asuntotuotannon kohteiden osalta, joissa korkotuki on esimerkiksi 40 vuotta, ei takausprovision periminen voi tulla kyseeseen.

Suomen Hoiva ja Asunto Oy on rekisteröity kaupparekisteriin 29.11.2017. Sen toimialana on aravalaisissa ja muissa asuntolainsäädäntöön liittyvissä säädöksissä tarkoitettu tavoin toimia yleishyödyllisenä yhteisönä, joka rakennuttaa tai hankkii vuokra-asuntoja ja tarjoaa niitä sosiaalisin perustein ja kohtuullisin kustannuksin julkisesti vuokrattavaksi, tavoitteena hyvät ja turvalliset asuinolot.

Suomen Asiakastieto Oy:n yritysraportin perusteella yritys on pienen riskin yritys, ja sen P/B-luku (yhtiön arvo tasearvoon verrattuna) on tasolla "erittäin korkea" eli se on yli 50 % korkeampi kuin verrokkiyritysten mediaaniluku. Raportti myös suosittelee luoton myöntämistä perusteina luottoluokitus, maksuhäiriöiden puute ja se, ettei muitakaan esteenä olevia tietoja ole.

Lainan määrä on yhteensä 1,35 milj. euroa. Suhteessa taseen kertyneeseen ylijäämään taattavan lainan suuruus on n. 4 %. Kuntaliiton näkemyksen mukaan merkittävä taloudellinen riski tarkoittaa sellaista euromääräistä lainaa tai takausta, joiden vaikutus kuntatalouteen vastaa yhden prosenttiyksikön kunnallisen tuloveron tuottoa. Heinolassa tämä tarkoittaa vuoden 2023 tasossa noin 3,5 milj. euroa. Taattavan lainan määrä on tästä alle puolet.

Kaupungin tulkinnan mukaan 1,35 milj. euron lainojen takaus ei vaaranna kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä, kun otetaan huomioon kaupungin koko, talousarvion suuruus ja kunnan taloudellinen kokonaistilanne. Näin ollen takaukseen ei myöskään sisälly kuntalaissa tarkoitettua merkittävää taloudellista riskiä. Kaupunki vähentää lisäksi riskiään edellyttämällä Suomen Hoiva ja Asunto Oy:ltä vastavakuutta ARA-lainan takaisinmaksun vakuudeksi.

Lainan koko ja yhtiön taloudellinen asema huomioon ottaen takaus ei vaaranna kaupungin kykyä vastata laissa säädetyistä lakisääteisistä tehtävistä eikä se muodosta kuntalain 129 §:n tarkoittamaa sellaista merkittävää taloudellista riskiä, joka olisi esteenä takauksen myöntämiselle. Tällä perusteella kaupunki voi kuntalain 129 §:n perustella myöntää haetun takauksen.

Takauksesta päättäminen on kuntalain 14 §:n kohdan 9 perusteella valtuuston tehtävä.

Jatkokäsittely

valtuusto

Liitteet

Anomus SHA

ARAn päätös 23.8.2022 - Luovutuksensaajan nimeäminen ja luovutuskorvauksen vahvistaminen, Rullantie

§ 54 Aloitteet

valt

Päätös	Merkittiin valtuustoaloite tiedoksi.
Päätösehdotus	Valtuusto päättää merkitä aloitteet tiedokseen.
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Valtuusto päättää merkitä tiedokseen seuraavat valtuustoaloitteet: - Avustusten korotus seuroille ja järjestöille

Liitteet

Valtuuston ryhmäaloite (Perussuomalaiset) avustusten korotuksesta seuroille ja järjestöille

§ 55 Ilmoitusasiat

valt

Päätös	Merkittiin, että erityisiä ilmoitusasioita ei ole.
Päätösehdotus	Valtuusto päättää merkitä asiat tiedokseen.
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Valtuusto päättää merkitä tiedokseen ilmoitusasiat.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 48, § 49, § 52, § 54, § 55**Heinolan kaupunki****Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 50, § 51, § 53**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, kunnallisvalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
fax: 029 564 2269
Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevilla asioissa ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.