

Valtuusto**Aika** 12.10.2020**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
28	Asumispalveluyksikön (Hopeasilta 2) rakennuttaminen vuokratyöskäyttöön	4
29	Asemakaavan muutos 684 Heinolan lukio ja tonttijaot TJ 1203 ja TJ 1215	13
30	Vuoden 2021 tuloveroprosentti	19
31	Vuoden 2021 kiinteistöveroprosentit	21
32	Päijät-Hämeen liiton perussopimuksen muuttaminen	24
33	Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen yhteistoimintasopimuksen ja laitoksen johtosäännön muuttaminen	26
	Muutoksenhakuohjeet	

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Valtuusto**Aika** 12.10.2020 klo 17:27 - 19:24**Paikka** Teams-kokous tai valtuuston istuntosali, Rauhankatu 3 a**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Varjo Niina	17:27 - 19:24	puheenjohtaja
	Riutta Heimo	17:27 - 19:24	1. varapuheenjohtaja
	Heino Marko	17:27 - 19:24	2. varapuheenjohtaja
	Aalto Liisa	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Anttonen Tarja	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Arifullen Teppo	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Bonden Aimo	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Bragge Tiina	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Erkkilä Timo	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Heinonen Minna	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Hildén Raili	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Huvinen Kimmo	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Jaakkola Ilkka	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Järvinen Kaija	17:27 - 19:16	valtuutettu
	Kantanen Pekka	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Karppinen Sanna	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Kasurinen Seija	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Kekkonen Kauko	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Kuusela Ville-Matti	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Lehmusvuori Taisto	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Lehtimäki Kirsi	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Lehtokoski Anne	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Leppälä Mika	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Mäentalo Mika	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Niemi Petteri	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Nurminen-Ekholm Helga	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Peltonen Jorma	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Qvintus Esa	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Rajajärvi Jouko	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Saari Henri	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Saarinen Sami-Petteri	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Salminen Sami	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Seppälä Juuso	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Tiainen Erika	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Tuominen Esa	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Turunen Risto	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Tähkänen Juha	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Vesikko Tuomo	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Virtanen Timo	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Vuorenniemi Jouko	17:27 - 19:24	KD 1. varavaltuutettu
	Väli-Torala Tapio	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Väli-Torala Venla	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Wafin Fuat	17:27 - 19:24	valtuutettu
	Merja Hakala	17:35 - 19:13	varavaltuutettu, 28 §
	Anne Ronkainen	19:17 - 19:24	varavaltuutettu, 29 §-33 §
	Seija Saittakari	19:16 - 19:17	varavaltuutettu, 29 §
	Parkkonen Jari	17:27 - 19:24	kaupunginjohtaja
	Hurmola-Remmi Hanna	17:27 - 19:24	pöytäkirjanpitäjä
Muu	Kujala Timo	17:27 - 19:24	IT-suunnittelija

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

	Harri Kuivalainen	17:27 - 19:14	teknisen toimen johtaja, asiantuntija § 28
	Manninen Pirjo	17:27 - 19:24	sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja, asiantuntija § 28
	Hurme Tiina	17:27 - 18:50	palvelupaallikkö, asiantuntija § 28
	Marjatta Lahti	17:27 - 18:50	vs. vanhus- ja hoitopalvelujohtaja, asiantuntija § 28
	Tuula Repo	17:27 - 18:50	asiantuntija, 28 §
Poissa	Helander Ossi		valtuutettu

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittellyt asiat

28 - 33

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Seija Kasurinen ja Kauko Kekkonen.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana päivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat>)

Tekninen lautakunta	§ 60	30.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 171	14.09.2020
Valtuusto	§ 28	12.10.2020

Asumispalveluyksikön (Hopeasilta 2) rakennuttaminen vuokratyökaluun

4342/02.08.00/2019

Tekltk 30.06.2020 § 60

Valmistelija: teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta linjasi ikääntyneiden asumispalvelujen tuottamismalleja päätöksellään 1.10.2019 § 86. Yhtenä päätöskokouksena osana oli esitys tekniselle lautakunnalle, että tekninen toimi käynnistää pikaisesti yhteistyössä sosiaali- ja terveystoimen kanssa kilpailutuksen yksityisen toimijan löytämiseksi rakentamaan vuokrakiinteistön kaupungin omalle hoivatuotannolle n. 60 asiakaspaikalle, Hopeasillan palvelukeskuksen viereen.

Sote-lautakunnan päätöksen taustaksi oli laadittu raportti asumispalveluiden kapasiteetin lisäyksen vaihtoehtojen arvioinnista. Selvityksessä oli tutkittu myös palvelutaloille sopivia sijoituspaikkoja.

Uuden palvelutalon, työnimellä Hopeasilta 2:n, vuokratilan hankinta on kilpailutettu tiiviissä yhteistyössä sote- ja tekniikkatoimialojen kesken. Hankintamalliksi valittiin nk. kilpailullinen neuvottelumenettely. Mallin etuna on mm., että tilaajan ja tarjoajien välisissä neuvotteluissa voidaan kehittää rakennuksen konseptia ennen lopullista tarjousvaihetta.

Hankinnan kohteeksi määriteltiin 25-vuotinen tilojen vuokrasopimus. Palvelukeskuksen hoiva- ja tukipalvelut toteutetaan kaupungin omalla tuotantona, joten vuokrahinnassa on kyse ainoastaan pääomavuokrasta. Pääomavuokran lisäksi valitulla toimittajalla oikeus laskea kaupungilta kiinteistön vakuutukset ja maanvuokra. Maanvuokran hinnoittelusta on tehty erillinen päätös. Tarkoituksena ei ole myydä tarjoajalle uudelle palvelukeskukselle muodostettavaa tonttia vaan solmia siitä maanvuokrasopimus.

Tarjousten arvioinnissa on pääomavuokran painoarvona 60% ja suunnitelmien laatuvertailun painoarvona 40%. Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin.

Keskeisimmät tilojen vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön liitteenä suunnittelun vähimmäisvaatimuksina ja tilaohjelmaan sisältyvinä määrittelyinä. Suunnitelmien laatuarvioinnissa pääteemoja ovat yhteistilojen toiminnallisuus, pihasuunnittelun toiminnallisuus ja kytkeminen puisto-ympäristöön sekä rakennuksen asettuminen maise-

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Tekninen lautakunta	§ 60	30.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 171	14.09.2020
Valtuusto	§ 28	12.10.2020

maan ja järvinäkymän säilyminen. Tarjoajille neuvotteluissa annetun ohjeistuksen mukaan rakennuksen sijoittelussa ja massoittelussa tuli huomioida myös yläpuolisen omakotitalorivin asukkaiden näkymät Kymenvirrälle.

Tarkennetun tarjouspyynnön mukaisesti tarjoukset tuli toimittaa sähköisesti 22.6.2020 klo 10 mennessä. Määräaikaan mennessä tarjouksen antoivat kaikki neuvottelu- ja tarjousvaiheessa mukana olleet toimittajat: Fixcel Oy, Lehto Tilat Oy ja Ara-asuntojen tuotanto Arttu Oy.

Tekniikkatoimialan toimintaohjeen mukaan rakennusten vuokralle ottamisesta yli viiden vuoden vuokra-ajalle päättää tekninen lautakunta.

Kaupungin talouteen kohdistuvien pitkäaikaisten vaikutuksien vuoksi tähän sopimukseen sitoutuminen on kuitenkin käsiteltävä myös kaupunginhallituksessa ja valtuustossa. Neuvotteluissa saatujen tietojen mukaan rakennuksen todennäköinen käyttöönottoajankohta on alkuvuonna 2022. Arvio uuden palvelukeskuksen aiheuttamista käytötalousmenojen muutoksista nykytilanteeseen nähden tarkentuu kaupunginhallituksen käsittelyyn mennessä.

Hankintamenettelyssä on huomioitu kuntia ja kuntayhtymiä koskeva SOTE-rajoittamislaki eli Laki kuntien ja kuntayhtymien eräiden oikeustoimien väliaikaisesta rajoittamisesta sosiaali- ja terveydenhuollossa. Hankinnassa ei ole kyse kaupungin omasta rakennusinvestoinnista, joten lain tarkoittamaa poikkeamislupaa yli 5 miljoonan euron rakennushankkeille ei edellytetä. Myöskään lain mukainen vaatimus irtisanomisehdon sisällyttämisestä vuokrasopimukseen ei täyty tarjouksen hintatason osalta. Vuokrasopimuksessa on kuitenkin otettava huomioon jo esitetyt sekä mahdolliset muut tulevat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskevat säädösmuutokset.

Tarjoukset, niihin sisältyvät rakennuksen suunnitelmat sekä suunnitelmien perusteella tehty laatupisteiden arviointi esitellään kokouksessa.

Lautakunnan Teams-tilassa on tarjouspyyntö ja sen liitteenä olevat hanketiivistelmä ja vuokrasopimusluonnos sekä hankintaprosessin taustapäätöksenä oleva sosiaali- ja terveyslautakunnan päätös 01.10.2019 § 86.

Asian käsittely kokouksessa

Teknisen toimen johtaja esitteli tarjouspyyntöön sisältyneet

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Tekninen lautakunta	§ 60	30.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 171	14.09.2020
Valtuusto	§ 28	12.10.2020

tarjousten arviointiperiaatteet sekä tarjouksiin sisältyneet rakennusten yleispiirteiset suunnitelmaluonnokset ja sijoittelun rakennuspaikalle. Hankintaprosessia hoitanut tekniikka- ja sote-toimialojen yhteinen työryhmä on suunnitelmien perusteella määritellyt laatuvertailun pisteytyksen. Hinta- ja laatuasteista muodostuvassa tarjousten vertailussa korkeimman kokonaispistemäärän sai tarjoaja Ara-asuntojen tuotanto Arttu Oy.

Teknisen toimen johtajan (HK) ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää

1. valita Ara-asuntojen tuotanto Arttu Oy:n tarjouksen ehdolla, että valtuusto päättää myöntää kohdan 2 mukaisen hankkeelle tarvittavan käyttötalousrahoituksen. Viranhaltijat oikeutetaan tekemään vuokrasopimukseen tarvittavia tarkennuksia ja muutoksia ennen sen allekirjoittamista

2. Esittää kaupunginhallitukselle, että valtuustolle esitetään vuokrasopimuksen edellyttämän käyttötalouspuolen määrärahalisäyksen tekemistä kaupungin taloussuunnitelmaan vuodesta 2022 alkaen.

Päätös: Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Lehtimäki saapui tämän asian käsittelyn aikana.

Kaupunginjohtaja Parkkonen ja Sosiaali- ja terveystoimen johtaja Manninen poistuivat tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Jatkokäsittely: Kaupunginhallitus

Muutoksenhaku: Kohdan 1 osalta Oikaisuohje ja valitusosoitus, kynnyksarvon ylittävä hankinta
Kohdan 2 osalta muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Virallinen ote tarjouksen tehneet yritykset
Sähköposti sosiaali- ja terveystoimen lautakunta
sosiaali- ja terveystoimen johtaja
vanhus- ja hoitopalvelujohtaja
kiinteistöpäällikkö

Khall 14.09.2020 § 171

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi,
puh. 044 780 1420, teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Tekninen lautakunta	§ 60	30.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 171	14.09.2020
Valtuusto	§ 28	12.10.2020

puh. 044 797 6907, sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja Pirjo Manninen, puh. 044 769 4229, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupungin asukaskunta ikääntyy merkittävästi lähivuosien aikana ja ikääntyneiden asumispalveluiden tarve tulee olemaan kasvava. Nyt tehtävät ratkaisut vaikuttavat pitkälle tulevaisuuteen sekä palvelujen tarjonnan että kustannusvaikutusten näkökulmasta.

Kaupunginhallitus on käsitellyt asiaa aiemmin kokouksissaan 6.4.2019 102 §, 2.9.2019 180 § sekä 16.9.2019 190 §, joissa valmisteltiin kolmea ratkaisuvaihtoehtoa. Käsitelyiden aikana kaupunginhallitus rajasi vaihtoehtoja ja kokouksessaan 16.9.2019 päätti yksimielisesti seuraavaa:

"Kaupunginhallitus päättää ohjeistaa sosiaali- ja terveyslautakuntaa yhdessä teknisen lautakunnan kanssa sisällyttämään taloussuunnitelmaan 2020-2023 ja toimialoja ottamaan valmisteluun seuraavat toimenpiteet:

- 1) Neuvottelu nykyisen Mäntylän vuokranantajan kanssa vuokrasopimuksen jatkamisesta ja mahdollisista muutoksista asiakaspaikkojen määrän muuttuessa.
- 2) Kilpailutuksen valmistelu yksityisen toimijan löytämiseksi rakentamaan vuokrakiinteistön kaupungin omalle tuotannolle noin 60 asiakaspaikalle, vuokrasopimukseen tulee hakea STM:ltä poikkeuslupa ja siihen tulee sisällyttää kaupungille rajoittamislain mukainen irtisanomismahdollisuus.
- 3) Palvelusetelitarjonnan laajentamisen valmistelu noin 60 paikalla vuonna 2021, siten että vuodesta 2020 lähtien kasvava palvelutarve hankitaan palveluseteleillä
- Osana palvelusetelien käytön laajentamista valmistelussa tulee kartoittaa mahdollisuus, jossa noin 60 palvelusetelipaikkaa järjestetään liikkeenluovutuksen avulla. Valmistelussa otettava huomioon, ettei oman henkilöstön saatavuus vaarannu.

Lisäksi kaupunginhallitus kiinnittää sosiaali- ja terveyslautakunnan huomiota siihen, että valmistelussa tulee varmistaa henkilöstön kuuleminen ja palveluasumisen kokonaisuus tulee valmistella yhteistyömuotoisella tavalla yhteistyömuotoisesti."

Tehdyn ennakkovaikutusten arvioinnin ja eduskunnan apulaisjohtajan tarkastuspöytäkirjan 22.6.2020 (ennalta ilmoittamaton valvontakäynti 6/2019 Mäntylän asumispalveluyksikköön) lausuntojen perusteella voidaan todeta, että nykyisen vuokrasopimuk-

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Tekninen lautakunta	§ 60	30.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 171	14.09.2020
Valtuusto	§ 28	12.10.2020

sen jatkaminen ilman pidemmän tähtäyksen vaihtoehtoista suunnitelmaa ei tule kysymykseen. Tarkastuspöytäkirja esityslistan liitteenä.

Esityslistan liitteenä on ennakkovaikutusten arviointi kolmen mainitun vaihtoehdon osalta sekä näiden vaihtoehtojen kustannusarviot (excel-taulukko). Kun tarkastellaan vaihtoehtoja 2 ja 3 voidaan huomata, että merkittäviä kustannuseroja ei näiden vaihtoehtojen välillä ole.

Arvioitaessa vaihtoehtoja 2 ja 3 on huomionarvoista, että asiakkaalla on oltava mahdollisuus valita kunnallisen palvelun ja palvelusetelin välillä (laki sosiaali- ja terveydenhuollon palvelusetelistä 24.7.2009/569 6 §). Palvelusetelistä annetun lain 6 §:n mukaan asiakkaalla on oikeus kieltäytyä hänelle tarjotusta palvelusetelistä, jolloin kunnan tulee ohjata hänet kunnan muilla tavoin järjestämien palvelujen piiriin. Nykyisen Hopeasilta 1:n asiakaspaikat eivät riitä takaamaan tämän lain toteutumista ikääntyvässä Heinolassa

Ikääntyvän väestön määrän kasvaessa kaupungin velvollisuutena on turvata lain velvoitteen toteutuminen ja vaihtoehto 2 on esitetyistä vaihtoehtoista ainoa, jolla kaupunki tarpeeseen kykenee vastaamaan.

Esityslistan liitteenä on tarjouspyyntö ja sen liitteenä olevat hanketivistelmä ja vuokrasopimusluonnos sekä hankintaprosessin taustapäätöksenä oleva sosiaali- ja terveyslautakunnan päätös 1.10.2019 § 86.

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että

nykyisiä Mäntylän asumispalveluita korvaavaksi palvelumalliksi vahvistetaan sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksen 1.10.2019 § 86 mukainen nk. Hopeasilta 2 -malli, jossa kaupunki vuokraa teknisen lautakunnan hyväksymän tarjouksen mukaiset uudet rakennettavat vuokratilat ja toteuttaa asumispalvelut kaupungin omana toimintana (vertailun vaihtoehto 2) sekä lisäksi palveluseleillä kaupunginhallituksen 16.9.2019 § 190 periaatteiden mukaisesti.

Päätös:

Jäsen Henri Saari esitti jäsen Jorma Peltosen kannattamana, että asia jätetään pöydälle lisävalmisteluja varten.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Henri Saari on tehnyt kaupunginjohtajan ehdotuksen asian

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Tekninen lautakunta	§ 60	30.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 171	14.09.2020
Valtuusto	§ 28	12.10.2020

jättämisestä pöydälle lisävalmisteluja varten, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat käsittelyn jatkamista, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat jäsen Henri Saaren tekemää esitystä äänestävät "ei".
Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
7 "jaa" -ääntä (Raili Hildén, Seija Saittakari, Järvinen Kaija, Karppinen Sanna, Jouko Rajajärvi, Timo Virtanen, Kirsi Lehtimäki) ja
2 "ei" -ääntä (Jorma Peltonen, Henri Saari)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 7 vastaan 2 hyväksyneen asian käsittelyn jatkamisen.

Tämän jälkeen jäsen Henri Saari esitti jäsen Jorma Peltosen kannattamana, että toimitaan malli 3 mukaisesti siten, että palvelusetelitarjontaa laajennetaan vastaamaan kaikkia Mäntylän asumispalveluyksikön asukkaita. Henkilöstö siirretään liikkeenluovutuksella uudelle toimijalle.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Henri Saari on tehnyt kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat jäsen Henri Saaren tekemää esitystä äänestävät "ei".
Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
7 "jaa" -ääntä (Raili Hildén, Seija Saittakari, Järvinen Kaija, Karppinen Sanna, Jouko Rajajärvi, Timo Virtanen, Kirsi Lehtimäki) ja
2 "ei" -ääntä (Jorma Peltonen, Henri Saari)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 7 vastaan 2 hyväksyneen kaupunginjohtajan tekemän esityksen asiassa.

Äänestysluettelot liitteenä.

Ilkka Jaakkola ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 4) kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Tekninen lautakunta	§ 60	30.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 171	14.09.2020
Valtuusto	§ 28	12.10.2020

klo 15.30. Tilalle kokoukseen saapui Seija Saittakari klo 15.30-16.34 väliseksi ajaksi.

Asiantuntijana tämän pykälän ajan kokouksessa toimivat teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen sekä sosiaali- ja terveystoimen johtaja Pirjo Manninen. He poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 16.34.

Tämän pykälän käsittelyn jälkeen pidettiin tauko klo 16.34-16.49.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: valtuusto

Valt 12.10.2020 § 28

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Valtuusto päättää, että nykyisiä Mäntylän asumispalveluita korvavaksi palvelumalliksi vahvistetaan sosiaali- ja terveystoimen lautakunnan päätöksen 1.10.2019 § 86 mukainen nk. Hopeasilta 2 -malli.

Mallissa kaupunki vuokraa teknisen lautakunnan hyväksymän tarjouksen mukaiset uudet rakennettavat vuokratilat ja toteuttaa asumispalvelut kaupungin omana toimintana (vertailun vaihtoehto 2) sekä lisäksi palveluseteleillä kaupunginhallituksen 16.9.2019 § 190 periaatteiden mukaisesti.

Päätös: Valtuutettu Aimo Bonden esitti valtuutettu Merja Hakalan kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Uudelleen valmistelu tulee tehdä esityksen mukaan siten, että uudessa kaupunginhallituksen päätösesityksessä on jokainen asia auki kirjoitettuna eikä viitattuna jonkin lautakunnan tai kaupunginhallituksen aiempaan päätökseen, ns. rajoituslaki on tulkittu yksiselitteisesti ja vuokraukseen liittyvät asiat, kuten vuokraussopimusluonnos, ovat esityksen liitteenä, vuokrauksen ja jatkovuokrauksen arvonlisäverotus on selvitetty ja vertailu vuokramenettelyn ja oman lainarahoituksen kustannusten välillä on selvitetty.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa valtuutettu Bonden on tehnyt ehdotuksen asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun, jota on kannatettu, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan suullisesti nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät "jaa", ja ne, jotka

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Tekninen lautakunta	§ 60	30.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 171	14.09.2020
Valtuusto	§ 28	12.10.2020

kannattavat valtuutettu Bondenin tekemää esitystä, äänestävät "ei".
Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
27 "jaa" -ääntä, ja
16 "ei" -ääntä

Äänestysluettelo 1 on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi valtuuston äänin 27 vastaan 16 hyväksyneen asian käsittelyn jatkamisen.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Henri Saari esitti valtuutettu Jorma Peltosen kannattamana, että valtuusto päättää, että nykyisen Mäntylän asumispalveluita korvaavaksi palvelumalliksi otetaan palveluseteli. Palvelusetelitarjontaa laajennetaan vastaamaan kaikkia Mäntylän asumispalveluyksikön asukkaita. Henkilöstö siirretään liikkeenluovutuksella uudelle toimijalle tai toimijoille.

Myös valtuutettu Aimo Bonden teki keskustelun kuluessa valtuutettu Juha Tähkäsen kannattamana esityksen, että valtuusto hylkää kaupunginhallituksen esityksen.

Kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi klo 18.50-19.03.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa on tehty kaksi kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä, joten asiasta on äänestettävä.
Äänestysjärjestys päätettiin puheenjohtajan ehdotuksesta siten, että ensin äänestetään valtuutettu Saaren ja valtuutettu Bondenin ehdotusten välillä.

Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat valtuutettu Saaren ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Bondenin tekemää esitystä, äänestävät "ei".
Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
12 "jaa" -ääntä, ja
10 "ei" -ääntä ja
21 "tyhjä" -ääntä

Äänestysluettelo 2 on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi valtuuston äänin 12 vastaan 10 (21 tyhjää)

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Tekninen lautakunta	§ 60	30.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 171	14.09.2020
Valtuusto	§ 28	12.10.2020

hyväksyneen valtuutettu Saaren esityksen seuraavaan äänestykseen kaupunginhallituksen ehdotusta vastaan.

Puheenjohtaja esitti, että seuraava äänestys (valtuutettu Saaren ehdotus vastaan kaupunginhallituksen ehdotus) toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Saaren tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
31 "jaa" -ääntä, ja
11 "ei" -ääntä ja
1 "tyhjä" -ääntä

Puheenjohtaja totesi valtuuston äänin 31 vastaan 11 (yksi tyhjä) hyväksyneen kaupunginhallituksen esityksen asiassa.

Äänestysluettelo 3 on pöytäkirjan liitteenä.

Valtuutettu Ilkka Jaakkola ilmoitti esteellisyydestään kuntalain 97 §:n / hallintolain 28 §:n 1 mom. 4) kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi klo 17.35-19.13. Varavaltuutettu Merja Hakala saapui kokoukseen klo 17.35-19.13. väliseksi ajaksi.

Asiantuntijoina kokouksessa toimivat sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja Pirjo Manninen sekä klo 17.27-18.50 välisenä aikana palvelupäällikkö Tiina Hurme, vanhus- ja hoitopalvelujohtaja Marjatta Lahti, asiantuntija Tuula Repo sekä teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen klo 17.27-19.14.

Kokous keskeytettiin ennen tämän pykälän käsittelyä hetkeksi n. klo 17.33.-17.34 valtuutettu Petteri Niemen syntymäpäivämuistamisen johdosta.

Muutoksenhaku: *valitusosoitus, kuntalaki*

Tiedoksianto: sähköposti sosiaali- ja terveyslautakunta
sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja
tekninen lautakunta
teknisen toimen johtaja

Liitteet Äänestysluettelo 1
Äänestysluettelo 2
Äänestysluettelo 3

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Elinvoimalautakunta	§ 22	11.03.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	09.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 180	28.09.2020
Valtuusto	§ 29	12.10.2020

Asemakaavan muutos 684 Heinolan lukio ja tonttijaot TJ 1203 ja TJ 1215

190/10.02.03/2017

Elvoltk 11.03.2020 § 22

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Katri Kuivalainen, puh. 044 769 4370,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Aikaisempi käsittely:

- Vireille laittaminen Elvoltk 30.5.2018 § 46
- 1. kaavaehdotus ja tonttijako nähtäville Elvoltk 9.2019 § 68

Asemakaavan 2. ehdotus

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan uuden lukion rakentamiseksi myönnettyä poikkeamislupaa sekä ratkaista Heinolan seurakunnan omistaman ns. Festenin talon tontin maankäyttö. Asemakaavan muutosalueeseen kuuluu lukion tontin lisäksi samassa korttelissa sijaitsevan kerrostalon tontti, Festenin talon tontti ja katu- ja puistoalueita. Lukion rakentamiseksi koulutontin rakennusoikeutta nostetaan 4000 kerrosneliömetristä 4800 kerrosneliömetriin ja tarvittaville autopaikoille osoitetaan pysäköinti-alue Seminaarinkadun nykyiselle katualueelle. Festenin talo suojellaan asemakaavalla. Festenin talon tontti jaetaan kolmeksi tontiksi mahdollistaen kahden uuden pientalon rakentaminen alueelle. Tontista osoitetaan myös osa kävely- ja pyörätietä varten.

Asemakaavan muutos laitettiin vireille ns. hankekaavana keväällä 2018 uuden lukiorakennuksen suunnittelun edettyä arkkitehtuurikut-sukilpailun kautta ehdotusvaiheeseen.

Kaavan valmisteluvaiheessa asetettiin nähtäville kaksi vaihtoehtoista kaavaluonnosta, joista toisessa oli Festenin talon tontti jaettu seurakunnan kaavahakemuksen mukaisesti kahtia ja osoitettu myös pieni puistoalue Festenin talon eteen. Toisessa luonnosvaihtoehdossa oli tontin alaosa muodostettu puistoalue. Puistoalueen tarkoituksena oli mahdollistaa maanvaihto seurakunnan ja kaupungin välillä siten, että rakennusoikeuden ja maa-alueen menetys kompensoidaan hautausmaan laajennusalueella Heinolan vanhan paloaseman tontilla. Luonnosvaiheessa kaavoitusta valvovat viranomaiset ja seurakunta itsekin olivat puistovaihtoehdon kannalla.

Luonnosvaiheen ja ensimmäisen ehdotusvaiheen jälkeen seurakunta on pitänyt kuitenkin tärkeänä lisärakentamismahdollisuuden osoit-

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Elinvoimalautakunta	§ 22	11.03.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	09.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 180	28.09.2020
Valtuusto	§ 29	12.10.2020

tamista omistamalleen alueelle siitä huolimatta, että kaavoitettava alue kuuluu Heinolan kansalliseen kaupunkipuistoon. Kaupunkipuisto on perustettu vuonna 2002 alueen arvojen säilyttämiseksi. Kansallisen kaupunkipuiston alueella sekä valtakunnallisesti merkittäväällä kulttuuriympäristöalueella voidaan kaavoittaa uutta rakentamista vain siten, että ratkaisulla säilytetään ja vahvistetaan alueen arvoja. Toisin sanoen on tärkeää, ettei merkittäväällä kulttuuriympäristöalueella tapahdu muutoksia tai rakentamista, joka on olennaisesti ristiriidassa alueen ominaispiirteiden kanssa.

1. kaavaehdotus laadittiin kaavoitusta ohjaavien viranomaisten (ympäristöministeriö, ELY-keskus ja maakuntamuseo) kannan mukaisesti siten, että Festenin talon tontilta poistettiin vuonna 1966 alueelle osoitettua, toteutumaton yleisten rakennusten rakennusoikeutta. Seurakunta jätti kaavaehdotuksesta muistutuksen vedoten vanhas- sa kaavassa olevaan yleisten rakennusten rakennusoikeuteen.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen kaavan ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 19.11.2019. Viranomaisneuvottelussa todettiin, että Festenin talon kohdalla asemakaava on vanhentunut ja uusi asemakaava on laadittava ajanmukaisin perustein, ei vanhaan asemakaavaan ja sen rakennusoikeuteen nojaten. Kaavassa tulee huomioida kulttuuriympäristön arvot. Festenin alueen arvoihin kuuluu puistomainen ja väljä ympäristö, joka menetettäisiin, jos tontille rakennettaisiin asuinkerrostalo. Asemakaavan kohtuullisuuden varmistamiseksi viranomaisten mukaan voidaan kuitenkin tutkia pienehköä lisärakentamista Festenin talon tontille. Myöhemmin sovitettiin lähtökohdaksi kaksi uutta pientalotonttia alueelle.

Asemakaavan muutoksesta on laadittu 2. kaavaehdotus. Muutoin 2. ehdotus on pääosin 1. ehdotuksen kaltainen, mutta seurakunnan alueelle on osoitettu kolme tonttia. Kaikilla tonteilla käyttötarkoitus on ALY/s, asuin-, liike-, toimisto- ja yleisten rakennusten korttelialue, jossa rakennetun ympäristön ominaispiirteet tulee säilyttää. Tonttien koot ovat 2110 m², 654 m² ja 500 m², rakennusoikeudet 300, 200 ja 200 kerrosneliömetriä.

Asemakaavan muutoksessa on osoitettu erityisiä rakentamisen laatua varmistavia määräyksiä, koska osa kaava-alueesta kuuluu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ja osa kaava-alueesta kuuluu Heinolan kansalliseen kaupunkipuistoon.

Tonttijako TJ1203 koskee lukion tonttia ja tonttijako TJ1215 Heinolan seurakunnan omistamia tontteja. Näiltä osin tonttijako sisältyy asemakaavaan.

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Elinvoimalautakunta	§ 22	11.03.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	09.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 180	28.09.2020
Valtuusto	§ 29	12.10.2020

Asemakaavan muutosehdotus on nähtävillä olon jälkeen muuttunut merkittävästi, joten se asetetaan uudelleen nähtäville.

Esityslistan liitteenä on asemakaavan muutoksen 684 Heinolan lukio 2. kaavaehdotus ja siihen liittyvä selostus liitteineen (lukuunottamatta liitteitä 3 ja 4, jotka valmistellaan ennen kaavan nähtäville asettamista) sekä tonttijaot TJ 1203 ja TJ 1215.

Elinvoimajohtajan (HM) ehdotus:

Elinvoimalautakunta päättää

1. asettaa asemakaavan muutoksen 684/Akm Heinolan lukio 2. kaavaehdotuksen nähtäville ja
2. pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Päätös: Elinvoimalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen kohdat 1. ja 2. yksimielisesti.

Lautakunnan jäsen Merja Hakala ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 5) kohdan perusteella. Hän ei osallistunut asian käsittelyyn.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Virallinen ote Heinolan seurakunta
Sähköposti kaavoitusarkkitehdit
kaavoitussihteeri

Elvoltk 09.09.2020 § 51

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Katri Kuivalainen, puh. 044 769 4370,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Asemakaavan muutoksen 684 Heinolan lukio sekä tonttijakojen TJ 1203 ja TJ 1215 hyväksyminen

2. kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo ja saatu palaute

Heinolan lukion asemakaavan muutoksen 2. ehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 25.4.-25.4.2020, mistä ilmoitettiin rakennusastetuk-

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Elinvoimalautakunta	§ 22	11.03.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	09.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 180	28.09.2020
Valtuusto	§ 29	12.10.2020

sessä säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta ei tehty nähtävilläoloaikana yhtään muistutusta. Kaavaehdotuksesta saatiin lausunnot seuraavilta viranomaisilta: Hämeen ELY-keskus ja Päijät-Hämeen maakuntamuseo. Lisäksi lupa- ja valvontatoimiala on ilmoittanut, että sillä ei ole kaavaehdotuksesta lausuttavaa. Lausunnoissa esitetyt huomautukset koskivat havainnekuvia ja suojellun rakennuksen muutoksista kantaa ottavan viranomaisen oikeaa nimeä.

Toimenpiteet nähtävilläolon jälkeen

Asemakaavan selostuksen liitteenä on yhteenveto saaduista lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin. Huomautuksissa esitetyt asiat on korjattu asemakaavaehdotukseen. Asemakaavan muutosehdotukseen on nähtävillä olon jälkeen tehty seuraavat tarkennukset:

- Asemakaavan käyttötarkoituseräyksiin on lisätty indeksit.
- Lausunnonantajaviranomainen on tarkennettu asemakaavameräyksiin.
- Havainnekuvia on tarkennettu.
- Asemakaavan selostukseen on tehty pieniä tarkennuksia.

Heinolan lukion asemakaavan muutos sijoittuu osittain valtakunnallisesti merkittävälle kulttuuriympäristöalueelle ja on siten vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Esityslistan liitteenä on 3.3.2020 päivätty ja 27.8.2020 tarkistettu asemakaavan muutos ja kaavaselostus liitteineen sekä tonttijaot TJ 1203 ja TJ 1215. Allekirjoitettu kaavakartta on kokouksessa.

Elinvoimajohtajan (HM) ehdotus:

Elinvoimalautakunta yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteestä ja hyväksyy osaltaan Heinolan lukion 3.3.2020 päivätyn ja 27.8.2020 tarkistetun asemakaavan muutoksen 684/Akm sekä tonttijaot TJ 1203 ja TJ 1215 asemakaavaselostuksessa ilmenevin perustein. Asemakaavan muutoksen ja tonttijaot hyväksyy edelleen kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto.

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Elinvoimalautakunta	§ 22	11.03.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	09.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 180	28.09.2020
Valtuusto	§ 29	12.10.2020

Päätös: Elinvoimalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Lautakunnan jäsen Setälä Matti ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 5) kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Tämän pykälän osalta pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Matti Setälän tilalle Juha Tähkänen.

Pöytäkirjan liitteenä on 3.3.2020 päivätty ja 27.8.2020 tarkistettu asemakaavan muutos ja kaavaselostus liitteineen sekä tonttijaot TJ 1203 ja TJ 1215. Allekirjoitettu kaavakartta oli nähtävänä kokouksessa.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Virallinen ote Heinolan seurakunta
Sähköposti kaavoitusarkkitehti Kuivalainen
vs. kaavoituspäällikkö
kaavoitussihteeri
kiinteistörekisterinhoitaja

Khall 28.09.2020 § 180

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi; elinvoimajohtaja
Heikki Mäkilä, puh. 044 769 4141, etunimi.sukunimi@heinola.fi.

Esityslistan liitteenä 3.3.2020 päivätty ja 27.8.2020 tarkistettu asemakaavan muutos 684/Akm Heinolan lukio ja kaavaselostus liitteineen sekä tonttijaot TJ 1203 ja TJ 1215.

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy 3.3.2020 päivätyn ja 27.8.2020 tarkistetun asemakaavan muutoksen 684/Akm Heinolan lukio ja kaavaselostuksen liitteineen sekä tonttijaot TJ 1203 ja TJ 1215.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Jorma Peltonen ja Jouko Rajajärvi ilmoittivat esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 4) kohdan perusteella ja poistuvat kokouksesta asian käsittelyn ajaksi klo 15.29-15.31.

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Elinvoimalautakunta	§ 22	11.03.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	09.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 180	28.09.2020
Valtuusto	§ 29	12.10.2020

Marko Heino saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 15.30.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: valtuusto

Valt 12.10.2020 § 29

Esityslistan liitteenä 3.3.2020 päivätty ja 27.8.2020 tarkistettu asemakaavan muutos 684/Akm Heinolan lukio ja kaavaselostus liitteineen sekä tonttijaot TJ 1203 ja TJ 1215.

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Valtuusto päättää hyväksyä 3.3.2020 päivätyn ja 27.8.2020 tarkistetun asemakaavan muutoksen 684/Akm Heinolan lukio ja kaavaselostuksen liitteineen sekä tonttijaot TJ 1203 ja TJ 1215.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuutettu Jouko Rajajärvi ilmoitti esteellisyydestään kuntalain 97 §:n / hallintolain 28 §:n 1 mom. 4 kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Valtuutetut Aimo Bonden ja Jorma Peltonen ilmoittivat esteellisyydestään kuntalain 97 §/hallintolain 28 §:n 1 mom. 5 kohdan perusteella ja poistuivat kokouksesta klo 19.16.-19.17. Varajäsen Seija Saittakari saapui kokoukseen klo 19.16-19.17. väliseksi ajaksi.

Valtuutettu Kaija Järvinen poistui kokouksesta tämän pykälän aikana klo 19.16. Varajäsen Anne Ronkainen saapui kokoukseen klo 19.17.

Pöytäkirjan liitteenä 3.3.2020 päivätty ja 27.8.2020 tarkistettu asemakaavan muutos 684/Akm Heinolan lukio ja kaavaselostus liitteineen sekä tonttijaot TJ 1203 ja TJ 1215.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: sähköposti elinvoimalautakunta
kaavoitusarkkitehti

Liitteet Kaavakartta 684 Heinolan lukio, hyväksyminen
Tonttijako 1203, 684 Heinolan lukio hyväksyminen
Tonttijako 1215, 684 Heinolan lukio hyväksyminen
Kaavaselostus liitteineen 684 Heinolan lukio, hyväksyminen

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 185
§ 30

28.09.2020
12.10.2020

Vuoden 2021 tuloveroprosentti

5355/02.03.02/2020, 5351/02.03.02/2020

Khall 28.09.2020 § 185

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi ja talousjohtaja
Sanna Kekkonen, 050 306 1961, etunimi.sukunimi@heinola.fi.

Valtuuston on kuntalain 111 §:n mukaan viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista.

Veroprosenttien ilmoittaminen

Veromenettelystä annetun lain 91 a §:n mukaan kunnan tulee ilmoittaa tuloveroprosentin suuruus Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän marraskuun 17. päivänä. Kunta ilmoittaa tuloveroprosentin neljännesprosenttiyksikön tarkkuudella.

Jos marraskuun 17. päivä on muu kuin arkipäivä, niin ilmoitus tulee tehdä viimeistään sitä seuraavana ensimmäisenä arkipäivänä (Laki säädettyjen määräaikain laskemisesta 150/1930 5 §).

Tuloveroprosentti

Heinolan kaupungin tuloveroprosentti on ollut 20,5 % vuonna 2020. Taloustilanteesta huolimatta veronkorotusta ei esitetä. Osana talouden tasapainottamista on kuitenkin tarkoituksenmukaista jatkossa tarkastella myös veronkorotuksen vaikutusta talouden tasapainoon. Arvioitu kunnallisveron tuotto vuonna 2021 on 61,7 milj. euroa.

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että Heinolan kaupungin tuloveroprosentti pysyy nykyisellään vuonna 2021 eli on 20,5 %.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: valtuusto

Valt 12.10.2020 § 30

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Valtuusto päättää, että Heinolan kaupungin tuloveroprosentti pysyy nykyisellään vuonna 2021 eli on 20,5 %.

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Kaupunginhallitus

§ 186

28.09.2020

Valtuusto

§ 31

12.10.2020

Vuoden 2021 kiinteistöveroprosentit

5351/02.03.02/2020

Khall 28.09.2020 § 186

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi ja talousjohtaja
Sanna Kekkonen, puh. 050 306 1961, etunimi.sukunimi@heinola.fi.

Valtuuston on kuntalain 111 §:n mukaan viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista.

Veroprosenttien ilmoittaminen

Veromenettelystä annetun lain 91 a §:n mukaan kunnan tulee ilmoittaa tuloveroprosentin suuruus Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän marraskuun 17. päivänä. Kunta ilmoittaa tuloveroprosentin neljännesprosenttiyksikön tarkkuudella.

Jos marraskuun 17. päivä on muu kuin arkipäivä, niin ilmoitus tulee tehdä viimeistään sitä seuraavana ensimmäisenä arkipäivänä (Laki säädettyjen määräaikain laskemisesta 150/1930 5 §).

Kiinteistöveroprosentit

Kiinteistöverolain nojalla kiinteistöveron suorittaa kiinteistön omistaja verotusarvon ja kunnassa sovellettavan kiinteistöveroprosentin perusteella kiinteistön sijaintikunnalle.

Kiinteistöverolain (654/1992) 11 §:n mukaan kunnanvaltuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin. Kiinteistöveroprosentti määrätään prosentin sadasosan tarkkuudella.

Valtuuston pitää määrätä yleinen kiinteistöveroprosentti, vakituisten asuntojen veroprosentti ja muiden asuinrakennusten veroprosentti. Valtuusto voi määrätä veron myös rakentamattomalle rakennuspaikalle, yleishyödylliselle yhteisölle ja voimalaitoksille.

Kiinteistöveroprosenttivälit ja Heinolan kiinteistöveroprosentit vuonna 2020 ovat seuraavat:

- yleinen kiinteistöveroprosentti välillä 0,93-2,00 %/1,00 %
- vakituisen asunnon kiinteistöveroprosentti välillä 0,41-1,00 5/0,50%

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 186
§ 31

28.09.2020
12.10.2020

- muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti välillä 0,93-2,00 %/1,00 %
- voimalaitosten kiinteistöveroprosentti välillä 0,93-3,10 €/1,50 %
- yleishyödyllisen yhteisön kiinteistöveroprosentti 0,00-2,00 %/ei määrätty
- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti välillä 2,00-6,00 %/ei määrätty

Vuoden 2021 talousarvioesitykseen ei sisälly muutoksia tai korotus-esityksiä kiinteistöveroihin.

Arvioitu kiinteistöveron tuotto 6,2 milj. euroa.

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että Heinolan kaupungin vuoden 2021 kiinteistöveroprosentit pidetään ennallaan:

- yleinen kiinteistöveroprosentti 1,00 %
- vakituisena asuntona käytettävien rakennusten kiinteistöveroprosentti 0,50 %
- muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 1,00 %
- voimalaitosten kiinteistöveroprosentti 1,50 %
- yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistöveroprosentti 0,00 %
- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 0,00 %.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: valtuusto

Valt 12.10.2020 § 31

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Valtuusto päättää, että Heinolan kaupungin vuoden 2021 kiinteistöveroprosentit pidetään ennallaan:

- yleinen kiinteistöveroprosentti 1,00 %
- vakituisena asuntona käytettävien rakennusten kiinteistöveroprosentti 0,50 %
- muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 1,00 %
- voimalaitosten kiinteistöveroprosentti 1,50 %
- yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistöveroprosentti 0,00 %
- rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 0,00 %.

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 186
§ 31

28.09.2020
12.10.2020

Päätös: Kaupunginhallituksen kiinteistöveroprosentteja koskeva ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhaku: *valitusosoitus, kuntalaki*

Tiedoksianto: sähköposti talousjohtaja
pääkirjanpitäjä

Kaupunginhallitus

§ 187

28.09.2020

Valtuusto

§ 32

12.10.2020

Päijät-Hämeen liiton perussopimuksen muuttaminen

3694/00.01.00/2019

Khall 28.09.2020 § 187

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi ja kaupunginjohtaja
Jari Parkkonen, 0400 862 977, etunimi.sukunimi@heinola.fi.

Päijät-Hämeen liiton nykyinen perussopimus on tullut voimaan
1.7.2019.

Kuntalain § 55 mukaan kuntayhtymä perustetaan kuntien välisellä
valtuustojen hyväksymällä sopimuksella (perussopimuksella). Lisäk-
si kuntalain § 57 mukaan, jos perussopimuksessa ei ole toisin sovit-
tu, perussopimusta voidaan muuttaa, jos vähintään kaksi kolman-
nesta jäsenkunnasta sitä kannattaa ja niiden asukasluku on vähin-
tään puolet kaikkien jäsenkuntien asukasluvusta.

Maakuntahallitus on käsitellyt asiaa kokouksessaan 7.9.2020. Val-
tioneuvoston päätöksen VM/2019/111 mukaisesti liitti liittyä osaksi
Päijät-Hämeen maakuntaa 1.1.2021. Päijät-Hämeen liiton perusso-
pimus tulee päivittää tältä osin. Lisäksi perussopimukseen tulee si-
sällyttää kuntalain edellyttämät kohdat alijäämän kattamisesta, ta-
louden ja toiminnan seurantajärjestelmästä sekä raportoinnista jä-
senkunnille.

Esityslistan liitteenä maakuntahallituksen 14.9.2020 § 124 Liiton pe-
russopimuksen muuttaminen ja luonnos Päijät-Hämeen liiton perus-
sopimuksesta, johon lisäykset on tehty punaisella värillä.

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy
liitteenä olevan Päijät-Hämeen liiton perussopimusluonnoksen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: valtuusto

Valt 12.10.2020 § 32

Esityslistan liitteenä Päijät-Hämeen liiton perussopimusluonnos.

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 187
§ 32

28.09.2020
12.10.2020

Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan Päijät-Hämeen liiton perussopimusluonnoksen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhaku: *valitusosoitus, kuntalaki*

Tiedoksianto: virallinen ote Päijät-Hämeen liitto

Liitteet Luonnos uudesta perussopimuksesta _ Päijät-Hämeen liiton perussopimuksen muuttaminen

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 188
§ 33

28.09.2020
12.10.2020

Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen yhteistoimintasopimuksen ja laitoksen johtosäännön muuttaminen

4149/00.04.01/2019

Khall 28.09.2020 § 188

Valmistelija: teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen, puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Päijät-Hämeen pelastuslaitos laati keväällä toimialueensa kuntien maksuosuuksien selvityksen, jossa tuotiin esiin kolme mahdollista maksuosuuksien uutta jakomallia. Maksuosuus selvitystä käsiteltiin maakunnan kuntien kuntajohtajakokouksessa 13.5.2020, ja tämän jälkeen maakuntahallitus päätti 8.6.2020 pyytää asiasta kuntien lausunnot.

Heinolan kaupunki antoi lausuntonsa selvitykseen kaupunginhallituksen päätöksellä 17.8.2020 § 148. Kaupunki puolsi ensisijaisesti muutosta siirtymäajan kuluessa asukaslukupohjaiseen maksuosuusmalliin, jossa Lahden maksuosuus on 90 % asukaslukupohjaisesta osuudesta (malli 3).

Pelastuslaitoksen johtokunta käsitteli kuntien lausuntoja kokouksessaan 9.9.2020 § 40. Maksuosuusmallia 3 puolsi yhteensä seitsemän kuntaa, joten tämä Heinolankin puoltama malli on otettu uuden yhteistoimintasopimusluonnoksen pohjaksi. Uusi sopimus tulee saattaa voimaan viimeistään pelastuslaitoksen uuden aluejaon tullessa voimaan 1.1.2021 alkaen, kun litin kunta siirtyy valtioneuvoston päätöksen mukaisesti pelastustoimen alueeseen. Määräaika sopimuksen muuttamiselle on 31.10.2020.

Johtokunta käsitteli 9.9.2020 § 41 myös kuntakentästä johtuvia pelastuslaitoksen johtosäännön muutostarpeita. Pelastuslaitoksen johtoa koskevaa pykälää (§ 2) esitetään muutettavaksi siten, että yhteensä kymmenen jäsentä käsittävään johtokuntaan tulee Lahdelle nykyisen kolmen sijaan neljä jäsentä ja litille ja Kärkölälle yhteinen jäsen. Lisäksi poistetaan kappale, joka käsittelee talousarvion käsittelyä.

Johtokunta hyväksyi omalta osaltaan yhteistoimintasopimuksen ja johtosäännön luonnokset, esitti niitä hyväksyttäväksi kuntiin ja sen jälkeen hyväksyttäväksi maakuntavaltuustolle. Pelastuslaitos on pyytänyt kunnilta 2.10.2020 mennessä ilmoituksen siitä, hyväksyvätkö ne uuden yhteistoimintasopimuksen ja johtosäännön esitetystä muodosta.

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 188
§ 33

28.09.2020
12.10.2020

Esityslistan liitteenä pelastuslaitoksen lausuntopyyntö, ote johtokunnan kokouksesta 9.9.2020 § 40 ja 41 sekä luonnos pelastuslaitoksen yhteistoimintasopimukseksi 2020- ja johtosäännöksi.

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen uuden yhteistoimintasopimuksen ja johtosäännön esitetyssä muodossa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Luonnos pelastuslaitoksen yhteistoimintasopimukseksi 2020- ja johtosäännöksi ovat pöytäkirjan liitteenä.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: valtuusto

Valt 12.10.2020 § 33

Esityslistan liitteenä luonnos Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen yhteistoimintasopimukseksi 2020- ja johtosäännöksi.

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen uuden yhteistoimintasopimuksen ja johtosäännön esitetyssä muodossa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhaku: *valitusosoitus, kuntalaki*

Tiedoksianto: Virallinen ote Päijät-Hämeen pelastuslaitos

Liitteet Luonnos Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen yhteistoimintasopimus ja kuntayhtymäliikelaitoksen johtosääntö

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Heinolan kaupunki

Toimielin

12.10.2020

Valtuusto**Muutoksenhakuohjeet****Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät -

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / 13 § / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

-

Valitusosoitus

Valitusviranomaisen ja valitusaika Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269

Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät: 28-33 §

Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät: -

Valitusaika 30 päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:

Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Pykälät 28-33 §

Valitusaika 30 päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksaantitodistukseen merkittynä aikana. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Liitetään pöytäkirjaan

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

- Valituskirjelmä** Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- päätös, johon haetaan muutosta
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
 - perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.
- Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä tai toimitettava se Suomi.fi-viestipalvelun kautta (tunnistautuminen)
- Valituskirjelmään on liitettävä
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
 - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
 - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)
- Valitusasiakirjojen toimittaminen** Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.
- Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja **Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.**

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan