

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kaupunginhallituksen päätöksestä 15.6.2020 § 126 Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 11.5.2020 § 100 Korpinmaalla ja Vasikkasaassa sijaitsevien kaupungin omistamien määräaikaistalla vuokrasopimuksella vuokrattujen palstojen myynti**

4850/10.00.02/2020

Khall 31.08.2020 § 162

Valmistelija: kaupunginlakimies Teppo Joentausta, puh. 044 469 4361, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kaupunginhallitus päätti 11.5.2020 hyväksyä Korpinmaalla ja Vasikkasaassa sijaitsevien kaupungin omistamien määräaikaisten vuokrasopimuksella vuokrattujen palstojen myynnin ja siihen liittyvän hinnoittelun. Kansalaisliike Pro Heinola, nykyinen Heinolan puolesta, Mauno Kuusela ym. teki asiasta oikaisuvaatimuksen. Heinolan kaupunginhallitus päätti päätöksellään 15.6.2020 § 126 hylätä esitetyn oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen päätöksestä 11.5.2020 § 100.

Muutoksenhakijat vaativat kunnallisvalituksessaan kaupunginhallituksen päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Valittajat esittävät kaupunginhallituksen jäsenen Ilkka Jaakkolan olleen esteellinen osallistumaan päätöksentekoon ja asian valmisteluun. Lisäksi valittajat esittävät kaupunginhallituksen käyttäneen väärin toimivaltaansa ja syrjäyttäneen valtuuston päätöksenteossa. Valittajat esittävät mökkitonttien hinnoittelun olevan sekä kuntalain 130 §:n vastaista että rikkovan kuntalaisten yhdenvertaista ja tasapuolista kohtelua.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on toimittanut Heinolan kaupungille lausuntopyynnön asiaa koskien.

Esityslistan liitteenä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, Mauno Kuuselan ym. kunnallisvalitus ja lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Mauno Kuuselan ym. kunnallisvalitukseen kaupunginhallituksen päätöksestä 15.6.2020 § 126.

Päätös:

Keskustelun kuluessa jäsen Kaija Järvinen esitti kaupunginhallituksen puheenjohtaja Kirsi Lehtimäen kannattamana, että lausuntoa

muutetaan: lausunnossa yhdytään valittajien näkemykseen, mutta ei kuitenkaan kaupunginhallituksen toimivaltaa koskevalta osalta.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Kaija Järvinen on tehnyt kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat jäsen Järvisen tekemää esitystä äänestävät "ei".

Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 "jaa" -ääntä (Hildén Raili, Saittari Seija, Peltonen Jorma, Rajajärvi Jouko, Wafin Fuat, Timo Virtanen) ja 3 "ei" -ääntä (Järvinen Kaija, Karppinen Sanna, Lehtimäki Kirsi).

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 6 vastaan 3 hyväksyneen kaupunginjohtajan tekemän esityksen asiassa.

Äänestysluettelo pöytäkirjan liitteenä.

Asian käsittelyn aikana pidettiin neuvottelutauko klo 15.20-15.27.

Ikka Jaakkola ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 4) kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi klo 15.06-15.35. Varajäsen Seija Saittakari saapui kokoukseen klo 15.06 ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 15.35.

Lausunto pöytäkirjan liitteenä.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Virallinen ote Hämeenlinnan hallinto-oikeus