

**Lupa- ja valvontalautakunta****Aika** 29.01.2020**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
1	Kiinteistöjen 111-401-7-39 os. Vekentie 2 ja 111-401-7-40 os. Rajaportintie 11 välisen kuusiaiadan, tukimuurin, talousrakennuksen ja kompostin sijainti	3
2	Maakaapelin sijoittaminen maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistölle 111-406-11-0	8
3	Lausunto YVA-menettelyn soveltamistarpeesta, HTM Yhtiöt Oy:n kalan kiertovesikasvatuslaitos	11
4	Talousarvion toteuma joulukuulta 2019, lupa- ja valvontatoimiala	15
5	Viranhaltijapäätökset	16
6	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	17
7	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	18
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

**Lupa- ja valvontalautakunta****Aika** 29.01.2020 klo 18:00 - 19:25**Paikka** Rauhankatu 3, II-kerroksen kokoushuone**Osallistujat**

	<b>Nimi</b>	<b>Klo</b>	<b>Tehtävä</b>	
Läsnä	Väli-Torala Tapio	18:00 - 19:25	puheenjohtaja	
	Kantanen Pekka	18:00 - 19:25	varapuheenjohtaja	
	Harttunen Heljä	18:00 - 19:25	jäsen	
	Mattila-Nousiainen Kristiina	18:00 - 19:25	jäsen	
	Niemi Jaana	18:00 - 19:25	jäsen	
	Uimonen Matti	18:00 - 19:25	jäsen	
	Valojää Jarmo	18:00 - 19:25	jäsen	
	Rajajärvi Jouko	18:00 - 19:25	kaupunginhallituksen edustaja	
	Mara Juha	18:00 - 19:25	esittelijä	
	Sillfors Helka	18:00 - 19:25	esittelijä	
	Kritz Anja	18:00 - 19:25	pöytäkirjanpitäjä	
	Muu	Lehtimäki Kirsi	18:00 - 19:25	kaupunginhallituksen puheenjohtaja
	Poissa	Parkkonen Jari		kaupunginjohtaja

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus****Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.**Käsitellyt asiat**

1 - 7

**Pöytäkirjan tarkastus****Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Matti Uimonen ja Jarmo Valojää.**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla [www.heinola.fi](http://www.heinola.fi) viimeistä allekirjoitusta seuraavana päivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat> )

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

**Kiinteistöjen 111-401-7-39 os. Vekentie 2 ja 111-401-7-40 os. Rajaportintie 11 välisen kuusiaidan, tukimuurin, talousrakennuksen ja kompostin sijainti**

1421/10.03.00.03/2017

Luvaltk 29.01.2020 § 1

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,  
puh. 044 797 8572 etunimi.sukunimi@heinola.fi

Lupa- ja valvontalautakunnalle on osoitettu vaatimuspyyntö kiinteistöjen 401-7-39, Vekentie 2 ja 401-7-40, Rajaportintie 11 rajan läheisyydessä olevan kuusiaidan korkeudesta ja tukimuurin, talousrakennuksen sekä kompostin sijainnista naapuriin nähden.

Rajakiista on alkanut jo vuonna 2011, jolloin kiinteistön 401-7-40 omistajaa on huomautettu ilmoitusluvalla rakennetun talousrakennuksen sijoittumisesta (räystäät naapurin puolella). Talousrakennus siirrettiin myöhemmin kiinteistön omalle puolelle.

Tämän jälkeen kiinteistön 401-7-40 omistaja istutti kuusiaidan kiinteistön 401-7-39 puoleisen rajan läheisyyteen. Rajanaapuri ilmoitti rakennusvalvontaan aidan istuttamisesta ja rakennusvalvonta sekä kaupunginpuutarhuri kävivät paikalla katsomassa tilannetta 14.5.2012. Katselmuksen jälkeen rakennusvalvonta kirjoitti katselmuspöytäkirjan, jossa todettiin että kuusiaita on tarkoitus kasvattaa ja hoitaa siten, että se on enintään 1,5 metriä korkea. Kiinteistön 401-7-39 omistaja on tiedottanut rakennusvalvontaviranomaista kuusiaidan korkeudesta määräajoin. Huomauttaja on halunnut pitää aidan korkeutena enintään katselmuksessa 14.5.2012 todettua eli 1,5 metriä korkeana. Rakennusvalvonta on lähettänyt kuusiaidan istuttajalle muistutuksen aidan korkeudesta ja että se pidettäisiin katselmuspöytäkirjan mukaisena.

Kuusiaita on kiinteistön 401-7-40 omistajan mukaan istutettu keväällä 2012, jolloin voimassa oli vuonna 2002 hyväksytty rakennusjärjestys. Silloisen rakennusjärjestyksen mukaan aitaamisesta on määrätty 6 §:n mukaan seuraavaa. *"Katua, rakennuskaavatie- ja muuta yleistä aluetta vastassa oleva aita on rakennettava tai istutettava kokonaan tontin tai rakennuspaikan puolelle. Aita on rakennettava tai istutettava niin, ettei siitä aiheudu haittaa liikenteelle.*

*Aidan tulee materiaaleiltaan, korkeusasemaltaan ja muodoltaan sopeutua ympäristöönsä.*

*Aidan, joka ei ole naapuritontin tai -rakennuspaikan rajalla, rakentaa ja istuttaa ja pitää kunnossa tontin tai rakennuspaikanhaltija.*

*Tontin tai rakennuspaikkojen välinen aita voidaan rakentaa tai istuttaa rajalle. Yhteisesti sovitun aidan rakentamiseen ja kunnossa pittoon ovat kummankin tontin tai rakennuspaikan haltijat velvolliset osallistumaan puoliksi kumpikin, jollei velvollisuuden muunlaiseen ja-*

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

*kamiseen ole erityistä syytä.*

*Mikäli tonttien tai rakennuspaikkojen haltijat eivät sovi jaloperusteista, niistä päättää rakennuslautakunta."*

Silloisen rakennusjärjestyksen mukaan kuusiaidan istuttaminen ei ole vaatinut MRL:n mukaista lupaa.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 82 §:n mukaan kiinteistönomistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä tai kunnan rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin pääätä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa aidan rakentamisvelvollisuudesta, aidan laadusta ja sijoituksesta sekä kustannusten jakautumisesta naapurien kesken.

Naapuruussuhdelain 13.2.1920/26, 8§:n määrää seuraavasti  
*"Se, jolle oman tahi nautintaoikeudella hallitseman maan käyttämisessä johtuu haittaa naapurin alueelta tunkeutuvista juurista, olkoon oikeutettu ottamaan ne pois. Sama olkoon laki sieltä ulottuviin oksiin nähden, ellei omistaja kohtuullisessa ajassa siihen kehotuksen saatuaan niitä poista."*

Kiinteistölle 401-7-39, Vekentie 2 on rakennettu muuriaita kivistä, noin 0,8 metriä korkea. Muurille on myönnetty ilmoituslupa 2011-443 silloin voimassa olleen rakennusjärjestyksen mukaisesti. Muuri on kokonaan omalla puolella ja sen pystyy myös omalta puolelta huoltamaan.

Kiinteistöjen rajan läheisyyteen on rakennettu talousrakennus sekä komposti. Kiinteistön 401-7-39 omistajalta 18.11.2019 saadun selvityksen mukaan talousrakennus on rakennettu 1990-luvulla, komposti 1980-luvulla. Molemmat sijaitsevat kiinteistön omalla puolella. Talousrakennus on siten ollut paikoillaan jo noin 30 vuotta, lehtikompostori yli 30 vuotta. Rakennusvalvonnan tiedossa ei ole, että talousrakennuksesta tai lehtikompostorista olisi ollut aikaisemmin haittaa naapurikiinteistölle.

Rakennusvalvonta mittautti aidan ja talousrakennuksen sijainnit mitausosastolla. Tehdyn mittauksen mukaan kuusiaita sijaitsee 0,74 - 1,05 metrin päässä naapurinrajasta. Siten sen etäisyys naapurinrajasta on noin 0,9 metriä.

Naapurin lähettämä vaatimus lupa- ja valvontalautakunnalle on nähtävänä Teams -työtilassa.

Harri Koivunen ja Tuula Hannula lähettivät 27.01.2020 sovintoehdotuksen, jossa he esittävät kuusiaidan korkeudeksi 1,8 m.

Vastaavan rakennustarkastajan (JM) ehdotus:

Lupa- ja valvontalautakunta päättää asian seuraavanlaisesti:

Rajakiista on jatkunut jo pitemmän aikaa ja siihen on ajan myötä liitetty uusia asioita mukaan.

**Kuusiaita:**

Kuusiaita on rakennettu 1.1.2002 valtuuston hyväksymän rakennusjärjestyksen voimassa ollessa. Rakennusjärjestyksen määräyksen mukaan aidan tulee materiaaleiltaan, korkeusasemaltaan ja muodoltaan sopeutua ympäristöönsä. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 82 §:n mukaan kiinteistönomistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä tai kunnan rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin päättä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa aidan rakentamisvelvollisuudesta, aidan laadusta ja sijoituksesta sekä kustannusten jakautumisesta naapurien kesken.

Katselmuspöytäkirjassa 14.5.2012 on todettu, että aita on tarkoitus kasvattaa noin 1,5 metriä korkeaksi ja että se on noin metrin päässä naapurin rajasta. Maastokatselmuspöytäkirja 14.5.2012 ei ole virallinen päätös, vaan maastokatselmuspöytäkirja, jota molemmat osapuolet ovat parhaansa mukaan vahtineet tai noudattaneet. Koska rakennusvalvonta ei ole tehnyt asiasta virallista ja valituskelpoista päätöstä, voidaan katsoa että asian käsittely on vielä virallisesti keskeneräinen. Asian ratkaisee lupa- ja valvontalautakunta maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.

Kuusiaidalle ei ole määrätty korkeutta sen rakentamisen ajankohtana. Sen tulee vain soveltua ympäristöönsä. Koska aita ei sijoitu kiinteistöjen rajalle, niin lupa-valvontalautakunta katsookin, että kuusiaidan korkeus voi olla enintään noin 2,5 metriä, mikä vastaa alueen muiden raja-aitojen korkeutta. Kuusiaidan oksisto ja juuristo tulee pysyä tontin omalla puolella aidan ollessa täysikasvuinenkin. Kuusiaita tulee pystyä huoltamaan sen omalta puolelta.

**Tukimuuri:**

Kiinteistöllä 401-7-39 rakennettu tukimuuri / aita on myönnetty silloisen rakennusjärjestyksen mukaisesti ilmoituslupamenettelyllä. Muuri sijoittuu kokonaisuudessaan kiinteistön omalle puolelle ja sen pystyy huoltamaan omalta puolelle, eikä se siten haittaa naapuria. Se, että muuri/aita on rakennettu ennen ilmoitusluvan myöntämistä on hankkeeseen ryhtyvän virhe. Rakennusvalvontaviranomainen on kuitenkin lopulta ratkaissut asian ilmoituslupapäätöksellä. Tukimuuri/aita on siten määräysten mukaan rakennettu.

**Talousrakennus:**

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Kiinteistön 401-7-39 rajan läheisyydessä oleva talousrakennus on kiinteistönomistajan mukaan rakennettu jo 1991. Talousrakennuksen virheellisestä sijoituksesta ei ole ilmoituksia viranomaisille ja se on ollut paikoillaan noin 30 vuotta. Voidaan katoa, että naapuri on sen sijainnin hiljaisesti hyväksynyt, eikä sen siirtämistä voida vaatia. Naapuruussuhdelain 14 §:n mukaan *"jos rakennus on niin rakennettu, että se osaksi on toisen maalla taikka lähempänä sitä, kuin lain, asetuksen tai rakennusjärjestyksen taikka asema- tai rakennuskaavan mukaan on sallittu, eikä rakentaminen ole tapahtunut vastoin parempaa tietoa taikka törkeästä huolimattomuudesta, olkoon naapuri, joka ei, sen jälkeen kun on alettu rakentaa rajan yli taikka lähemmäksi, kuin edellä on mainittu, viipymättä sitä vastaan ole tehnyt huomautusta, velvollinen sallimaan rakennuksen jäämisen paikoilleen, milloin sen purkaminen, toisenlaiseksi rakentaminen taikka muuttaminen aiheuttaisi naapurille johtuvaan haittaan ja rakennuksen arvoon nähden suhteettoman suurta vahinkoa."*

Rakennuksen katoilta tulevat vedet jäävät kiinteistön omalle puolelle.

**Kompostori:**

Kiinteistön 401-7-39 rajan läheisyydessä on myös kompostori naapurin rajan läheisyydessä. Kiinteistönomistajan mukaan kompostori on rakennettu 1980-luvulla eli se on ollut hyvin kauan paikoillaan. Kysymyksessä on lehtikompostori, eikä siinä 20.1.2020 tehdyn katselmuksen mukaan kompostoida biojätteitä. Kompostori on ollut paikoillaan pitkän ajan, eikä siitä ole viranomaisten tietoon tullut haittailmoituksia aikaisemmin, joten kiinteistön 401-7-40 omistaja on sen hiljaisesti hyväksynyt. Huomauttajan sekä naapurin välinen pihalue on metsämäinen, eikä siinä ole oleskelutiloja ja asuinrakennus on mäen päällä noin 27 metrin päässä kompostorista.

Rakennusvalvonta on joutunut tilaamaan mittausosastolta raja-aidan sekä talousrakennuksen tarkemittauksen. Siitä aiheutuneet kulut 320,00€ veloitetaan kiinteistön 401-7-40 omistajalta ja laskutetaan lautakuntakäsittelyn jälkeen.

**Päätös:**

Jäsen Heljä Harttunen esitti, että mittauskulut jaetaan puoliksi asianosaisten kesken, mutta Harttusen esitys ei saanut kannatusta. Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu, joten se raukeaa kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että vastaavan rakennustarkastajan päätösesitys hyväksyttiin.

Heljä Harttunen jätti päätökseen eriävän mielipiteen mittauskulujen osalta.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus

Tiedoksianto: Virallinen ote

Pirjo Korpela  
Harri Koivunen ja Tuula Hannula

**Maakaapelin sijoittaminen maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistölle 111-406-11-0**

4303/10.03.00.02/2019

Luvaltk 29.01.2020 § 2

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,  
puh. 044 797 8572 etunimi.sukunimi@heinola.fi

Elenia Oy on jättänyt maankäyttö- ja rakennuslain (5.2.1999/132) 161 §:n mukaisen yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamislupahakemuksen 20 kilovoltin maakaapelille kiinteistölle 111-406-11-0 (Puronmutka).

Sijoittamisesta ei ole sovittu kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa, koska osakkaiden yhteystietoja ei ollut saatavilla.

Hakemuksen mukaan alueelle kaivetaan 20 kV maakaapeli Raanunkallionpelloilta Eskonojalle vievän pikkutien reunaan. Kaapelointi kulkee kiinteistön 111-406-11-0 Puronmutka läpi tien suuntaisesti. Eskonojantielle tullessa asennetaan samaan kaapeliojaan toinen 20 kV maakaapeli, joka tullaan kaivamaan moottoritien (4 -tie E75) alittavan tunnelin kautta Eskonojalle. Eskonojantien alittava puro tullaan alittamaan suuntaporaamalla. Maakaapeli asennetaan noin 160 metrin matkalla kiinteistön 406-11-10 alueelle.

Hakija on perustellut hakemuksessaan, että kaapelin sijoittaminen ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa, koska sähkökaapeli sijoitetaan tien reunaan: hakijan mukaan sijoittamista ei voida muutoin toteuttaa tyydyttävästi tai kohtuullisin kustannuksin. Sijoittaessa johto tien reunaan puustoa ei jouduta kaatamaan merkittävästi kiinteistöltä ja mahdollinen vian hoito on helppoa kaapelin ollessa lähellä kulkuväyliä. Kustannukset ovat esitetyllä vaihtoehdolla edullisimmat ja maakaapelointi on jo sovittu ympärillä olevien kiinteistöjen kanssa. Reittimuutos aiheuttaisi lisää kustannuksia sekä haittaa muille maanomistajille.

Rakennusvalvonta lähetti kiinteistön omistajalle ilmoituksen kuulemisesta 09.12.2019 sähkökaapelin sijoittamisesta kiinteistölle 111-406-11-0. Kuulemisen määräaika päättyi 23.12.2019, eikä maanomistajalta tullut huomautusta määräaikaan mennessä.

Vastaava rakennustarkastaja oli yhteydessä puhelimitse Eskonojan tien tiehoitokunnan sihteerin Antti Kekkoseen 13.1.2020 ja tiehoitokunta on antanut luvan maakaapelin sijoitukselle.

Maastokatselmus pidettiin hakemuksen tekijän Despro Engineering / Mika Virolainen kanssa 16.1.2020. Katselmuksesta ei laadittu erillistä pöytäkirjaa. Katselmuksessa todettiin tuleva kaapelinreitti. Hakija

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet



on saanut luvan Hämeen Ely-keskukselta, lupa HAME-LY/1611/2019. Lupapäätöksen mukaan kaapelin rantautumiskohdat tulee merkitä selvästi havaittavilla ja kestävillä merkeillä. Hanketta koskevien kiinteistöjen omistajien ja mahdollisen perkausyhtiön suostumukset olisi hyvä hankkia ennen töiden aloittamista.

Eskonojan yksityistie on antanut suostumuksensa kaapelin sijoittamiselle lupa 2019-15856.

Esityslistan liitteenä on hakemus maakaapelin sijoittamiselle.

Vastaavan rakennustarkastajan (JM) ehdotus:

Lupa- ja valvontalautakunta päättää hyväksyä Elenian maakaapelin sijoittamisen kiinteistölle 111-406-11-0, tilalle Puronmutka hakemuksen mukaisesti.

Hakijan tulee huomioida Hämeen Ely-keskuksen päätöksen HAMELY /1611/2019 määräykset. Kaapelin rantautumiskohdat tulee merkitä selvästi havaittavilla ja kestävillä merkeillä. Hanketta koskevien kiinteistöjen omistajien ja mahdollisen perkausyhtiön suostumukset on hyvä hankkia ennen töiden aloittamista.

Perustelut:

Maakaapelin sijoittaminen esitettyyn paikkaan on perusteltua, kun huomioidaan kaapelin sijoittuminen tien viereen ja taloudelliset näkökohdat huomioiden.

Kiinteistö sijaitsee aivan moottoritien vieressä, joten sen maakäyttö on rajoitettua myös liikenteenmelun vuoksi ja Eskonojantien moottoritien alitus kulkee sijoitettavan maakaapelin mukaisesti. Maakaapelin sijoittamisella Eskonojantien viereen ei siten vaikeuteta kiinteistön 111-406-11-0 maankäyttöä ja kaavoitusta.

Myös viereiset maanomistajat ovat jo suostuneet maakaapelin sijoittamiseen alueidensa läpi, joten reitin muutos aiheuttaa lisäkustannuksia hakijalle ja kaapelin sijoittamisreitin muutos aiheuttaa haittaa muille maanomistajille.

Päätös: Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus

Tiedoksianto: Virallinen ote Mäkinen Impi Helena kuolinpesä c/o Soile Mönkäre Elenia Oy

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Sähköposti DesPro Oy

Lupamaksu: Taksa 12.1 ja 18.2 740,00€

**Lausunto YVA-menettelyn soveltamistarpeesta, HTM Yhtiöt Oy:n kalan kiertovesikasvatuslaitos**

4386/11.01.00/2019

Luvaltk 29.01.2020 § 3

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Helka Sillfors, puh. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

HTM Yhtiöt Oy on pyytänyt Hämeen ELY-keskukselta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) 13 §:n mukaista arviota, sovelletaanko Heinolan Sahanniemen alueelle suunniteltuun kalan kiertovesikasvatushankkeeseen ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Hämeen ELY-keskus pyytää Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemystä arviointimenettelyn soveltamistarpeesta hankkeessa. ELY-keskus on pyytänyt lausuntoa 21.01.2020 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 31.01.2020 asti.

YVA-menettely tehdään hankkeille, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Laissa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) on liitteenä luettelo hankkeista, joille ympäristövaikutusten arviointi on tehtävä. Eläintenpitoon ja kalankasvatukseen tehdään YVA yli 60 000 kanan kanaloille, yli 3 000 lihasian sikaloille, yli 16 000 minkin tai 7 000 ketun turkistarhoille sekä meri-alueilla sijaitseville kalankasvatuslaitoksille, joissa kalan lisäkasvu on yli miljoona kiloa (1 000 tonnia) vuodessa. Metsäteollisuudessa YVA tehdään kaikille massatehtaille ja niille paperi- ja kartonkitehtaille, joiden tuotantokapasiteetti on 200 tonnia /vrk. Jätteenkäsittelyssä YVA tehdään kaikille vaarallisen jätteen käsittelylaitoksille ja kaatopaikoille sekä vesihuollossa mm. yli 100 000 asukkaan jätevedenpuhdistamoille.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa toiminnanharjoittaja teettää arviointiohjelman ja -selostuksen, joista tehdään laajat kuulemiset. Tarvittaessa arviointi sovitetään yhteen vireillä olevan kaavoituksen kanssa. Ympäristövaikutusten arvioinnin jälkeen hankkeelle haetaan erikseen ympäristölupa. YVA-selostus ja ELY-keskuksen siitä antama perusteltu päätelmä liitetään lupahakemukseen.

**Suunnitelma**

HTM Yhtiöt Oy suunnittelee laajaa investointia lohen kasvattamiseksi kiertovesilaitoksessa, suunniteltu maksimituotantokapasiteetti on viisi miljoonaa kiloa (5 000 tonnia) kalan lisäkasvua vuodessa. Prosessi alkaa mädin haudonnasta ja päättyy kalan perkuuseen. Toiminta sijoittuisi entisen aaltopahvituotetehtaan tiloihin Tommolaan, pääsääntöisesti olemassa oleviin rakennuksiin.

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Laitoksessa vesi kiertää jatkuvasti sisäisessä kierrossa, jossa vettä käsitellään selkeytyksellä, biologisella puhdistuksella biofilttereissä, denitrifikaatiolla, UV-käsittelyllä, hapetuksella ja otsonoinnilla ennen palauttamista prosessiin. Tämän mittaluokan kiertovesilaitoksessa veden vaihtotarve on noin 3300 m<sup>3</sup>/vrk. Vesi otettaisiin Kymenvirrasta ja se johdettaisiin jätevetenä rakennettavan oman jätevedenpuhdistamon kautta Kymenvirtaan.

Laitoksen poistovesien mukana vesistöön pääsee ravinteita ja suolaa. Täydessä tuotannossa arvioitu ravinnekuormitus virtaan ja Konniveden on noin 9 125 kg typpeä ja 365 kg fosforia vuodessa. Kun päästöjä tarkastellaan mahdollisella maksimikuormituksella, Kymenvirrassa lisäkuormitus olisi ravinteiden nykyisestä ainevirtaamasta typen osalta noin 0,3 % ja fosforin osalta noin 0,9 %. Tällöin ravinnekuormitus lisäisi Kymenvirran pistekuormittajien aiheuttamaa ravinnekuormitusta Konniveden typen osalta noin 8 % ja fosforin osalta noin 12 %.

Suolan osalta kuormitus olisi enintään 500 - 2 000 kg vuorokaudessa. Suoraan massataseista johdettuna tämä tarkoittaisi luokkaa 0,02 - 0,10 mg/l pitoisuusmuutosta kohdevesistön virtaamassa. Lopullinen kuormitus riippuu kalalajivalinnasta sekä prosessin tarvitsemasta veden vaihtamisesta, arviot on tehty varovaisuusperiaatteella.

HTM-yhtiöiden hanke ei ole suoraan YVA-lain liitteen mukainen. Lain 3 § mukaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi sellaiseen hankkeeseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, niihin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Hankkeen toteuttajan näkemys asiassa on, että hanke ei edellytä YVA-lain mukaista menettelyä. Hankkeesta vastaava taho on valmis käynnistämään ympäristölupaprosessin ja huomioimaan lupahakemuksessa viranomaisen tietotarpeet.

### **Arviointia**

Ympäristöpäällikkö on käynyt läpi ELY-keskuksen toimittaman materiaalin ja ollut 14.1. puhelimitse yhteydessä toiminnanharjoittajaan.

### **Päästöt vesistöön**

Toiminnanharjoittaja on painottanut selvityksessä päästöjä vesistöön ja vesistövaikutuksia. Laitoksen ravinnepäästöjä verrataan muihin Konniveden pistekuormittajiin eli Stora Enson flutingtehtaaseen, Suomen Kuitulevyn kuitulevytehtaaseen ja Heinolan kaupungin jätevedenpuhdistamoon. Kiertovesikasvattamo on ravinnekuormittajana suurempi kuin kuitulevytehdas, mutta pienempi kuin jätevedenpuhdistamo tai flutingtehdas.

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Tarveharkintaselvityksessä kiertovesikasvattamoa on verrattu ravinnepäästöjen osalta YVA-velvollisten hankkeiden päästöihin, myös yli 3 000 lihasian sikalaan. Vertailussa on kuitenkin esitetty kiertovesilaitoksen osalta vesistöön päästettävä ravinnekuorma ja sikaloiden osalta niiden tuottaman lannan kokonaisravinnemäärä (2,6 kgP/v/eläin). Lanta käytetään pääasiassa lannoitteena peltoviljelyssä, jolloin ravinteet sitoutuvat viljelykasvien kasvuun ja vain osa päätyy hajakuormituksena pelloilta vesistöihin.

Suolapäästöjen osalta on todettu virheellisesti, ettei Konniveteen kohdistu suolapäästöjä muista pistekuormittajista. Kuusakoski Oy:n Rajavuoren kaatopaikan suotovedet ovat suolapitoisia. Ne johdetaan tällä hetkellä Heinolan kaupungin jätevedenpuhdistamon prosessiin. Kloridien oletetaan kulkevan prosessin läpi pitoisuuden juurikaan muuttumatta. Kuusakoski Oy:n vuosiraportin mukaan vuonna 2018 Rajavuoren vesien kloridikuormitus oli tavanomaista korkeampi, n. 455 t/v, mikä on noin kaksinkertainen verrattuna edelliseen vuoteen.

HTM Yhtiöiden selvityksen mukaan lähtevän jäteveden suolakuormitus olisi 500 - 2000 kg/vrk. Jos kyseessä on NaCl:n määrä, saadaan laskemalla kloridikuormaksi 108 - 438 t/v. Kalan kiertovesikasvattamo on kloridikuormittajana samaa suuruusluokkaa kuin Kuusakoski Oy:n Rajavuoren kaatopaikka.

Haju, melu, liikenne

Muiksi ympäristövaikutuksiksi on tunnistettu naapurisuuhdehaitat, kuten melu, raskas liikenne ja haju. Liikenteen ja melun vaikutusten arvioidaan olevan samaa luokkaa kuin kiinteistön aiemmassa käytössä pakkaustuotetehtaana.

Heinolassa teollisuuden hajuhaitat on yksi tyypillisimpiä yhteydenottoja kaupungin ympäristötoimistoon. Siksi yhteisvaikutuksia arvioidessa myös hajuhaitat tulee ottaa huomioon mahdollisena laajana ympäristövaikutuksena. Hajuhaittoja voi selvityksen mukaan tulla laitoksen ilmanvaihdosta, lietteenkäsittelystä ja jätteenkäsittelystä (perkuujätteiden tai kuolleiden kalojen varastointi).

Hajuhaittojen arvioinnissa merkittävää on varastoitavan lietteen määrä. Selvityksen mukaan lietteet ja kalajätteet kuljetetaan muualle käsiteltäväksi. Niiden vuotuista määrää tai varastosäiliöiden kokoa ei kuitenkaan ole kuvattu. Lietteen varastointi on kuvattu selvityksen alkuosassa tapahtuvan katetuissa altaissa, haittojen vähentämistä koskevassa kappaleessa taas umpinaisissa altaissa ja säiliöissä.

Toiminnanharjoittaja on puhelimitse kertonut, että prosessista lietteenä poistettavan kuiva-aineen määrä on noin 1 000 - 1 500 kg/vrk eli 350 - 550 tonnia vuodessa. Lietteen käsittely eli mekaaninen kuivaus on tarkoitus rakentaa sisätilaan. Lietteen varastointi on tarkoi-

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

tus toteuttaa katetuissa altaissa. Toiminnanharjoittajan käsityksen mukaan liete ei ole hajuhaitoiltaan verrattavissa esimerkiksi lietelantaa, sillä vedenpuhdistusprosessissa siitä poistuu lähes kaikki ammoniumtyppi. Lietteiden energiasisältö on alhainen eli siinä ei ole merkittävästi myöskään metaania.

YVA-velvollinen 3 000 lihasian sikala tuottaa laskennallisesti 6 000 m<sup>3</sup> (5 900 t) lietelantaa vuodessa. Sen aiheuttama hajuhaitta on arvioitu eläinsuojien ympäristölupaharkinnassa niin suureksi, että kaasutiiviillä kannellakin varustettuna pienin sallittu etäisyys asutukseen olisi 300 m. Suurimmat hajuhaitat aiheutuvat lietteiden kuormaamisesta, joten käytettävällä varastointi- ja kuljetustekniikalla on suuri merkitys hajuhaittojen muodostumisessa.

Esityslistan liitteenä on HTM Yhtiöiden tarveharkintapyynnön tiivistelmä. Kokonaisuudessaan selvitys on luettavissa lautakunnan sähköisessä työtilassa.

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Lupa- ja valvontalautakunta päättää antaa HTM Yhtiöiden YVA-tarveharkintapyynnöstä (asia HAMELY/1786/2019) seuraavan lausunnon Hämeen ELY-keskukselle:

Kyseessä olevan hankkeen laajuutta on arvioitu ja verrattu vesistö- päästöjen osalta YVA-lainsäädännön mukaisiin laitoksiin ja se näyttää jäävän niitä merkittävästi pienemmäksi. Hajun osalta vertailutietoja esimerkiksi eläinsuojoihin ei kuitenkaan ole esitetty riittävästi, että vertaaminen olisi mahdollista. Heinolan kaupungin suullisesti saaman tiedon mukaan myös muodostuvan biolietteiden määrä on merkittävästi YVA-velvollisen eläinsuojan tuottamaa lietemäärää pienempi.

Näiden tietojen perusteella hankkeen ympäristölupaprosessi voidaan aloittaa ilman erillistä ympäristövaikutusten arviointia.

Päätös: Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio Hämeen ELY-keskus

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

**Talousarvion toteuma joulukuulta 2019, lupa- ja valvontatoimiala**

4397/02.02.02/2020, 3063/02.02.02/2019

Luvaltk 29.01.2020 § 4

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Helka Sillfors, puh. 050 091 8597  
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Esityslistan liitteenä on toteumaraportointi joulukuulta 2019.

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Lupa- ja valvontalautakunta merkitsee talousarvion toteumatilanteen joulukuulta 2019 tiedokseen.

Päätös:

Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

**Viranhaltijapäätökset**

4338/02.08.00/2019

Luvaltk 29.01.2020 § 5

Kooste lupa- ja valvonta toimialan viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 11.12.2019 - 21.01.2020 on tutustuttavissa lupa- ja valvontalautakunnan Teams -työtilassa.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla ([www.heinola.fi/kaupunki](http://www.heinola.fi/kaupunki) ja [paatokseteko/viranhaltijapaatokset](http://paatokseteko/viranhaltijapaatokset)).

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Ympäristöpäällikkö (HS): Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkittä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Päätös:

Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto



**Päätöksiä ja tiedoksiantoja**

4350/01.01.03/2019, 2817/11.01.00/2018, 4450/11.05.00/2020, 1208/11.01.00/2017,  
4258/02.02.02/2019

Luvalk 29.01.2020 § 6

Ympäristön suojelulle ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

Hämeen ELY-keskuksen lausunto 13.12.2019, HAMELY/386/2016 / Laviassuon turvetuotantoalueen jälkihoitosuunnitelma, Vapo Oy

Kaupunginjohtajan päätös 18.12.2019 § 6 / Lupa- ja valvontatoimialan sijainen 16.12.2019 alkaen

Hämeen ELY-keskuksen lausunto 31.12.2019, HAMELY/828/2017 / Loppuraportti, pilaantuneen maaperän puhdistus, käytöstä poistettu polttoaineiden jakeluasema, Tuusjärventie 4, Heinola

Hämeen ELY-keskuksen päätös 7.1.2020, HAMELY/1552/2019, LUO/3A/2020 / Iso-Rihun metsän luonnonsuojelualueen perustaminen kiinteistölle Järvelä 111-410-1-66, Heinola

Kaupunginhallituksen päätös 13.01.2020 § 10 / Vuoden 2020 talousarvion käyttösuunnitelma, lupa- ja valvontatoimiala

Asiakirjat ovat nähtävänä lautakunnan Teams -työtilassa.

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös:

Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

**Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset**

4414/10.03.00.00/2020

Luvaltk 29.01.2020 § 7

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset ajalta 11.12.2019 - 21.01.2020

**Rakennustarkastajat:**

Muut lupapäätökset § 1

Lupapäätökset

Työnjohtajapäätökset

**LVI-tekniikko:**

Kvv- ja iv-työnjohtajapäätökset

**Ympäristönsuojelusihteeri:**

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset -

**Ympäristöpäällikkö:**

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset -

**Ympäristönsuojelutarkastaja:**

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset -

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana <http://www.heinola.fi/viralliset-ilmoitukset> ja sen jälkeen lautakunnan teams työtilassa.

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen.

Päätös:

Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

**Heinolan kaupunki**

Toimielin

pvm

Lupa- ja valvontalautakunta

29.01.2020

**Muutoksenhakuohjeet****Muutoksenhakukiellot**

*Kieltojen perusteet* Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: **3 - 7**

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

**Oikaisuvaatimusohjeet**

*Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika* Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite.

Heinolan kaupunki  
Lupa- ja valvontalautakunta  
Rauhankatu 3, 18100 Heinola  
sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi

Oikaisuvaatimuksen voi jättää myös Suomi.fi-viestipalvelun kautta, [www.suomi.fi/viestit](http://www.suomi.fi/viestit)-osoitteessa.

Pykälät: -

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

*Oikaisuvaatimuksen sisältö* Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava tai toimitettava Suomi.fi-viestipalvelun kautta (tunnistautuminen).

Liitetään pöytäkirjaan

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

**Valitusosoitus**

*Valitusviranomaisen ja valitusaika* Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269  
Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:  
Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät: **1 ja 2**  
Valitusaika 30 päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:

Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Pykälät:  
Valitusaika 30 päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

*Valituskirjelmä*

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä tai toimitettava se Suomi.fi-viestipalvelun kautta (tunnistautuminen)

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Tämän pöytäkirjan ovat sähköisesti allekirjoittaneet

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

*Valitusasia-  
kirjojen toi-  
mittaminen* Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite  
Pykälät:

Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup>: nimi, osoite ja postiosoite  
Pykälät:

*Lisätietoja* **Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.**

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

**Liitetään pöytäkirjaan**