

Kuntalain 134 §:n mukainen oikaisuvaatimus koskien Sinilähde-talon sprinkleriurakoitsijan valintaa

2798/02.08.00/2018

Tekltk 19.03.2019 § 26

Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä, puh. 044 797 6859, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Teknisen toimen johtaja on 25.1.2019 6 § tehnyt hankintapäätöksen Sinilähde-talon sprinkleriurakoitsijasta. Päätöksellä urakka on päätetty tilata Consti Talotekniikka Oy:ltä.

Afire Oy (myöhemmin hakija) on edustajansa välityksellä tehnyt määräajassa 7.2.2019 päivätyllä kirjeellä hankintalain 133 §:n mukaisen hankintaoikaisuvaatimuksen em. päätöksestä. Hankintaoikaisuvaatimuksen perusteena on hakijan näkemys, että laatupisteytyksen perusteena olevia vastaavan työnjohtajan referenssejä ei olisi pitänyt hyväksyä ja siten tehty pisteytyksessä virhe, jonka oikaisua hakija pyysi.

Teknisen toimen johtaja on 19.2.2019 8 § tehdyllä päätöksellä hylännyt oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja Afire Oy on tämän johdosta tehnyt kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen 4.3.2019 päivätyllä kirjeellä Heinolan kaupungin tekniselle lautakunnalle ja uusinnut vaatimuksen hylätä Consti Talotekniikka Oy:n ilmoittamat vastaavan työnjohtajan referenssit: Aalto-yliopiston rakennus sekä Stadin ammatti- ja aikuisopistorakennus.

Hakijan näkemys on, että ko. rakennukset eivät ole koulurakennuksia, joita urakkaohjelmassa pyydetään ilmoittamaan referensseinä. Hakija perustaa näkemyksensä Tilastokeskuksen julkaisemaan rakennusluokitukseen, jossa pääryhmän "08 Opetusrakennukset" alla on luokiteltuina eri oppilaitosten ja opetusrakennusten alaluokat. Hakijan mukaan Aalto-yliopiston rakennus kuuluu alaluokkaan 0840 Korkeakoulurakennukset ja Stadin ammatti- ja aikuisopisto alaluokkaan 0830 Ammatillisten oppilaitosten rakennukset ja eivät näin ollen ole urakkaohjelmassa tarkoitettuja koulurakennuksia. Hakijan mielestä koulurakennuksia ovat vain alaluokkaan 0820 Yleissivistävien oppilaitosten rakennukset kuuluvat rakennukset.

Urakkaohjelmassa on vastaavan työnjohtajan referenssipisteytys määritelty seuraavasti:

Referenssiksi hyväksytään enintään viisi > 2000 m²:n koulu- tai päiväkotirakennusta tai näiden yhdistelmä. Referenssikohteeksi hyväksytään vain valmistuneet kohteet ajalta 2009-2018.

Hakijan tulkinta koulurakennuksesta on erittäin suppea ja tarkoitushakuinen. Consti Talotekniikka Oy:n referenssien hylkääminen johdaisi siihen, että Afire Oy saisi urakan. Hakijan viittaamassa Tilastokeskuksen luokituksessa puhutaan opetusrakennuksista ja on täysin hakijan omaa tulkintaa, että ammatillisten oppilaitosten ja korkeakoulujen rakennukset eivät olisi koulurakennuksia.

Yleiskielessä ja vakiintuneena käytäntönä koulurakennuksella tarkoitetaan kaikkia opetusrakennuksia niitä erikseen luokittelematta ja se on myös tässä tapauksessa ollut tarjouspyynnön tarkoitus.

Esityslistan liitteenä oikaisuvaatimus ja Tilastokeskuksen opetusrakennusten luokitus.

Va. teknisen toimen johtajan (AM) ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hylätä Afire Oy:n oikaisuvaatimuksen koskien Sinilähde-talon sprinkleriurakoitsijan valintaa ja pitää voimassa teknisen toimen johtajan 25.1.2019 6 § hankintapäätöksen.

Päätös: Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Virallinen ote Afire Oy
Consti Talotekniikka Oy

Sähköposti teknisen toimen johtaja
kiinteistöpäällikkö