

Lupa- ja valvontalautakunta**Aika** 23.01.2019**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
1	Uhkasakon purkaminen, uuden siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistölle Kalliopirtti 111-410-1-546 os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi	4
2	Lausunto Etelä-Suomen AVI:lle: Adven Oy:n Heinolan voimalaitoksen ympäristöluvan tarkistamishakemuksesta	5
3	Ympäristöluvan rauettaminen - Stora Enso Packaging Oy	7
4	Lupa- ja valvontalautakunnan talousarvion käyttösunnitelma vuodelle 2019	11
5	Talousarvion toteuma joulukuulta 2018, lupa- ja valvontatoimiala	14
6	Viranhaltijapäätökset	15
7	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	16
8	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	17
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Lupa- ja valvontalautakunta**Aika** 23.01.2019 klo 18:00 - 18:48**Paikka** Rauhankatu 3, II-kerroksen kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Väli-Torala Tapio	18:00 - 18:48	puheenjohtaja
	Kantanen Pekka	18:00 - 18:48	varapuheenjohtaja
	Harttunen Heljä	18:00 - 18:48	jäsen
	Mattila-Nousiainen Kristiina	18:00 - 18:48	jäsen
	Niemi Jaana	18:00 - 18:48	jäsen
	Uimonen Matti	18:00 - 18:48	jäsen
	Valojää Jarmo	18:00 - 18:48	jäsen
	Virtanen Timo	18:00 - 18:48	kaupunginhallituksen edustaja
	Mara Juha	18:00 - 18:48	esittelijä
	Sillfors Helka	18:00 - 18:48	esittelijä
	Kritz Anja	18:00 - 18:48	pöytäkirjanpitäjä
	Poissa	Lehtimäki Kirsi Parkkonen Jari	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus **Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat 1 - 8

Pöytäkirjan tarkastus **Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Matti Uimonen ja Pekka Kantanen.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus Tapio Väli-Torala puheenjohtaja Anja Kritz pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset 28.1.2019 24.1.2019
Matti Uimonen pöytäkirjantarkastaja Pekka Kantanen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan
kaupungin verkkosivuilla
www.heinola.fi

29.1.2019

Todistaa

toimistosihteeri

Virpi Pakarinen

Uhkasakon purkaminen, uuden siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistölle Kalliopirtti 111-410-1-546 os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi

695/11.03.02/2017

Luvaltk 23.01.2019 § 1

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren,
puh. 050 091 8589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Asia

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan 15.12.2015 § 100 asettaman uhkasakon purkaminen. Uuden siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön Kalliopirtti 111-410-1-546 omistajille ja hallinta- ja käyttöoikeuden haltijoille.

Esityslistan liitteenä 1 ehdotus päätökseksi. Liiteasiakirja on nähtävänä extranetissä.

Tarkastusmuistio ja siivoamisvelvollisten vastine ovat kokonaisuudessaan nähtävänä extranetissä.

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Lupa- ja valvontalautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätösehdotuksen, joka koskee aiemmin asetetun uhkasakon purkamista, jätelain mukaisen siivousmääräyksen antamista ja uhkasakon asettamista kiinteistön Kalliopirtti 111-410-1-546 omistajille ja hallinta- ja käyttöoikeuden haltijoille. Liitettä ei julkaista sähköisessä tietoverkossa sen sisältämien henkilötietojen takia.

Päätös:

Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1 päätös.

Muutoksenhaku:

valitusosoitus, jätelaki

Tiedoksianto:

Virallinen ote
saantitodistuksella

Kiinteistön omistajat ja hallinta- ja
käyttöoikeuden haltijat

Kopio

Etelä-Suomen
maanmittaustoimisto,
kiinnitysrekisteriin tehtävää
merkinnän muutosta varten.
kirjaamisasiat@maanmittauslaitos.fi

Hämeen ELY-keskus, MATTI-rekisteriin
tehtävää merkintää varten sähköisellä
ilmoituslomakkeella.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Lausunto Etelä-Suomen AVI:lle: Adven Oy:n Heinolan voimalaitoksen ympäristöluvan tarkistamishakemuksesta

1579/11.01.00/2017

Luvaltk 23.01.2019 § 2

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Helka Sillfors, puh. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Aluehallintovirasto pyytää Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Adven Oy:n hakemuksesta, joka koskee Heinolan voimalaitoksen ympäristöluvan tarkistamista. Lausunto pyydetään toimittamaan aluehallintovirastoon 4.2.2019 mennessä.

Adven Oy on jättänyt aluehallintovirastolle ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen Hämeen ELY-keskuksen kehotuksesta (päätös 25.6.2018). Taustalla on suuria polttolaitoksia (CLP) koskevien parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) päätelmien julkaiseminen Euroopan unionin virallisessa lehdessä 17.8.2017. Laitoksen ympäristöluva ei ELY-keskuksen saaman selvityksen perusteella kaikilta osin vastaa suurten polttolaitosten uusia parasta käyttökelpoista tekniikkaa koskevia päätelmiä tai päätelmiä koskeva lupamääräys puuttuu.

Ympäristölupapäätöksen nro 214/2015/1 myöntämisen jälkeen voimalaitoksella on tehty seuraavia muutoksia:

- Vuonna 2016 uusittu kattilan K1 polttimet. Poltinmuutoksen takia kattilan K1 polttoaineteho pieneni 49 MW:sta 46,2 MW:iin.
- Nestekaasua on aiemmin käytetty voimalaitoksen kattiloilla käynnistyspolttoaineena. Vuonna 2016 nestekaasu on otettu kattilan K3 pääpolttoaineeksi kevyen polttoöljyn lisäksi. Muilla kattiloilla nestekaasua käytetään edelleen käynnistyksissä ja varapolttaineena.
- Polttoainemuutoksesta ilmoitettiin ELY-keskukselle, joka katsoi, ettei muutos edellytä luvan tarkistamista. Sähköntuotanto on lopetettu joulukuussa 2015.

Hakemuksessa on esitetty taulukkomuodossa uusia raja-arvoja kattiloille K1 ja K3.

Esityslistan liitteenä 2 lausuntopyyntö ja ympäristölupahakemus.

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Lupa ja valvontalautakunta päättää antaa Adven Oy:n hakemukselta dnro ESAVI/24100/2018 seuraavan lausunnon:

Hakija on käynyt läpi BAT-päätelmät ja tunnistanut ympäristöluvan muutostarpeen tarkkailuohjelmassa. Tarkkailtavia muuttujia lisätään vuodesta 2021 lähtien ja tarkkailuja tihennetään. Tarkkailuksi esitetään kuitenkin edelleen jaksottaista tarkkailua, vaikka BAT-päätelmi-

Pöytäkirjan tarkastajat:

en mukaan NOx-, CO- ja SO2- ja hiukkaspäästöjen tarkkailun tulisi olla jatkuvatoiminen. Perusteluja tälle poikkeamiselle ei ole yksilöity. Tarkkailun jaksottaisuudesta johtuen hakija ei pysty esittämään myöskään BAT-päätelmien mukaisia raja-arvoja laitoksen alasajo- ja käynnistystilanteille. Jos laitoksen käyttöaste nousee nykyisestä merkittävästi, tulisi päästömittauksissa siirtyä BAT-päätelmien mukaiseen jatkuvatoimiseen mittaukseen.

Lupa- ja valvontalautakunta pitää tärkeänä, että luvan tarkistamisen yhteydessä tarkistetaan hakijan esittämien muutosten lisäksi koko luvan lupaehdot. Päätös tulisi myös kirjoittaa valvonnan helpottamiseksi siten, että koko toiminnan lupaehdot K2-kattila mukaanlukien on samassa asiakirjassa.

Lupa- ja valvontalautakunta haluaa kiinnittää huomiota hakemuksessa esitettyihin kuvauksiin biopolttoaineen laadusta. Esimerkiksi kohdassa BAT6 kuvataan, että polttoaineena käytetään puhtaita biopolttoaineita. Laitoksen aiemmassa ympäristöluvassa on lueteltu käytettäviä polttoaineita, joihin kuuluu mm. teollisuuden kierrätyspuuta. Heinolan kaupungin ympäristönsuojelun käsityksen mukaan Adven Oy:n Heinolan voimalaitoksessa on viime vuosina käytetty polttoaineena myös käsiteltyä purkupuuta. Tämä tulisi tuoda selkeämmin esiin hakemuksessa ja laitoksessa sallitut polttoaineet tulee määrittellä lupapäätöksessä selkeästi.

Yleisiä huomioon otettavia asioita luvan käsittelyssä ovat paikallisesta näkökulmasta:

- Velvollisuus osallistua ilman laadun yhteistarkkailuun tulee säilyttää lupaehdoissa. Heinolan kaupungin ympäristönsuojelun tavoitteena on, että yhteistarkkailua jatketaan jaksottaisena mittauksena vuonna 2015 päättyneen jatkuvatoimisen mittauksen jälkeen. Seuraava yhteistarkkailuvuosi voisi olla jo vuosi 2020.
- Laitos sijaitsee ranta-alueella, mikä täytyy ottaa huomioon mm. hulevesiä koskevissa lupaehdoissa.
- Laitoksen polttoaineen vastaanotto on ilmeisesti saatu toimivaksi, sillä valituksia yöaikaisesta rekkaliikenteestä Tommolan läpiajoreitillä ei ole enää tullut ympäristötoimistoon.

Päätös: Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio Etelä-Suomen aluehallintovirasto
lomakkeella www.avi.fi/muistutus

Ympäristöluvan rauettaminen - Stora Enso Packaging Oy

3074/11.01.00/2019

Luvaltk 23.01.2019 § 3

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren,
puh. 050 091 8589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Lupa- ja valvontalautakunta on kokouksessaan 24.1.2018 § 6 hyväksynyt Stora Enso Packaging Oy:n ympäristöluvassa vaaditut toiminnan lopettamissuunnitelman ja maaperän pilaantuneisuuden tutkimussuunnitelman. Päätöksen mukaan ympäristöluvan rauettamisesta tehdään erillinen päätös.

Stora Enso Packaging Oy:n Heinolan tehtaalla on ympäristölautakunnan v. 2008 myöntämä ympäristöluva aaltopahvituotetehtaan toiminnalle ja lämpökeskukselle. Lämpökeskus on poistettu käytöstä jo aiemmin. Tehtaan toiminta on päättynyt vuoden 2018 aikana.

Ympäristöluvan raukeaminen

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan luvan myöntänyt viranomaisen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu.

Lopettamisilmoitus

Stora Enso Packaging Oy on jättänyt 10.1.2018 lopettamisilmoituksen.

Asiankäsittely

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan ympäristöluvan raukeaminen on käsiteltävä soveltuvin osin kuten lupahakemuskin.

ilmoituksesta on tiedotettu kuuluttamalla Heinolan kaupungin ilmoitustaululla ja Heinolan kaupungin internetsivuilla 8.11.-7.12.2018. Asiakirjat ovat olleet kuulutuksen ajan nähtävillä Heinolan kaupungin ympäristötoimistossa.

Ympäristöluvan rauettamisesta on pyydetty lausunto Hämeen ELY-keskukselta, terveydensuojeluviranomaiselta, Päijät-Hämeen pelastuslaitokselta ja Heinolan vesihuoltolaitokselta.

Hämeen ELY-keskus ilmoitti sähköpostilla, ettei annan luvan rauettamisesta varsinaista lausuntoa, mutta on kommentoinut toiminnan lopettamista mm. seuraavasti:

ELY-keskus pitää tärkeänä, että sedimentin kunnostustarve ja –mahdollisuudet selvitetään koko Maitiaislahden alueella. Ympäristöluvan rauettamista koskevassa päätöksessä ei kuitenkaan ole välttämätöntä velvoittaa toiminnanharjoittajaa välittömiin sedimentin kunnostustoimenpiteisiin. Mahdollisiin tuleviin selvityksiin ja kunnos-

tuksiin toiminnanharjoittaja tulisi kuitenkin velvoittaa osallistumaan omalta osuudeltaan.

Vesistötarkkailua Maitiaislahdella tulee jatkaa myös tulevaisuudessa, mutta ainakaan yksistään Stora Enso Packaging Oy:n velvoitteeksi sitä ei voida jatkossa määrätä. Näkemyksemme mukaan tarkkailu tulisi toteuttaa jatkossakin osana Ruotsalainen-Konnivesi -alueen yhteistarkkailua.

Stora Enso Packaging Oy on tehnyt ympäristönsuojelulain 135 §:n mukaisen selvityksen alueen maaperän pilaantuneisuudesta ja puhdistamistarpeesta. Selvitys tulee tehdä valtion valvontaviranomaiselle, eli Hämeen ELY-keskukselle, joka on toimivaltainen viranomaisen. Ympäristöluvan rauettamista koskevassa päätöksessään Heinolan kaupungin lupa- ja valvontalautakunnan on siten ohjattava Stora Enso Packaging Oy toimittamaan tehty selvitys alueen pilaantuneisuudesta ja puhdistustarpeesta Hämeen ELY-keskukselle. Hämeen ELY-keskus tarkastaa tämän jälkeen selvityksen ja antaa selvityksen pohjalta Stora Enso Packaging Oy:lle lausunnon maaperän puhdistustarpeesta. Lausunto toimitetaan myös tiedoksi Heinolan ympäristötoimistoon

Heinolan kaupungin teknisen lautakunnan lausunto

Tekninen lautakunta päättää todeta lausuntonaan, että Stora Enso Packaging Oy:n on annettava selvitys siitä, että lausuntopyyynnön liitteenä olevassa viemärikartassa A3289 mainitut huleveteen liittyvät muutokset on tehty, eikä kaupungin jätevesiviemäriin johdeta tehtaan alueelta hulevesiä.

Terveysturvaviranomainen toteaa lausunnossaan, että ei ole huomautettavaa asiasta.

Toiminnanharjoittajan vastine Hämeen ELY-keskuksen kommentteihin:

Monet eri toimijat ovat aiheuttaneet kuormitusta Maitiaislahteen useiden vuosikymmenien aikana, ja Maitiaislahden ja sen sedimenttien tilaa on selvitetty useissa tutkimuksissa. Ilmoituksessaan ympäristöluvan rauettamiseksi (10.1.2018) Stora Enso Packaging Oy on jo käsitellyt vuonna 2010 teetettyä, ympäristöluvassa edellytettyä selvitystä Maitiaislahden sedimentin haitta-aineista jätevesien vanhan purkupuutken ympäristössä sekä muualla Maitiaislahdella. (Matti 2010, Kymijoen vesi ja ympäristö ry) Lisäksi Kymijoen vesi ja ympäristö ry selvitti Maitiaislahden tilaa monipuolisesti vuonna 2011 tekemässään tutkimuksessa Maitiaislahden sedimentti-, pohjaeläin- ja kalastotutkimukset vuonna 2011 (Kymijoen vesi ja ympäristö ry:n tutkimusraportti no 152/2012 Marja Anttila-Huhtinen ja Janne Raunio). Maitiaislahden tilaa käsitellään myös vuosittain julkaistavassa yhteenedossa Ruotsalainen-Konnivesi – vesialueen yhteistarkkailun tuloksista (viimeisin julkaisu Ruotsalainen-Konnivesi – vesialueen tila 2017, Anne Åkerberg ja Janne Raunio. Kymijoen vesi ja ym-

päristö ry:n julkaisu no 273/2018). Myös aikaisempien vuosien kuormitukseen liittyen Maitiaislahden tilaa on selvitetty useissa tutkimuksissa, erityisesti 2000-luvulla.

Kesäkuusta 2008 lähtien Stora Enso Packaging Oy:n aaltopahvitehtaan painoväripitoiset pesuvedet on johdettu muiden jätevesien (tärkkelyspitoiset prosessi- ja pesuvedet sekä saniteettivedet) kanssa Heinolan kaupungin jätevedenpuhdistamolle. Maitiaislahteen on tämän jälkeen johdettu Packaging-tehtaalta vain jäähdytys- ja hulevedet. Näin ollen Maitiaislahden kuormitus Packaging-tehtaan toimesta on loppunut jo ennen edellä mainittuja tutkimuksia ja selvityksiä. Stora Enso Packaging Oy katsookin, että se on riittävästi selvittänyt Maitiaislahden sedimenttien tilaa Packaging-tehtaan toiminnan aiheuttaman kuormituksen osalta. Kuten jo aiemmin on todettu, Maitiaislahtea on kuormitettu viime vuosikymmeninä useiden eri kuormittajien taholta. Onkin selvää, että mahdollisen Maitiaislahden kunnostuksen tai siihen liittyvien selvitysten tullessa kyseeseen Stora Enso Packaging Oy voidaan velvoittaa vastuuseen ko. toimista vain oman toimintansa osalta.

Edellä todetun perusteella myöskään Maitiaislahden vesistöarkkailu ei voi kuulua yksinomaan Stora Enso Packaging Oy:n vastuulle. Jätevesikuormituksen päätyttyä Packaging-tehtaan osalta jo vuonna 2008, yhteistarkkailuvelvoitetta on kohtuullista jatkaa Stora Enso Packaging Oy:n osalta enintään 3 vuotta tuotannollisen toiminnan päättymisestä.

Stora Enso Packaging Oy toimittaa Hämeen ELY-keskukselle 21.6.2018 valmistuneen Stora Enso Packaging Oy Heinolan tehtaan maaperän pilaantuneisuustutkimuksen raportin.

Toiminnanharjoittajan vastine Heinolan teknisen lautakunnan lausuntoon:

Stora Enso Packaging Oy toteaa, että viemärikartassa A3289 mainitut huleveteen liittyvät muutokset on tehty vuonna 2006 tehdasmuutoksen yhteydessä, eikä Heinolan kaupungin jätevesiviemäriin johdeta tehtaan alueelta hulevesiä.

Alue on lopputarkastettu 17.10.2018. Tarkastusmuistio on luettavissa extranetissä.

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Lupa- ja valvontalautakunta päättää, että 16.12.2008 § 129 myönnetty aaltopahvituotetehtaan ympäristölupa (Y03/2008, antopäivä 31.12.2008) raukeaa ja antaa lisäksi seuraavat määräykset:

1. Mikäli Maitiaislahden sedimentin kunnostustarve ja -mahdollisuudet tulevaisuudessa selvitetään, niin myös Stora Enso Packaging Oy:n tulee osallistua mukaan tuleviin selvityksiin ja kunnostuksiin omalta osuudeltaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

2. Stora Enso Packaging Oy:n tulee jatkaa Maitiaislahden veden laadun tarkkailua. Tarkkailu voidaan toteuttaa osana Ruotsalainen-Konnivesi –alueen yhteistarkkailua. Tarkkailun jatkamisen tarve arvioidaan aina kolmen vuoden välein.

3. Stora Enso Packaging Oy:n tulee toimittaa alueen pilaantuneisuudesta ja puhdistustarpeesta tehty selvitys Hämeen ELY-keskukselle.

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulain 88 §:n kohdan 1 mukaan luvan myöntänyt viranomais voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa toiminnan loppuneen.

Maitiaislahden sedimenteissä on havaittu eräiden ympäristölle haitallisten aineiden kohonneita pitoisuuksia, ja koska laitoksen jätevesiä on aikaisemmin johdettu Maitiaislahteen, tulee toimijan osallistua mahdollisiin selvityksiin sedimentin kunnostustarpeesta sekä myöhemmin mahdollisiin kunnostustoimenpiteisiin.

Laitoksen prosessien jäähdytysvesiä sekä alueella syntyviä hulevesiä on toiminnan aikana johdettu Maitiaislahteen. Niillä on todettu olevan vaikutusta Maitiaislahden veden laatuun, joten tarkkailua tulee jatkaa. Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista. Selvillä olovelvollisuus ei pääty ympäristöluvanvaraisuuden loppumiseen tai toiminnan lopettamiseen.

Tämän päätöksen valmistelusta peritään Heinolan ympäristönsuojelun taksan mukaisesti 318 €.

(YSL 6, 62, 88, 94, 170, 172, 190, 205 §)

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös: Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, ympäristölupa tai ilmoitusasia

Tiedoksianto: Virallinen ote
Stora Enso Packaging Oy
Hennalankatu 270
15700 Lahti

Lupa- ja valvontalautakunnan talousarvion käyttösuunnitelma vuodelle 2019

2925/02.02.02/2018

Luvaltk 23.01.2019 § 4

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Helka Sillfors, puh. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valtuusto käsitteli kokouksessaan 10.12.2018 Heinolan kaupungin talousarvion vuodelle 2019 sekä taloussuunnitelman vuosille 2019-2022.

Päätöksen yhteydessä valtuusto hyväksyi toimielinten toimintaa ohjaavat sitovat tavoitteet. Lautakuntien tulee laatia osoitetuille määrärahoille ja tuloarvioille helmikuun loppuun mennessä käyttösuunnitelmat.

Käyttösuunnitelmassa määrärahat ja tuloarviot jaetaan osamäärärahoiksi ja osatuloarvioiksi siten, että kaikki arvioidut tulot ja menot kohdennetaan kustannuspaikoille sekä menojen ja tulojen mukaisille tileille. Määrärahojen sitovuus on palvelualueitasolla.

Toimialojen on käyttösuunnitelmia valmistellessaan huomioitava valtuuston määrittämät tavoitteet sekä mahdolliset toimialojen esityksestä poikkeavat määrärahamuutokset. Toimialat toteuttavat valtuuston asettamaa tahtotilaa. Mikäli sitovan määrärahan ylittyminen tai tuloarvion alittuminen tai ylittyminen on todennäköistä, tai sitova tavoite tai määrärahan käyttötarkoitus ei ole toteutumassa, lautakunnan on tilikauden aikana tehtävä valtuustolle esitys talousarvion muuttamisesta osavuosikatsausten yhteydessä, paitsi kiireellisten asioiden osalta viipymättä.

Lupa- ja valvontalautakunnan käyttösuunnitelma sisältää kaksi palvelualueita, jotka muodostavat samalla myös toimintayksiköt: ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta. Näistä ympäristönsuojeluun sisältyy myös ympäristöterveydenhuolto (Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän järjestämä) sekä lupa- ja valvontalautakunta.

	TULOT	MENOT	NETTO
600 Ympäristönsuojelu	138 500	- 674 300	- 535 800
610 Rakennusvalvonta	363 000	- 386 100	- 23 100
LUVA YHTEENSÄ	501 500	- 1 060 400	- 558 900

Sitovat tavoitteet:

Ympäristönsuojelu

Tavoite

Valvonnan ja ympäristötutkimusten suunnitelmallisuus

Mittarit

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteutuminen

Ympäristötutkimukset ja niiden budjetointi perustuvat tutkimusohjelmaan

Tavoitetaso

Valvontaohjelma aktiivisessa käytössä.

Ympäristön tilan seurantaohjelma valmis vuonna 2019.

Ympäristönsuojelun vastuuhenkilö: ympäristöpäällikkö.

Rakennusvalvonta

Tavoite

Taluspohjan vahvistuminen

Mittari

Talouden seuranta

Tavoitetaso

Lupamaksuilla kateaan 80-90 % rakennusvalvonnan menoista

Rakennusvalvonnan palvelut helposti asiakkaan tavoitettavissa sähköisesti

Asiakaspalaute, postimaksut

Paperiton rakennusvalvonta, jossa piirustukset, päätökset ja laskut liikkuvat sähköisesti

Rakennusvalvonnan vastuuhenkilö: vastaava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontatoimialalla on suunniteltu yksi investointi vuodelle 2019. Lautakunnan tulee tarkistaa, että investointien käyttösuunnitelma vastaa myönnettyä määrärahaa.

Rakennusvalvonta

Trimblen sähköinen myyntipalvelu

50 000€

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Lupa ja valvontalautakunta päättää

1) hyväksyä lupa- ja valvontatoimialan talousarvion käyttösuunnitelman vuodeksi 2019

2) että vastuuhenkilöt raportoivat sitovien tavoitteiden saavuttamisesta osavuosisaksausten yhteydessä.

Päätös:

Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Kopio talousjohtaja
pääkirjanpitäjä

Talousarvion toteuma joulukuulta 2018, lupa- ja valvontatoimiala

1965/02.02.02/2018

Luvaltk 23.01.2019 § 5

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Helka Sillfors, puh. 050 091 8597
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Talouden toteumavertailu joulukuun lopun 2018 tilanteesta on esityslistan liitteenä 3.

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä tiedokseen vuoden 2018 talouden toteuman ajankohtana 31.12.2018.

Päätös:

Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Viranhaltijapäätökset

Luvaltk 23.01.2019 § 6

Kooste lupa- ja valvonta toimialan viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 12.12.2018 - 15.01.2019 on tutustuttavissa lupa- ja valvontalautakunnan extranet työtilassa.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla (www.heinola.fi/kaupunki ja [päätöksenteko/viranhaltijapäätökset](http://www.heinola.fi/paatoksenteko/viranhaltijapaatokset)).

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Ympäristöpäällikkö (HS): Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkittä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Päätös:

Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Päätöksiä ja tiedoksiantoja

239/11.01.00/2017, 1820/11.00/2018

Luvaltk 23.01.2019 § 7

Ympäristönsuojelulle ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

Hämeen ELY-keskuksen vastaus 20.12.2018, HAMELY/1229/2015 / Kuusakoski Oy:n selvitys Hämeen ELY-keskuksen 16.11.2018 antamaan määräykseen hiilivetyjen poistamis- ja käsittelyvelvoitteen noudattamisesta uhkasakon nojalla
Hämeen ELY-keskus toteaa saadun selvityksen riittäväksi eikä hallintopakkomenettelyä enää jatketa.

Hämeen ELY-keskuksen nimeämispäätös 11.1.2019, HAMELY/1040/2016 / Kanta- ja Päijät-Hämeen vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän nimeäminen vuosille 2019-2020
Hämeen ELY-keskus on päätöksessään nimennyt yhteistyöryhmään Heinolan seutukunnalta varsinaiseksi jäseneksi Susanna Uusi-Kytölä ja varajäseneksi Kai Virtasen.

Asiakirjat ovat nähtävänä extranetissä.

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös:

Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Eriyslainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

Luvaltk 23.01.2019 § 8

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset ajalta 12.12.2018 - 15.01.2019.

Rakennustarkastajat:

Muut lupapäätökset

Lupapäätökset

Työnjohtajapäätökset

LVI-tekniikko:

Kvv- ja iv-työnjohtajapäätökset

Ympäristönsuojelusihteeri:

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset -

Ympäristöpäällikkö:

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset -

Ympäristönsuojelutarkastaja:

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset -

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana <http://www.heinola.fi/viralliset-ilmoitukset> ja sen jälkeen lautakunnan extranet-sivuilla.

Ympäristöpäällikön (HS) ehdotus:

Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen.

Päätös:

Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Toimielin

Lupa- ja valvontalautakunta

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 2 ja 5 - 8
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 4
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite. Heinolan kaupunki Lupa- ja valvontalautakunta Rauhankatu 3, 18100 Heinola sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi Pykälät 4
	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valitusosoitus

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite
	Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269 Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
	Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää
	1
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite
	Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43, PL 204 65101 Vaasa faksi: 029 56 42760 sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
	Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
	Pykälät Valitusaika 3 *) 30 päivää
	Päätöksen antopäivä 30.01.2019. Valitusaika alkaa 31.01.2019
Valituskirjelmä	<p>Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. <p>Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)</p>
Valitusasiakirjojen toimitaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.</p> <p>Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p>
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan