

Valtuusto**Aika** 28.01.2019**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
1	Vuoden 2019-2022 taloussuunnitelman muutos / Lukion rakennuskustannusten hyväksyminen	4
2	Kartoittajan viran (100010) lakkauttaminen 1.4.2019 lukien	7
3	Tarpeettomien virkojen 124031, 124033 ja 124046 lakkauttaminen Yhteiset palvelut -toimialalla	9
4	Teknisen toimen johtajan viran (120022) täyttäminen	10
5	Valtuustoaloite / Palvelusetelin uudistaminen	16
6	Valtuustoaloite / Haluaako Heinola pitää huolta pienimmistä Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	21

Valtuusto**Aika** 28.01.2019 klo 17:00 - 18:35, 17:00-17:07 ja 18:20-18:35**Paikka** Valtuuston istuntosali**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Varjo Niina	17:00 - 18:35	puheenjohtaja
	Riutta Heimo	17:00 - 18:35	1. varapuheenjohtaja
	Kekkonen Kauko	17:00 - 18:35	2. varapuheenjohtaja
	Aalto Liisa	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Arifullen Teppo	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Bonden Aimo	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Bragge Tiina	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Erkkilä Timo	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Heino Marko	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Heinonen Minna	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Huvinen Kimmo	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Jaakkola Ilkka	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Järvinen Kaija	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Kantanen Pekka	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Karpainen Sanna	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Kasurinen Seija	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Lehmusvuori Taisto	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Lehtimäki Kirsi	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Leppälä Mika	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Mäentalo Mika	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Niemi Petteri	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Nurminen-Ekholm Helga	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Peltonen Jorma	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Qvintus Esa	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Rajajärvi Jouko	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Saari Henri	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Saarinen Sami-Petteri	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Salminen Sami	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Seppälä Juuso	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Tiainen Erika	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Turunen Risto	17:00 - 18:35	valtuutettu
	Tähkänen Juha	17:00 - 18:35	valtuutettu
Vesikko Tuomo	17:00 - 18:35	valtuutettu	
Virtanen Timo	17:00 - 18:35	valtuutettu	
Väli-Torala Tapio	17:00 - 18:35	valtuutettu	
Väli-Torala Venla	17:00 - 18:35	valtuutettu	
Wafin Fuat	17:00 - 18:35	valtuutettu	
Ronkainen Anne	17:00 - 18:35	LiNyn 1. varavaltuutettu	
Volanen Sari	17:00 - 18:35	LiNyn 3. varavaltuutettu	
Uimonen Pirjo	17:00 - 18:35	SDP:n 1. varavaltuutettu	
Vuorenniemi Jouko	17:00 - 18:35	KD:n 1. varavaltuutettu	
Hokkanen Seppo	17:00 - 18:35	Kesk. 1. varavaltuutettu	
Neiglick Jani	17:00 - 18:35	SDP:n 7. varavaltuutettu	
Parkkonen Jari	17:00 - 18:35	kaupunginjohtaja	
Malin Sinikka	17:00 - 18:35	pöytäkirjanpitäjä	
Muu	Kujala Timo	17:00 - 18:35	IT-suunnittelija
Poissa	Anttonen Tarja		valtuutettu
	Helander Ossi		valtuutettu
	Hildén Raili		valtuutettu
	Kuusela Ville-Matti		valtuutettu

Pöytäkirjan tarkastajat:

Lehtokoski Anne
 Tuominen Esa
 Salminen Päivi
 Riikonen Pirjo
 Salomaa Sami
 Ljungkvist Tuula
 Harttunen Heljä
 Helenius Pentti
 Nuorisovaltuuston edustaja

valtuutettu
 valtuutettu
 LiNyn 2. varavaltuutettu
 SDP:n 2. varavaltuutettu
 SDP:n 3. varavaltuutettu
 SDP:n 4. varavaltuutettu
 SDP:n 5. varavaltuutettu
 SDP:n 6. varavaltuutettu

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Lisäksi valtuusto päätti puheenjohtaja Niina Varjon ehdotuksesta, että kahden valtuutetun 21.1.2019 kaupunginhallitukselle esittämiin kysymyksiin vastaamiseksi järjestetään tämän kokouksen jälkeen julkinen kyselytunti.

Käsitellyt asiat

1 - 6

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin valtuutetut Sami Salminen ja Erika Tiainen.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus

Niina Varjo
 puheenjohtaja

Sinikka Malin
 pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset

1.2.2019

31.1.2019

Sami Salminen
 pöytäkirjantarkastaja

Erika Tiainen
 pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi

01.02.2019

Todistaa

toimistos sihteeri

Virpi Pakarinen

Tekninen lautakunta	§ 7	15.01.2019
Kaupunginhallitus	§ 18	28.01.2019
Valtuusto	§ 1	28.01.2019

Vuoden 2019-2022 taloussuunnitelman muutos / Lukion rakennuskustannusten hyväksyminen

552/10.03.02.00/2017

Tekltk 15.01.2019 § 7

Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä, puh. 044 797 6859,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Talonrakennuksen strategisten investointihankkeiden prosessiku-
vauksen mukaan tulee yleissuunnitteluvaiheen jälkeen sekä käyttä-
jä- että teknisen lautakunnan hyväksyä hankkeen yleissuunnitelma
ja pääpiirustukset sekä tarvittaessa esittää kaupunginvaltuustolle
määrärahan tarkistamista. Suunnittelu on edennyt vaiheeseen, jossa
yleissuunnittelu on valmistumassa. Rakennuslupahakemus on jätet-
ty elokuussa ja lupa saataneen tammi-helmikuun aikana.

Viimeisimpien suunnitelmien mukaan laskettu kustannusarvio on
16 054 000 € (alv 0%). Summassa ei ole mukana irtokalusteita eikä
av-tekniikkaa. Av- tekniikan alustava kustannusarvio on 511 000 €
(alv 0 %). Irtokalusteet on tarkoitus liisata. Edellinen kustannusarvio
oli huhtikuulta 2018 ollen karkeampi tavoitehinta-arvio. Sen summa
oli 13 057 000 €. Suunnitelmien tarkentuminen on myös lisännyt
kustannuslaskennan tarkkuutta, joten hintaero tulee tästä. Tilat eivät
ole oleellisesti muuttuneet huhtikuusta. Hankkeelle tullaan hake-
maan AVI:lta valtion avustusta lähiliikuntapaikkojen rakentamiseen,
mutta avustuksen määrä ei ole vielä tiedossa.

Alustava kustannusarvio ja pääpiirustukset ovat nähtävänä ekst-
ranetissa.

Va. teknisen toimen johtajan (AM) ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää

1. hyväksyä Heinolan lukion ja nuorisopalveluiden uudisrakennus-
hankkeen yleissuunnitelman ja pääpiirustukset, sekä
2. hyväksyä alustavan kustannusarvion 16 054 000 € ja av- tekni-
kan 511 000 € (alv 0%) yhteensä 16 565 000 € ja esittää kaupungin-
hallitukselle ja edelleen valtuustolle tarvittavan määrärahan varaa-
mista vuosille 2019-2020.

Päätös: Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 7	15.01.2019
Kaupunginhallitus	§ 18	28.01.2019
Valtuusto	§ 1	28.01.2019

Khall 28.01.2019 § 18

Valmistelija: talousjohtaja Sanna Salminen, puh. 050 306 1961, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hyvinvointilautakunta on päätöksellään 16.1.2019 § 3 yhtynyt edellä olevaan teknisen lautakunnan esitykseen kaupunginhallitukselle ja valtuustolle.

Talousarviossa vuodelle 2019 lukion rakentamiseen on varattu 5,5 M€. Kustannusarvion nousu 2,165 M€ kohdentuu taloussuunnittelun suunnitteluvuodelle 2020.

Teknisen lautakunnan hyväksymät Heinolan lukion rakentamishankkeen pääpiirustukset ovat nähtävänä extranet-työtilassa.

Esityslistan liitteenä 1 rakennushankkeen alustava kustannusarvio.

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy lukion kustannusarvioksi 16 565 000 € ja muuttaa lukion taloussuunnitelmaa seuraavasti:

Tekniikan investoinnit, Tilakeskus

Lukion rakentaminen

	Kustannusarvio	Muutettu kustannusarvio	TA 2018	TA 2019	TS 2020	Muutettu TS 2020
	€	€	€	€	1000€	1000€
Menot	14 400 000	16 565 000	500 000	5 500 000	8 400	10 565

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jäsen Ilkka Jaakkola saapui kokoukseen tätä asiaa käsiteltäessä klo 14:04.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: valtuusto

Valt 28.01.2019 § 1

Esityslistan liitteenä 1 rakennushankkeen alustava kustannusarvio.

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Valtuusto päättää hyväksyä lukion kustannusarvioksi

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 7	15.01.2019
Kaupunginhallitus	§ 18	28.01.2019
Valtuusto	§ 1	28.01.2019

16 565 000 € ja muuttaa lukion taloussuunnitelmaa seuraavasti:
 Tekniikan investoinnit, Tilakeskus
Lukion rakentaminen

	Kustannus- arvio	Muutettu kus- tannusarvio	TA 2018	TA 2019	TS 2020	Muutettu TS 2020
	€	€	€	€	1000€	1000€
Menot	14 400 000	16 565 000	500 000	5 500 000	8 400	10 565

Päätös: Valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Sähköposti tekniikkatoimiala
 talouspalvelut

Elinvoimalautakunta	§ 99	19.12.2018
Kaupunginhallitus	§ 3	14.01.2019
Valtuusto	§ 2	28.01.2019

Kartoittajan viran (100010) lakkauttaminen 1.4.2019 lukien

2981/01.01.00/2018

Elvoltk 19.12.2018 § 99

Valmistelija: kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen,
puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kuntalain 88 § määrää, että kun virka, jossa ei käytetä julkista valtaa, tulee avoimeksi, se lakkautetaan.

Kyseisen lainkohta koskee maankäytön maastomittaustehtäviin sijoittuvaa kartoittajan virkaa (100010), joka tulee avoimeksi 1.4.2019 lukien. Kartoittajan tehtävä on keskeinen maastomittauksen toiminnan kannalta, joten sen hoitaminen on tarkoitus järjestää uudelleen työsopimussuhteisena tehtävänä.

Elinvoimatoimialalla ei ole nykytilanteessa muita virkoja, joita kuntalain lakkauttamisvelvoitteen voidaan katsoa koskevan.

Hallintosäännön 29 § mukaan virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta päättää valtuusto.

Ehdotus: Elinvoimajohtaja (HM): Elinvoimalautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto lakkauttaa kartoittajan viran (100010) 1.4.2019 lukien.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: Muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: Kaupunginhallitus

Khall 14.01.2019 § 3

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää lakkauttaa kartoittajan viran (100010) 1.4.2019 lukien.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Sähköposti

Jatkokäsittely: Valtuusto

Pöytäkirjan tarkastajat:

Elinvoimalautakunta	§ 99	19.12.2018
Kaupunginhallitus	§ 3	14.01.2019
Valtuusto	§ 2	28.01.2019

Valt 28.01.2019 § 2

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Valtuusto päättää lakkauttaa kartoittajan viran (100010) 1.4.2019 lukien.

Päätös: Valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Sähköposti henkilöstöpalvelut
palkkatoimisto
maankäyttö

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 4
§ 3

14.01.2019
28.01.2019

Tarpeettomien virkojen 124031, 124033 ja 124046 lakkauttaminen Yhteiset palvelut-toimialalla

3089/01.01.00/2019

Khall 14.01.2019 § 4

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Sinikka Malin,
puh. 044 769 3022, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kuntalain 88 § määrää, että kun virka, jossa ei käytetä julkista valtaa, tulee avoimeksi, se lakkautetaan.

Hallintosäännön 29 § mukaan virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta päättää valtuusto

Yhteiset palvelut toimialalla on viime vuoden kuluessa tullut avoimeksi kirjanpitäjän (124033) ja virastomestarin (124046) virat ja 1.3.2019 lukien tulee avoimeksi toimistosihteerin (124031) virka. Näihin virkoihin kuuluneet tehtävät eivät sisällä julkisen vallan käyttämistä ja ne hoidetaan siten työsopimussuhteessa.

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että se lakkauttaa kirjanpitäjän (124033) ja virastomestarin (124046) virat 1.2.2019 lukien ja toimistosihteerin viran (124031) 1.3.2019 lukien.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: Valtuusto

Valt 28.01.2019 § 3

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Valtuusto päättää lakkauttaa kirjanpitäjän (124033) ja virastomestarin (124046) virat 1.2.2019 lukien ja toimistosihteerin viran (124031) 1.3.2019 lukien.

Päätös: Valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Sähköposti henkilöstöpalvelut
palkanlaskenta
asianhallintapäällikkö

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 192	17.09.2018
Kaupunginhallitus	§ 220	29.10.2018
Kaupunginhallitus	§ 233	12.11.2018
Kaupunginhallitus	§ 7	14.01.2019
Valtuusto	§ 4	28.01.2019

Teknisen toimen johtajan viran (120022) täyttäminen

2698/01.01.01/2018

Khall 17.09.2018 § 192

Valmistelija: henkilöstöjohtaja Pirjo Manninen, puh. 044 769 4229, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 3.9.2018 päättänyt julistaa teknisen toimen johtajan viran (120022) haettavaksi. Hakuilmoitus on julkaistu Helsingin Sanomissa, Kuntalehden nettisivustolla ja Kuntarekry.fi:ssä. Haku aika on 9.9. - 1.10.2018 klo 15.00 mennessä.

Kelpoisuusehtona virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, vähintään viiden vuoden kokemus johtamistehtävistä sekä hyvä tekniikka toimialan tuntemus. Eduksi katsotaan kokemus kunnallishallinnosta. Työssä onnistuminen edellyttää hyviä vuorovaikutustaitoja ja joustavuutta.

Teknisen toimen johtajan rekrytointiprosessin etenemiseksi kaupunginhallituksen tulee päättää eräistä käytännön toimenpiteistä.

Esityslistan liitteenä 4 on viran hakuilmoitus.

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JP): Kaupunginhallitus päättää

- 1) hyväksyä teknisen toimen johtajan viran hakuajan ja kelpoisuusehdon valmistelutekstissä todetun mukaisesti,
- 2) antaa haastatteluryhmän tehtäväksi valita hakijoista haastatelluun kutsuttavat, haastatella hakijat, lähettää heistä tarpeellisen määrän valintatestaukseen ja valmistella ehdotusta viran täyttämiseksi ja
- 3) nimetä haastatteluryhmän sekä kokoonkutsujan ja sihteerin.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi kohdan 1) yksimielisesti, hyväksyi kohdan 2) yksimielisesti ja nimesi kohdassa 3) seuraavan haastatteluryhmän:
Raili Hildén,
Henri Saari,
Kaija Järvinen,
Kauko Kekkonen,
kaupunginjohtaja Parkkonen kokoonkutsujaksi ja henkilöstöjohtaja Manninen sihteeriksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 192	17.09.2018
Kaupunginhallitus	§ 220	29.10.2018
Kaupunginhallitus	§ 233	12.11.2018
Kaupunginhallitus	§ 7	14.01.2019
Valtuusto	§ 4	28.01.2019

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Sähköposti valitut

Khall 29.10.2018 § 220

Valmistelija: henkilöstöjohtaja Pirjo Manninen,
puh. 044 769 4229, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Haastatteluryhmä kokoontui 4.10.2018 valitsemaan hakijoiden joukosta haastatteluun kutsuttavat henkilöt. Todettiin, että hakijoita oli kymmenen. Haastatteluun päätettiin kutsua viisi henkilöä: Jari Akkanen, Harri Hoffren, Petri Juhola, Hannu Mustonen ja Taneli Rasmus.

Haastattelut järjestettiin 10.10.2018 ja välittömästi haastattelujen jälkeen valintatyöryhmä päätti lähettää henkilöarviointiin kolme henkilöä: Jari Akkanen, Petri Juhola ja Taneli Rasmus.

Valintaprosessin kuluessa Hannu Mustonen ja Petri Juhola vetivät hakemuksensa pois.

Henkilöarvioinnin tulokset esiteltiin haastatteluryhmälle sekä niille kaupunginhallituksen jäsenille, jotka olivat saapuneet paikalle 24.10.2018.

Heinolan kaupungin hallintosäännön (33 §, 16 §) mukaan valtuusto valitsee toimialajohtajat ja teknisen lautakunnan toimialaa johtaa teknisen toimen johtaja.

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JP): Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että

- teknisen toimen johtajan virkaan valitaan DI Taneli Rasmus ja hänen kieltäytymisensä varalle DI Jari Akkanen
- viran hoidon aloitus on sopimuksen mukaan
- päätös on ehdollinen siihen saakka, kunnes valittava henkilö on esittänyt hyväksyttävän lääkärintodistuksen terveydentilastaan
- teknisen toimen johtajan viran koeaika on kuusi kuukautta
- teknisen toimen johtajan virka on johtavan viranhaltijan virka, johon sovelletaan KVTES:n työaikaluvun § 21 määräyksiä.

Päätös: Jäsen Raili Hildén esitti jäsen Jouko Rajajärven kannattamana, että virkaan ehdotetaan valittavaksi Jari Akkanen.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Hildén on tehnyt kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 192	17.09.2018
Kaupunginhallitus	§ 220	29.10.2018
Kaupunginhallitus	§ 233	12.11.2018
Kaupunginhallitus	§ 7	14.01.2019
Valtuusto	§ 4	28.01.2019

esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan kädennostoäänestyksenä. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä

Taneli Rasmus sai 6 ääntä (Marko Heino, Kaija Järvinen, Sanna Karppinen, Mika Mäentalo, Ilkka Jaakkola ja Fuat Wafin) ja Jari Akkanen sai 3 ääntä (Raili Hildén, Jouko Rajajärvi ja Kirsi Lehtimäki)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 6 vastaan 3 hyväksyneen kaupunginjohtajan tekemän esityksen asiassa.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: valtuusto

Khall 12.11.2018 § 233

Päätös: Marko Heino esitti Raili Hildénin kannattamana, että kaupunginhallitus päättää ottaa tämän kokouskutsussa mainitsemattoman asian käsiteltäväksi tässä kokouksessa.

Fuat Wafin ehdotti, että asiaa ei oteta käsiteltäväksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu ehdotus kokouskutsussa mainitsemattoman asian ottamiseksi käsiteltäväksi, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat jäsen Heinon ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat jäsen Wafinin tekemää esitystä äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

5 "jaa" -ääntä (Heino, Hildén, Rajajärvi, Virtanen, Lehtimäki) ja 4 "ei" -ääntä (Jaakkola, Järvinen, Karppinen, Wafin)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 5 vastaan 4 päättäneen ottaa asian käsiteltäväksi tässä kokouksessa.

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JP): Kaupunginhallitus ei muuta ehdotustaan tässä asiassa 29.10.2018 valtuustolle.

Päätös: Marko Heino ehdotti Raili Hildénin kannattamana, että kaupunginhallitus peruuttaa esityksensä valtuustolle.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 192	17.09.2018
Kaupunginhallitus	§ 220	29.10.2018
Kaupunginhallitus	§ 233	12.11.2018
Kaupunginhallitus	§ 7	14.01.2019
Valtuusto	§ 4	28.01.2019

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Heino on tehnyt kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat jäsen Heinon tekemää esitystä äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
4 "jaa" -ääntä (Jaakkola, Järvinen, Karppinen, Wafin) ja
5 "ei" -ääntä (Heino, Hildén, Rajajärvi, Virtanen, Lehtimäki)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 5 vastaan 4 hyväksyneen Marko Heinon tekemän esityksen asiassa.

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JP): Kaupunginhallitus päättää

- 1) julistaa teknisen toimen johtajan viran uudelleen haettavaksi 7.12.2018 klo 15 mennessä,
- 2) julkaista ilmoituksen Rakennuslehdessä, Kuntarekryssä, TE-toimiston sivuilla ja kaupungin nettisivuilla,
- 3) että virkaa aiemmin hakeneet otetaan huomioon virkaa täytettäessä,
- 4) antaa haastatteluryhmän tehtäväksi valita hakijoista haastatteluun kutsuttavat, haastatella hakijat, lähettää heistä tarpeellisen määrän soveltuvuusarviointiin ja valmistella ehdotusta viran täyttämiseksi, haastatteluryhmä voi halutessaan käyttää ulkoista asiantuntija-apua, ja
- 5) nimetä haastatteluryhmän sekä kokoonkutsujan ja sihteerin: Raili Hildén, Henri Saari, Kaija Järvinen, Kauko Kekkonen, Jari Parkkonen (koollekutsuja) ja Pirjo Manninen (sihteeri).

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian käsittelyn osalta tarkastettiin heti kokouksen päätyttyä.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 192	17.09.2018
Kaupunginhallitus	§ 220	29.10.2018
Kaupunginhallitus	§ 233	12.11.2018
Kaupunginhallitus	§ 7	14.01.2019
Valtuusto	§ 4	28.01.2019

Khall 14.01.2019 § 7

Valmistelija: henkilöstöjohtaja Pirjo Manninen, puh. 044 769 4229, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Haastatteluryhmä kokoontui 13.12.2018, jolloin käytiin läpi teknisen toimen virkaa aiemmin hakeneet sekä uudet hakijat. Uusia hakijoita oli yhteensä kuusi, joista viisi täytti kelpoisuusehdot. Työryhmä päätti kutsua haastatteluun virkaa aiemmin hakeneista Petri Koivulan ja uusista hakijoista Esa Jolkkosen ja Harri Kuivalaisen.

Haastattelut toteutettiin 18.12.2018. Haastattelujen jälkeen käydyn keskustelun ja suoritettujen vertailun perusteella haastatteluryhmä päätti yksimielisesti lähettää henkilöarviointiin Petri Koivulan ja Harri Kuivalaisen.

Henkilöarvioinnin tulokset esiteltiin haastatteluryhmälle sekä niille kaupunginhallituksen jäsenille, jotka olivat saapuneet paikalle 9.1.2019.

Esityslistan liitteenä 3 on luettelo virkaa hakeneista.

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

- 1) Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle tekniseksi johtajaksi valittavan henkilön.
- 2) Lisäksi kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se päättää seuraavaa:
 - virantoimituksen alkamisajankohta sovitaan valitun kanssa,
 - valintapäätös on ehdollinen siihen saakka, kunnes valittava henkilö on esittänyt hyväksyttävän lääkärintodistuksen terveydentilastaan,
 - teknisen toimen johtajan viran koeaika on kuusi kuukautta ja
 - teknisen toimen johtajan virka on johtavan viranhaltijan virka, johon sovelletaan KVTES:n työaikaluvun § 21 määräyksiä.

Päätös:

- 1) Kaupunginhallitus päätti Raili Hildénin tekemästä, Sanna Karppisen kannattamasta ehdotuksesta ehdottaa valtuustolle teknisen toimen johtajaksi valittavaksi arkkitehti Harri Kuivalaisen, luettelo hakijoista pöytäkirjan liitteenä.
- 2) Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan ehdotuksen.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 192	17.09.2018
Kaupunginhallitus	§ 220	29.10.2018
Kaupunginhallitus	§ 233	12.11.2018
Kaupunginhallitus	§ 7	14.01.2019
Valtuusto	§ 4	28.01.2019

Jatkokäsittely: valtuusto

Tiedoksianto: Sähköposti hakijat

Valt 28.01.2019 § 4

Esityslistan liitteenä 2 luettelo hakijoista.

Kaupunginhallituksen ehdotus: Valtuusto päättää

1) valita teknisen toimen johtajaksi arkkitehti Harri Kuivalaisen,

2) lisäksi valtuusto päättää seuraavaa:

- virantoimituksen alkamisajankohta sovitaan valitun kanssa,
- valintapäätös on ehdollinen siihen saakka, kunnes valittava henkilö on esittänyt hyväksyttävän lääkärintodistuksen terveydentilastaan,
- teknisen toimen johtajan viran koeaika on kuusi kuukautta ja
- teknisen toimen johtajan virka on johtavan viranhaltijan virka, johon sovelletaan KVTES:n työaikaluvun § 21 määräyksiä.

Päätös: Valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen kohdat 1 ja 2 yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Virallinen ote virkaa hakeneet
Sähköposti henkilöstöpalvelut
palkanlaskenta
tekninen lautakunta

Kaupunginhallitus	§ 327	27.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 12	14.01.2019
Valtuusto	§ 5	28.01.2019

Valtuustoaloite / Palvelusetelin uudistaminen

623/05.17.00/2017

Khall 27.11.2017 § 327

Valmistelija: elinvoimajohtaja Heikki Mäkilä, puh. 044 769 4141, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupunginvaltuuston 6.3.2017 hyväksymän hallintosäännön 110 §:n mukaan valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitetun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Aloitteessa esitetään, että Heinolassa palveluseteliä uudistetaan, jotta asiakkaat saavat laajemmat valinnan mahdollisuudet, paremman palveluiden saatavuuden ja monipuolisemman palvelutuotannon. Tavoitteeksi esitetään myös nykyistä laajempaa kuntien, elinkeinotoimen ja yksityisten palveluntuottajien yhteistyötä. Keinoksi aloitteessa esitetään virkamiestyöryhmän perustamista.

Tällä hetkellä palveluseteliä käytetään Heinolassa seuraaviin palveluihin:

- Omaishoidon vapaan aikainen hoito
- Tehostettu palveluasuminen
- Laajennettu tuettu asuminen
- Tilapäinen kotihoito
- Säännöllinen kotihoito
- Lääkinnällinen kuntoutus
- Vammaispalvelun henkilökohtainen apu
- Yleislääkäripalvelu

Palveluseteli on vaihtoehtoinen palvelun järjestämistapa Heinolan itse tuottamille tai ostamille palveluille. Heinolassa on lukuisia yrityksiä, jotka ovat rekisteröityneet palveluiden tuottajiksi. PalveluSantaraan rekisteröitynyt 6 yritystä kotihoitopalveluihin, 1 lyhytaikaishoittoon, 11 omaishoittoon, 16 palveluasumiseen ja 7 siivouspalveluihin. Yleislääkäripalveluihin ei ole rekisteröitynyt yksikään yritys. Heinolalaiset yritykset voivat tarjota palveluitaan myös kaupungin ulkopuolelle, joten tämä ei suoraan kuvaa sitä, moniko yritys on palveluntuottajana Heinolan kaupungin tarjoamissa palveluseteleissä.

Mikäli asiakas ei halua käyttää palveluseteliä, on kaupungin tarjottava palvelu itse. Palveluseteli ei siltä osin mahdollista omasta palvelutuotannosta luopumista tai rakenteiden yksinkertaistamista, vaan merkitsee sitä, että asiakkaalla on vaihtoehtoja.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 327	27.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 12	14.01.2019
Valtuusto	§ 5	28.01.2019

Palvelusetelin käytön laajentamisella nykyistä kattavammin sosiaali- ja terveystalouteen on monia ulottuvuuksia. Palveluissa, joiden käyttö on kasvussa, voidaan välttää lisäresursointi omaan palvelutuotantoon. Palvelut, joiden kysyntä on vakaata ja oma tuotanto toimii hyvällä käyttöasteella, palveluseteli voi aiheuttaa vähintäänkin laskennallista yksikkökustannuksen nousua. Toisaalta vaihtoehtoisten palveluntarjoajien käyttö ja palvelusetelin hinnoittelu sekä käyttäjien lisäpalveluiden ostot voivat tulla kaupungille edulliseksi ja myös lisätä yksityisten toimijoiden liikevaihtoa suuremmaksi kuin mitä yksin palvelusetelien arvo on. Palvelusetelien käyttö kohdistaa erityistä mielenkiintoa myös siihen, mitkä kaupungin itse tuottamien palveluiden todelliset tuotantokustannukset ovat.

Päijät-Hämeessä päättyi viime vuodenvaihteessa Palvelutori-projekti. Sen tavoitteena oli saada aikaan markkinapaikka paikallisille ja alueellisille palveluille. Lähtökohtana olivat sote-palvelut, mutta ei ollut mitään erityistä syytä siihen, etteikö siellä voisi olla mitä tahansa muitakin kotitalouksien tarvitsemia palveluita. Ajatuksena oli se, että jatkokehitetään Sitran hankkeiden pohjalta jo syntyneitä sähköistä alustaa, ja kuntien elinkeinoyksiköt vastaisivat yritysyhteistyöstä. Tämä kuitenkin pysähtyi niin projektiresurssien kuin kehittämisrahan puutteeseen. Kaavailtu ratkaisu olisi voinut osaltaan vastata valtuustoaloitteessa esitettyihin tarpeisiin. Tällä hetkellä näköpiirissä ei ole hankkeen käynnistäminen uudestaan. Sen sijaan PalveluSantra on jo nyt jonkin verran suppeammin samaan tavoitteeseen pyrkivä palvelu, jonka puitteissa Heinolassa on jo nyt mahdollista lisätä yritysyhteistyötä.

Tältä osin voidaan todeta, että yritysyhteistyön vahvistamiselle palvelusetelien käytön lisäämiseksi ei elinvoimapalveluiden näkökulmasta ole mitään esteitä.

Palvelusetelien käyttöä toimielin. Sosiaali- ja terveystalouteen koskien toimielin on luonnollisesti sosiaali- ja terveystaloutta. Toinen osa-alue, jossa palvelusetelien käyttöä käytetään, on varhaiskasvatus, joka kuuluu hyvinvointitaloutta. Suomessa vuonna 2016 varhaiskasvatuksen kustannuksista 7,5 % kohdistui kuntien kustantamiin palvelusetelien käyttöön. Päijät-Hämeessä mikään kunta ei tarjoa palveluseteliä varhaiskasvatuspalveluihin, vaikka sitä on selvitetty mm. Lahdessa.

Palvelusetelitarjonnan kasvattamisesta tämänhetkistä laajemmalle palveluiden joukolle tarvitaan luonnollisesti tapauskohtaista analyysiä siitä, millaisia vaikutuksia resursseihin, kustannuksiin veronmaksajille, asiakastyytyvyyteen, välillisiin vaikutuksiin jne. palvelusetelien käyttöön olisi, ja miten ne olisi hinnoiteltava. Tässä työssä aloitteessa esitetty virkamiestyöryhmä voi olla toimielinten apuna.

Kaupunginhallitus	§ 327	27.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 12	14.01.2019
Valtuusto	§ 5	28.01.2019

Esityslistan liitteenä 11 on valtuuston kokouksessa 6.3.2017 jätetty valtuustoaloite.

Ehdotus:

Vs. kaupunginjohtaja (HS): Kaupunginhallitus päättää vastata 6.3.2017 jätettyyn valtuustoaloitteeseen Palvelusetelin uudistaminen edellä olevasta valmistelutekstistä ilmenevällä tavalla ja esittää, että valtuusto toteaa

- 1) vastauksen riittäväksi ja
- 2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Jäsen Ilkka Jaakkola esitti jäsen Fuat Wafinin kannattamana, että aloite palautetaan valmisteluun, ja oikeasti etsittäisiin keinoja, jotta palveluseteliasiakkaat ja palveluntarjoajat kohtaisivat. Aloitteen tekijään toivotaan otettavan yhteyttä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Jaakkola on tehnyt vs. kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat vs. kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat jäsen Jaakkolan tekemää esitystä äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

0 "jaa" -ääntä,

8 "ei" -ääntä (Heino, Jaakkola, Järvinen, Karppinen, Kasurinen, Wafin, Virtanen ja Lehtimäki) ja

1 "tyhjä" -ääni (Rajajärvi)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 8 vastaan 0, 1 tyhjä ääni hyväksyneen jäsen Ilkka Jaakkolan tekemän esityksen asiassa.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:

Kopio elinvoimatoimiala
sosiaali- ja terveystoimiala

Khall 14.01.2019 § 12

Valmistelija: elinvoimajohtaja Heikki Mäkilä, puh. 044 769 4141,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Tämän valtuustoaloitteen jatkovalmistelu on tehty aloitteen tekijän

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 327	27.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 12	14.01.2019
Valtuusto	§ 5	28.01.2019

kanssa käytyyn keskusteluun pohjautuen. Keskustelun perusteella aiempi valmistelu on sinänsä pätevä, mutta ei riittävä. Siksi on yhteisesti etsitty asiaa, johon aloitteen perusteella pitäisi keskittyä. Aloitteen tekemisen taustalla on ollut palveluseteliyrittäjän kokemus, joka liittyy kaupungin tuottaman palvelun ja palvelusetelillä tuotetun palvelun saumakohtaan ja palvelukokonaisuuden kykyyn tuottaa asiakkaalle tarkoituksenmukaista, oikea-aikaista palvelua. Aloitteentekijän toive, että löydettäisiin keinoja palveluntarjoajien ja asiakkaiden kohtaamiseen, liittyy juuri tähän. Samalla tarkentui, että palveluntarjoajana on tässä yhteydessä nähtävä sekä palveluseteliyritykset että kaupunki.

Todettiin myös se, että oikeastaan millään järjestelyllä ei ole mahdollista palvella kaikkia tietynlaista ihmisten päivärytmiin liittyvää kotipalvelua samanaikaisesti saati yksilöllisesti juuri silloin kun sitä eniten kaivattaisiin. Samoin palvelusetelijärjestelmä ei ole ratkaisu siihen, että itse kukin asiakas saisi juuri sitä tai kaikkea sitä mitä hän toivoisi, koska sellaiseen ei ole sen enempää taloudellisia resursseja kuin velvoitteitakaan.

Aloitteesta syntyneen keskustelun perusteella tultiin siihen johtopäätökseen, että on syytä pitää huolta vuoropuhelusta kaupungin ja palveluseteliyritysten kesken, jotta voitaisiin jatkuvasti kehittää sekä palvelusetelitoimintaa että palveluiden yhteensovittamista mahdollisimman hyvän palvelukokemuksen tuottamiseksi asiakkaille mahdollisimman kustannustehokkaasti.

Konkreettisesti tämä merkitsisi kaupungin ja yritysten yhteisiä keskustelutilaisuuksia, joilla haettaisiin palautetta, parannusehdotuksia ja kehittämisideoita palvelusetelitoimintaan ja yritysten ja kaupungin keskinäiseen yhteiseen palvelutuotantoon.

Aloitteen perusteella tehtävä toimenpide on tällaisen vuoropuhelun toteuttaminen. Asiaa sosiaali- ja terveystoimialan kanssa keskusteltaessa todettiin, että tällaista on jo tehtykin. Se ei kuitenkaan merkitse, etteikö toimenpide ole edelleen relevantti. Määrätietoinen, yhteistyön syventämiseen ja toiminnan kehittämiseen perustuva vuoropuhelu keskustelutilaisuuksien avulla varmistaa osaltaan palvelusetelijärjestelmän kehittymisen.

Esityslistan liitteenä 5 on valtuuston kokouksessa 6.3.2017 jätetty valtuustoaloite

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää vastata 6.3.2017 jätettyyn valtuustoaloitteeseen Palvelusetelin uudistaminen edellä olevasta valmistelutekstistä ilmenevällä tavalla ja esittää, että valtuusto toteaa

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 327	27.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 12	14.01.2019
Valtuusto	§ 5	28.01.2019

1) vastauksen riittäväksi ja

2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen kohdat 1) ja 2) yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: Valtuusto

Valt 28.01.2019 § 5

Esityslistan liitteenä 3 on valtuuston kokouksessa 6.3.2017 jätetty valtuustoaloite

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Valtuusto päättää

1) todeta vastauksen riittäväksi ja

2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen kohdat 1) ja 2) yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1 on valtuuston kokouksessa 6.3.2017 jätetty aloite.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Virallinen ote aloitteen tekijä

Liitteet Valtuustoaloite / Palvelusetelin uudistaminen

Kaupunginhallitus

§ 13

14.01.2019

Valtuusto

§ 6

28.01.2019

Valtuustoaloite / Haluaako Heinola pitää huolta pienimmistä

2463/02.05.01/2018

Khall 14.01.2019 § 13

Valmistelija: elinvoimajohtaja Heikki Mäkilä, puh. 044 769 4141, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupunginvaltuuston 6.3.2017 hyväksymän hallintosäännön 110 §:n mukaan valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitetun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Valtuuston kokouksessa 4.6.2018 jätetty aloite kantaa huolta ensisijaisesti Heinolan asukasluvusta. Aloitteesta on keskusteltu aloitteen ensimmäisen allekirjoittajan Kauko Kekkonen kanssa. Aloitteessa arvioidaan ensisijaiseksi keinoksi uusien asukkaiden saamiseen, uudet työpaikat, mutta varsinaiseksi keinoksi esitetään vauvarahaa.

Aloitteessa käytetään esimerkkinä Lestijärveä ja todetaan, että syntyvyys on kymmenkertaistunut ja on syntynyt uusia työpaikkoja lastenhoitoon, koulutukseen ja terveydenhoitoon. Käytännössä Lestijärvellä syntyi ensimmäisen vuoden kohdalle piikki, jolloin lapsia syntyi noin kaksikymmentä verrattuna noin kahteen lapseen ennen vauvarahaa. Piikin jälkeen lukemat lähes normalisoituivat. Jos tuolla vauvamäärällä on syntynyt uusia työpaikkoja, nekin ovat syntyneet verovaroilla rahoitettaviin palveluihin aloitteen esimerkissä.

Vauvarahan käyttö saattaisi antaa tämän perusteella kunnasta enemmän ahdinkotilaa kuvastavan kuin myönteisen, tulevaisuuden uskoa ilmentävän signaalin. Siinä on hiukan samanlainen kaiku kuin aikanaan äkillisen rakennemuutoksen statuksen tukirahoilla myös Heinolassa.

Vauvarahaa maksetaan joissakin kymmenissä kunnissa Suomessa, ja varmaan lähes poikkeuksetta niitä maksavat pienet kunnat. Tutkimukset tai pikemminkin selvitykset vauvarahan vaikuttavuudesta osoittavat, että rahan vaikuttavuus on lyhytaikaista ja pienimuotoista.

Rahan on tuoreessa Helsingin Sanomien teettämän manner-Suomeen kohdistetun kyselyn perusteella todettu olevan heikko kannustin lasten hankkimiseen. Vain 13% tuhannesta vastaajasta piti sitä toimivana. Suurimmalle osalle ratkaisevia kannustimia lasten hankkimiselle olivat työelämän joustot ja varmuus työpaikasta. Tämä vahvistaa edellä kuvattua käsitystä siitä, että tosiasiaassa vauvarahan teho on heikko.

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 13

14.01.2019

§ 6

28.01.2019

Aloitteen huoli on kuitenkin aiheellinen, puhuttiinpa sitten asukasluvusta ylipäänsä tai lasten lukumäärästä. Kaupungin kannalta ei ole merkitystä sillä, miten paljon Heinolassa lapsia syntyy, vaan paljonko heitä täällä tulevaisuudessa on, joko syntyviä tai tänne muuttavia.

Valtuuston hyväksymässä kaupunkistrategiassa yhtenä päämääränämme on kasvu. Visiomme on: "Hyvä kasvaa Heinolassa". Strategiaohjelmatyö kevään 2019 aikana konkretisoi strategiaa mitattaviksi tavoitteiksi ja toimenpideohjelmiksi.

Strategisessa toiminnassa on oleellista, ettei ryhdytä tekemään enemmän asioita, vaan tehdään oikeita asioita. Ennakoimatta ohjelmatyön tuloksia lienee selvää, että on jatkossakin harrastettava vahvaa elinkeinopolitiikkaa yhä uusien yritysten ja investointien saamiseksi Heinolaan, ja edellytysten luomiseksi kasvuhaluisten yritysten kasvulle. Toimenpiteet osaavan työvoiman saamiseksi Heinolaan muilta paikkakunnilta ajaa myös samaa asiaa. Näillä on varsin kestävä vaikutus aloitteen peräänkuuluttamiin asioihin.

Kun ajatellaan lapsiperheiden palvelutarjontaa Heinolassa, voitaneen myös todeta, että Heinolassa maksetaan jo nyt varsin mittavaa vauvarahaa, joka vielä kohdentuu tasapuolisesti kaikkiin lapsiin ja perheisiin, jotka Heinolassa kulloinkin asuvat, riippumatta siitä millä paikkakunnalla lapsi on syntynyt. Kaupungin palvelut lapsiperheille ovat kansallista kärkeä. Kaupunki panostaa tähän. Tarvitaanko panostuksia vielä enemmän vauvarahan muodossa, kun kuitenkin on voimakas tarve alentaa menoja? Vauvarahajärjestelmä olisi paitsi lisäkustannus, myös taas yksi hallinnollinen lisärasitus tilanteessa, jossa asioita pitäisi pystyä karsimaan ja yksinkertaistamaan.

Valmistelijan ehdotus toimenpiteiksi aloitteen johdosta ovat seuraavat:

- kaupunki tuottaa/jatkojalostaa materiaalia, josta ilmenevät Heinolassa tarjolla olevat lapsiperheiden palvelut
- tehdään eri kaupunkien palvelutarjonnasta lapsiperheille vertailua sopivien verrokkikuntien kanssa, jotta Heinolan kilpailukykyisyys ja vetovoimaisuus konkretisoituu
- kaupunki hyödyntää tätä sisältöä aktiivisesti asukasmarkkinoinnissaan ja tuo sitä esille myös omille asukkaille
- tarpeen mukaan voidaan kokeiluluontoisesti tarjota erityistä palvelua niin kaupunkiin muuttaneille vauvaperheille kuin heinolalaisillekin vauvaperheille (esim. ilmainen vauvauinti).

Esityslistan liitteenä 6 valtuuston kokouksessa 4.6.2018 jätetty valtuustoaloite.

Kaupunginjohtajan (JP) ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää vastata 6.6.2018 jätettyyn valtuustoaloitteeseen Haluaako Heinola pitää huolta pienimmistä edellä olevasta

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 13
§ 6

14.01.2019
28.01.2019

valmistelusta ilmenevällä tavalla ja esittää, että valtuusto toteaa

- 1) vastauksen riittäväksi ja
- 2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen kohdat 1) ja 2) yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: Valtuusto

Valt 28.01.2019 § 6

Esityslistan liitteenä 4 valtuuston kokouksessa 4.6.2018 jätetty valtuustoaloite.

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Valtuusto päättää

- 1) todeta vastauksen riittäväksi ja
- 2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotuksen kohtaa 1) käsiteltäessä valtuutettu Kauko Kekkonen esitti valtuutettu Marko Heinon kannattamana "1000 €:n vauvarahaa jokaiselle vuonna 2019 Heinolassa syntyneelle, katetaan vauvaraha ylimääräisellä 120 000 €:n budjetilla".

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa valtuutettu Kauko Kekkonen on tehnyt kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan koneellisesti niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Kekkonen tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
33 "jaa" -ääntä,
9 "ei" -ääntä ja
1 "tyhjä" ääni.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä 2.

Puheenjohtaja totesi valtuuston äänin 33 vastaan 9 hyväksyneen kaupunginhallituksen ehdotuksen asian kohdassa 1.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus

§ 13

14.01.2019

Valtuusto

§ 6

28.01.2019

Kohdassa 2) valtuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Pöytäkirjan liitteenä 3 on valtuuston kokouksessa 4.6.2018 jätetty aloite.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Virallinen ote aloitteen tekijä

Liitteet Valtuustoaloite / Haluaako Heinola pitää huolta pienimmistä
Äänestysluettelo, Heinolan valtuusto 28.1.2019 § 6

Valitusosoitus

Toimielin

Valtuusto**Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 1,5-6
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / 13 § / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Valitusosoitus

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite. Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269 Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Kunnallisvalitus, pykälät	Valitusaika
2-4	30 päivää
Hallintovalitus, pykälät	Valitusaika
	päivää
Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet	Valitusaika
Pykälät	päivää
Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti julkaistu yleisessä tietoverkossa.	

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valituskirjelmä	<p>Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none">- päätös, johon haetaan muutosta- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä- perusteet, joilla muutosta vaaditaan. <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä</p> <ul style="list-style-type: none">- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. <p>Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)</p>
Valitus-asiakirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.</p> <p>Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.</p>
Lisätietoja	<p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan