

**Tekninen lautakunta****Aika** 04.12.2018**Käsitellyt asiat**

| <b>§</b> | <b>Otsikko</b>  | <b>Sivu</b> |
|----------|---|-------------|
| 93       | Rakennushankkeiden tilannekatsaus   | 4           |
| 94       | Talousarvion toteuma marraskuulta 2018, tekniikkatoimiala   | 5           |
| 95       | Oikaisuvaatimus / Rakennuspäällikön viranhaltijapäätös<br>12.11.2018 § 7                                  | 6           |
| 96       | Oikaisuvaatimus / Kaupunginpuutarhurin viranhaltijapäätös<br>29.10.2018 § 31                              | 8           |
| 97       | Lausuntopyyntö / Stora Enso Packaging Oy:n ympäristöluvan<br>rauttaminen                                  | 9           |
| 98       | Kotilanpolun katusuunnitelma S3295  | 10          |
| 99       | Lounasaterioiden hinnat 1.1.2019  | 11          |
| 100      | Teknisen lautakunnan talousarvion 2018 investointiosan<br>käyttösuunnitelman muuttaminen / Tilakeskus     | 13          |
| 101      | Teknisen lautakunnan talousarvion investointiosan<br>käyttösuunnitelman 2018 muuttaminen / Kuntatekniikka | 16          |
| 102      | Muutokset Tekniikkatoimialan vuoden 2018 talousarvioon  | 18          |
| 103      | Kailas-talon toteuttamistapa  | 22          |
| 104      | Viranhaltijapäätökset   | 26          |
| 105      | Päätöksiä ja tiedoksiantoja   | 27          |
|          | Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus   |             |

**Tekninen lautakunta****Aika** 04.12.2018 klo 17:30 - 19:30**Paikka** Jyränkölä Syrjäläsali, Siltakatu 11**Osallistujat**

|        | <b>Nimi</b>           | <b>Klo</b>    | <b>Tehtävä</b>                     |
|--------|-----------------------|---------------|------------------------------------|
| Läsnä  | Saari Henri           | 17:30 - 19:30 | puheenjohtaja                      |
|        | Lehmusvuori Taisto    | 17:30 - 19:30 | varapuheenjohtaja                  |
|        | Bragge Tiina          | 17:30 - 19:30 | jäsen                              |
|        | Lehtola Petri         | 17:30 - 19:30 | jäsen                              |
|        | Mäentalo Mika         | 17:30 - 19:30 | jäsen                              |
|        | Tiainen Erika         | 17:30 - 19:30 | jäsen                              |
|        | Tuominen Esa          | 17:30 - 19:30 | jäsen                              |
|        | Volanen Sari          | 17:30 - 19:30 | jäsen                              |
|        | Saarinen Sami-Petteri | 17:30 - 19:30 | N Saarisen varajäsen               |
|        | Matteinen Ari         | 17:30 - 19:30 | esittelijä                         |
|        | Selonen Armi          | 17:30 - 19:30 | pöytäkirjanitaja                   |
| Muu    | Hyytiä Ilpo           | 17:30 - 19:30 | kiinteistöpäällikkö                |
|        | Lehtimäki Kirsi       | 17:30 - 19:30 | kaupunginhallituksen puheenjohtaja |
|        | Parkkonen Jari        | 17:30 - 19:30 | kaupunginjohtaja                   |
|        | Lääveri Elsi          | 17:30 - 19:30 | palvelupäällikkö                   |
|        | Rautiainen Jari       | 17:30 - 19:30 | suunnittelija                      |
|        | Maaranen Kalle        | 17:30 - 19:30 | vesihuoltoinsinööri                |
| Poissa | Saarinen Niina        |               | jäsen                              |
|        | Hildén Raili          |               | kaupunginhallituksen edustaja      |

---

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus** **Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

---

**Käsitellyt asiat** 93 - 105

---

**Pöytäkirjan tarkastus** **Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mika Mäentalo ja Sami-Petteri Saarinen

---

**Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus** Henri Saari Taisto Lehmusvuori Armi Selonen  
puheenjohtaja puheenjohtaja § 100 pöytäkirjanpitäjä

---

**Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset** 7.12.2018 7.12.2018  
Mika Mäentalo Sami-Petteri Saarinen  
pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Pöytäkirja yleisesti  
nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan  
kaupungin verkkosivuilla  
[www.heinola.fi](http://www.heinola.fi)

10.12.2018

Todistaa

toimistosihteeri

Virpi Pakarinen

**Rakennushankkeiden tilannekatsaus**

Tekltk 04.12.2018 § 93

Valmistelija: va. teknisen toimen johtaja Ari Matteinen,  
puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Rakennushankkeiden tilanne esitellään lautakunnalle aikataulukoo-  
steella, joka julkaistaan extranetissa.

Ehdotus:

Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää mer-  
kitä annetun tilannekatsauksen tiedoksi ja keskusteli torin tilapäises-  
tä wc- ja varastotilaratkaisusta sekä kaupungin museon perusnäytte-  
lyn uudistamiseen liittyvistä muutoksista.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

**Talousarvion toteuma marraskuulta 2018, tekniikkatoimiala**

1965/02.02.02/2018

Tekltk 04.12.2018 § 94

Valmistelija: hallintosihteeri Armi Selonen, puh. 050 525 5115,  
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Esityslistan liitteenä 1 talouden toteumavertailu 26.11.2018 tilanteen mukaan.

Ehdotus: Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää merkitä talouden toteuman 26.11.2018 tilanteen tiedokseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

**Oikaisuvaatimus / Rakennuspäällikön viranhaltijapäätös 12.11.2018 § 7**

2760/03.06.02/2018

Tekltk 04.12.2018 § 95

Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Vahingon kärsinyt on tehnyt oikaisuvaatimusajan puitteissa oikaisuvaatimuksen rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä (muu yleispäätös 11.12.2018 § 7), jolla rakennuspäällikkö hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaateen 24.9.2018. Vahingonkorvausvaade perustui hakijan kaatumiseen 3.4.2018 ajoradalla, Karpalotiellä.

Hakija on lähettänyt 24.9.2018 vahingonkorvausvaatimuksen, jossa hän vaatii Heinolan kaupunkia korvaamaan hänelle 3.000,00 euroa kivusta ja särystä.

Rakennuspäällikkö ei ole päätöksessään katsonut Heinolan kaupungin laiminlyöneen kunnossapitovelvollisuuttaan, eikä näin ollen ole korvausvelvollinen.

Oikaisuvaatimustaan hakija perustelee sillä, että jos 2.4. olisi sataanut lunta, niin se olisi aurattu pois ja katu olisi hiekoitettu 3.4. mennessä. Hakijan näkemyksen mukaan hänen vahinkonsa aiheutti lumen alla oleva jää, jota ei ollut hiekoitettu edellisena päivänä kadunreunaa myöten.

Päätöstään rakennuspäällikkö perustelee sillä, että 2.4.(toinen pääsiäispäivä) on alkanut runsas lumisade. Esimiesvarallaolija on hälyttänyt 14 yksikkö auraamaan klo 13 alkaen. Aurausta on jatkettu läpi yön ja vielä seuraavana päivänä varsinaisella työajalla. Kyseistä kaatuosuuksia ei oltu ehditty auraamaan eikä myöskään hiekoittamaan ennen vahinkotapahtumaa.

Heinolan kaupungissa noudatetaan teknisen lautakunnan kunnossapitoluokitusta (31.3.1998, 82 §). Luokitus perustuu lakiin kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta, 4 luku 14 §. Kyseinen katu kuuluu kunnossapitoluokkaan II, jossa luokituksen mukaan auraus on aloitettava, kun laatustandardi alittuu (lumimäärä  $\geq 80$  mm). Liukkauden torjunnassa käsitellään vaarallisimmat kohdat päivän kuluessa. Kunnossapitoluokassa III tämä tarkoittaa Heinolan kaupungin hoitamien katujen osalta risteysalueita.

Karpalotien kunnossapito on 3.4.2018 vastannut hyväksytyyn kunnossapitoluokituksen edellyttämää tasoa, eikä vahingon syynä siten voida pitää kaupungin laiminlyöntiä.

Oikaisuvaatimus liitteineen on sähköisessä työtilassa.

|                |  |                       |
|----------------|--|-----------------------|
| Ehdotus:       | Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää hylätä hakijan tekemän oikaisuvaatimuksen ja jättää voimaan rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksen "Muu yleispäätös 12.11.2018, 7 §, Korvausvaade / Liukastuminen ajoradalla" sillä perusteella, että Heinolan kaupunki ei ole rikkonut kadun kunnossa- ja puhtaanapitovelvoitettaan. |                       |
| Päätös:        | Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.   |                       |
| Muutoksenhaku: | valitusosoitus, kuntalaki  |                       |
| Tiedoksianto:  | Virallinen ote<br>Sähköposti   | hakija<br>katumestari |

**Oikaisuvaatimus / Kaupunginpuutarhurin viranhaltijapäätös 29.10.2018 § 31**

1941/10.03.01.02/2018

Tekltk 04.12.2018 § 96

Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

As Oy Jäkälätie 8 asukas on tehnyt oikaisuvaatimusajan puitteissa oikaisuvaatimuksen kaupunginpuutarhurin viranhaltijapäätöksestä (Puunkaatolupapäätös 29.10.2018, 31 §), jolla kaupunginpuutarhuri myönsi luvan koivun poistoon Jäkälätie 8 p-alueen reunasta asunto-osakeyhtiön hallituksen hakemuksessa mainituin perustein.

Asunto Oy Jäkälätie 8 hallitus on kokouksessaan 22.10.2018 päättänyt hakea Heinolan kaupungin puutarhurilta lupaa ison koivun kaatamiseen p-alueen reunasta. Esitystään he perustelevat sillä, että koivusta valuu mahlaa autojen päälle, eikä se irtoa maalipinnasta edes liuotuskäsittelyllä.

Kaupunginpuutarhuri katsoo, että koivun mahlasta aiheutuva haitta ajoneuvoille on riittävä syy puunkaatoluvan myöntämiseen. Päätöksessään hän ilmoittaa, että lopullisen päätöksen puun poistosta tekee asunto-osakeyhtiö.

Oikaisuvaatimustaan asukas perustelee mm. sillä, että kyseiseltä tontilta on aikaisempien vuosien aikana poistettu aggressiivisesti puita ja puistomainen näkymä on suurelta osalta menetetty sekä kyseisen koivun suojaavaa merkitystä kesäisin talon toisen päädyn asunnoille. Asukkaalla on myös pelko siitä, että jos päätöstä ei peruuta, enemmistö asukkaista haluaa puun kaadettavan.

Kaupunginpuutarhurin päätös ei ole asunto-osakeyhtiötä velvoittava.

Oikaisuvaatimus liitteineen on sähköisessä työtilassa.

Ehdotus:

Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää hylätä asukkaan tekemän oikaisuvaatimuksen ja jättää voimaan kaupunginpuutarhurin viranhaltijapäätöksen "Puunkaatolupapäätös 29.10.2018, 31 §, Puunkaatolupa Asunto Oy Jäkälätie 8" sillä perusteella, että lopullisen päätöksen puunkaadosta tekee asunto-osakeyhtiö.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto:

Virallinen ote  
Sähköposti

asukas  
kaupunginpuutarhuri, AS Oy Jäkälätie 8

Pöytäkirjan tarkastajat:



**Lausuntopyyntö / Stora Enso Packaging Oy:n ympäristöluvan rauettaminen**

2884/10.03.00.00/2018

Tekltk 04.12.2018 § 97

Valmistelija: vesihuoltosinööri Kalle Maaranen, puh. 044 769 3015, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupungin lupa- ja valvontalautakunta pyytää vesihuoltolaitoksen lausuntoa Stora Enso Packaging Oy:n jättämästä ilmoituksesta liittyen aaltopahvituotetehtaan toiminnan lopettamiseen osoitteessa Tehtaantie 18, 18130 Heinola (111-7-12-5).

Heinolan ympäristölautakunta on vuonna 2008 myöntänyt tehtaan toiminnalle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan. Ympäristölupa rauetetaan, koska toiminta on lopetettu.

Lausunto pyydetään toimittamaan 7.12.2018 mennessä.

Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksella ja Stora Enso Packaging Oy:llä on toistaiseksi voimassa oleva teollisuusjätevesisopimus kohdistuen kiinteistöön osoitteessa Tehtaantie 18. Sopimuksessa on todettu, että mikäli yritys siirtyy kolmannen osapuolen hallintaan on liittyjä velvollinen siirtämään sopimuksen velvoitteet kolmannelle osapuolelle.

Vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen mukaan huleveden ja perustusten kuivatusveden johtaminen jätevesiviemäriin on kielletty, ellei johtamisesta ole sovittu erillisellä sopimuksella. Lausuntopyynnön liitteenä olevassa tutkimussuunnitelmassa on esitetty suunnitelmakartta, jossa on esitetty ratkaisuja hulevesien johtamisen osalta. Aineistossa ei kuitenkaan ole sellaista selvitystä, jossa olisi todettu, että muutokset on tehty.

Lausuntopyyntö sekä sen liitteenä toimitettu aineisto on teknisen lautakunnan sähköisessä työtilassa.

**Ehdotus:** Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää todeta lausuntonaan, että Stora Enso Packaging Oy:n on annettava selvitys siitä, että lausuntopyynnön liitteenä olevassa viemärikartassa A3289 mainitut huleveteen liittyvät muutokset on tehty, eikä kaupungin jätevesiviemäriin johdeta tehtaan alueelta hulevesiä.

**Päätös:** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Muutoksenhaku:** muutoksenhakukielto

**Tiedoksianto:** Kopio Heinolan kaupunki, lupa- ja valvontalautakunta

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Kotilanpolun katusuunnitelma S3295**

2879/10.03.01.01/2018

Tekltk 04.12.2018 § 98 Valmistelija: suunnittelija Jari Rautiainen, puh. 050 330 5488, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Tekniikassa on valmistunut Kotilanpolun katusuunnitelmaluonnos S3295. Kotilanpolku on uusi umpikatu, joka tulee sijoittumaan Kotilantien itäpuolelle lähelle Suomen urheilupuistoa.

Kotilanpolun kustannusarvio on noin 45 000 euroa (alv. 0%), joka sisältää viisi metriä leveän ja noin 70 metriä pitkän päällystettävän kadun. Katurakenteen alle tulevat vesijohto ja jätevesiviemäri sekä näistä liitokset suunnitelluille kuudelle tontille. Katu on tarkoitettu va-laista, joten samalla toteutetaan kaapeloinnit ja katuvalojalustojen asentaminen.

Kotilantien reunassa valmiina olevaa vesijohtoventtiiliä ja jäteveden tarkastusputkea siirretään tulevalle katualueelle pois suunnitellulta tonttialueelta.

Alueen asemakaavaehdotus 636 Kotila on parhaillaan nähtävillä, joten vielä ei ole voimassa olevaa katualuetta, jolle voisi katusuunnitelman hyväksyä.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 8. - 21.11.2018 eikä sitä vastaan ole jätetty muistutuksia.

Esityslistan liitteenä 2 on katusuunnitelmaluonnos.

Ehdotus: Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Kotilanpolun katusuunnitelman S3295 ehdollisena.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus

Tiedoksianto: Kopio valmistelija

**Lounasaterioiden hinnat 1.1.2019**

2937/02.05.00/2018

Tekltk 04.12.2018 § 99

Valmistelija: palvelupäällikkö Elsi Lääveri, puh. 044 797 6927, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Verohallinto on antanut päätöksen verotuksessa noudatettavista luontoisetujen laskentaperusteista vuodelle 2019. Antopäivä 20.11.2018, dinaarinumero VH/2119/00.01.00/2018. Ravintoetu määritellään kohdassa: § 10 - 14.

Ravintoedun arvo on 6,60 € ateriaa kohden, jos edun hankkimisesta työnantajalle aiheutuneiden välittömien kustannusten ja näiden kustannusten arvonlisäveron määrä on vähintään 6,60 € ja enintään 10,50 €. Heinolan kaupungin henkilöstöruokailun välittömien kustannusten ja arvonlisäveron määrä asettuu verohallinnon asettamiin rajoihin.

Sairaalan, koulun, päiväkodin tai muun vastaavan laitoksen henkilökuntaan kuuluvan laitosuokailun yhteydessä saaman ravintoedun arvo on 4,95 € ateriaa kohden.

Tästä johtuen aterioiden hintoja tulee tarkistaa.

Esityslistan liitteenä 3 on lounasaterioiden hinnat 1.1.2019.

Ehdotus:

Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää, että

1. hintoja tarkistetaan siten, että aterioista perittävät korvaukset ovat seuraavat:

Terveyskeskuksen henkilöstöravintola ja Hopeasillan henkilöstöravintola:

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| I lounas                  | 6,60 € |
| II lounas, ei jälkiruokaa | 5,30 € |
| II lounas ja jälkiruoka   | 6,30 € |
| salaattilounas            | 4,70 € |
| jälkiruoka                | 1,70 € |

Koulujen ja päiväkotien laitosuokailun yhteydessä lounas henkilökunnalle 4,95 €

2. hinnat tulevat voimaan 1.1.2019 lukien.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1 lounasaterioiden hinnat alkaen 1.1.2019.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Sähköposti Lääveri Elsi

**Teknisen lautakunnan talousarvion 2018 investointiosan käyttösuunnitelman muuttaminen / Tilakeskus**

1730/02.02.02/2017

Tekltk 04.12.2018 § 100

Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä, puh. 044 797 6859, etunimi.sukunimi@heinola.fi

**Lyseonmäen koulu / Lisärak. tekninen työ ja kotitalous**

Lyseonmäen koulun lisärakentamiselle oli tälle vuodelle budjetoitu 1 700 000 €. Summa perustui arvioon urakan jakautumisesta kahdelle vuodelle. Arvioita jouduttiin korjaamaan jo aikaisemmin tänä vuonna lisäämällä määrärahaa 780 000 €:lla. Työn valmistuttua tuli vielä loppulaskuja (mm. irtokalusteet ja sähköliittymän suurentaminen) siten, että määrärahaa pitäisi korottaa vielä 158 000 €:lla. Lyseonmäen koulun lisärakennuksen kustannusarvio oli 2 650 000 €, joka ei ylity.

**Muu tilakeskus***Uimahallin saunat*

Uimahallin höyrysaunojen korjaukseen on aikaisemmin tänä vuonna siirretty 180 000 €:n määräraha Sinilähde-talon rakentamisesta. Saunojen korjaus osoittautui ajateltua laajemmaksi ja myös kiuasaunoja jouduttiin korjaamaan. Tästä syystä määrärahaa tulisi korottaa 25 000 €.

*Vesilintutalo*

Vesilintutalon rakentamiseen oli budjetoitu tälle vuodelle 800 000 €. Kun hanke ei toteutunut toteutuksen edellytyksenä olleen tulorahojen puuttumisen vuoksi, niin määräraha poistettiin budjetista. Hankkeelle on kuitenkin tehty suunnitelmat valmiiksi tänä vuonna ja siksi määrärahoja pitää palauttaa 15 000 € suunnittelukulujen kattamiseksi.

*Kiinteistö Oy Heinolan Tietokeskuksen osakeryhmien 1991-2297, 2417-2559 ja 2560-2680 ostaminen*

Heinolan kaupunki omistaa Kiinteistö Oy Heinolan Tietokeskuksen osakkeista 1533 kpl 3700:sta eli 41,4 %. Ne oikeuttavat hallitsemaan 1617 m<sup>2</sup>:n tiloja sekä 10 autopaikkaa yhtiön omistamassa rakennuksessa osoitteessa Kauppakatu 10-12. Kaupungin hallitsemisessa tiloissa toimii kaupungin kirjasto.

Suvilahti Kiinteistöt Oy:n konkurssipesä on tarjonnut kaupungille ostettavaksi Suvilahti Kiinteistöt Oy:lle merkityt osakeryhmät

1991-2297, 2417-2559 ja 2560-2680. Myytävänä olevien huoneistojen ala on yhteensä 571 m<sup>2</sup> ja osakkeiden määrä 571 osaketta. Kaupungin omistusosuus yhtiössä nousisi 2104 osakkeeseen eli 56,9 %:iin. Ehdotettu kauppahinta on 60.000,00 €.

Osakkeisiin kohdistuu yhtiölainaosuus, jonka suuruus on 31.038,13 € (tilanne 23.5.2018). Sopimukseen kuuluu myös osuuden Suvilahti Kiinteistöt Oy:n vastikevelan maksamisesta taloyhtiölle. Ostajan maksettavaksi sovittu osuus olisi 37.107,60 €.

Yhtiössä on tehty viemäreiden ja käyttövesiputkiston saneeraus 2013, mutta korjaamista odottavat vielä ilmanvaihto- ja sähköjärjestelmät sekä julkisivut.

Kaupungilla olisi tarvetta näille tiloille, jolloin hyvinvointitoimialan palveluja voidaan keskittää (esim. liikuntatoimisto). Lisäksi vieressä oleva kaupunginmuseo tarvitsee kunnolliset toimistotilat ja kirjasto tarvitsee myös lisätilaa.

### **Sinilähde-talo**

Sinilähde-talon rakentaminen alkaa vuonna 2019. Hankkeen määrärahaa on valtuusto pienentänyt useaan otteeseen vuoden kuluessa.

Esityslistan liitteenä 4 on ehdotus talousarvion investointiosan Tilakeskuksen hankkeiden käyttösuunnitelman muutokseksi

#### **Ehdotus:**

Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä vuoden 2018 talousarvion investointiosan Tilakeskuksen hankkeiden määrärahojen käyttösuunnitelman muutokset esityslistan liitteen mukaisena. Valtuustolle ehdotettavien määrärahamuutosten osalta käyttösuunnitelman muuttamisen ehto on, että valtuusto hyväksyy tehtävän ehdotuksen.

#### **Päätös:**

Puheenjohtajan esityksestä käyttösuunnitelman muutokset käsiteltiin vaiheittain, koska puheenjohtaja Henri Saari ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. perusteella Muu tilakeskus hankkeen käyttösuunnitelman kohtaa Kiinteistö Oy Heinolan Tietokeskuksen osakkeiden ostaminen asian käsittelemiseen.

1) Tekninen lautakunta hyväksyi pöytäkirjan liitteenä olevan talousarvion investointiosan Tilakeskuksen hankkeiden käyttösuunnitelman lukuunottamatta Muu Tilakeskus hankkeen Kiinteistö Oy Heinolan Tietokeskuksen osakkeiden ostaminen.

2) Puheenjohtaja Saari poistui esteellisenä hallintolain 28 §:n 1 mom. perusteella.

Puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Taisto Lehmusvuori.

Keskustelun kuluessa jäsen Erika Tiainen esitti Mika Mäentalon kannattamana, että Kiinteistö Oy Heinolan Tietokeskuksen osakkeiden ostaminen palautetaan uudelleen valmisteluun lisäselvitystä varten.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Erika Tiainen on tehnyt teknisen toimen johtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat teknisen toimen johtajan ehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat jäsen Tiainen tekemää esitystä äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin

0 Jaa-ääntä ( ) ja

8 Ei-ääntä (Tiina Bragge, Esa Tuominen, Erika Tiainen, Petri Lehtola, Sami-Petteri Saarinen, Mika Mäentalo, Sari Volanen, Taisto Lehmusvuori )

Puheenjohtaja totesi teknisen lautakunnan äänin 8 vastaan 0 hyväksyneen Tiaisen tekemän esityksen asiassa.

Valtuustolle ehdotettavien määrärahamuutosten osalta käyttösuunnitelman muuttamisen ehto on, että valtuusto hyväksyy tehtävän ehdotuksen.

Pöytäkirjan liitteenä 2 on muutettu talousarvion 2018 investointiosan Tilakeskuksen hankkeiden käyttösuunnitelma.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Sähköposti Rantasuo Kirsi

Tekninen lautakunta

§ 79

04.09.2018

Tekninen lautakunta

§ 101

04.12.2018

---

**Teknisen lautakunnan talousarvion investointiosan käyttösuunnitelman 2018 muuttaminen / Kuntatekniikka**

1730/02.02.02/2017, 2645/02.08.00/2018, 2646/02.08.00/2018

Tekltk 04.09.2018 § 79

Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Tekninen lautakunta kokouksessaan 5.6.2018 § 55 päätti muuttaa talousarvion investointiosaa ja hyväksyi määrärahasiirrot vesilaitoksen eri kohteille.

Nyt saatujen tarjousten ja käytyjen urakkaneuvottelujen pohjalta voidaan todeta, että kyseisten kohteiden valmiiksi saattamiseen tarvitaan lisämäärärahaa seuraavasti:

1. Jätevesipumppaamojen kunnossapito ja saneeraus (Kausan- ja Aholantie) 90.000 euroa.
2. Kyläkallion jv-pumppaamon saneeraus 120.000 euroa.
3. Vanerikadun pumppaamon saneeraus 56.000 euroa (arvioidun määrärahan ylitys)

Jätevedenpuhdistamon saneeraukseen on vuoden 2018 talousarviossa varattu 4.000.000 euroa. Tämä määräraha ei kokonaisuudessaan kulu tämän vuoden aikana, joten säästyvällä rahalla voidaan kattaa edellä mainittujen kohteiden lisämäärärahatarve.

Esityslistan liitteenä 2 on muutettu esitys 'Kuntatekniikan työohjelma 2018'.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä määrärahasiirrot esityslistan liitteen mukaisesti.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1 on 'Kuntatekniikan työohjelma 2018'.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto:

Sähköposti

Rantasuo Kirsi

Tekltk 04.12.2018 § 101

Valmistelija: Va. teknisen toimen johtaja Ari Matteinen, puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Pöytäkirjan tarkastajat:



Tekninen lautakunta

§ 79

04.09.2018

Tekninen lautakunta

§ 101

04.12.2018

---

1. Yllä mainitun pykälän kohdalla esittelijälle oli tapahtunut virhe päätösehdotusta tehdessään, sillä jätevedenpuhdistamon saneeraus ja pumppaamosaneeraukset sisältyvät eri hankkeisiin (määrärahoihin) valtuuston hyväksymässä talousarviossa; eli esittelijän olisi tullut viedä asia edelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi. Talousarviomuutosehdotus sisältyy tämän kokouksen esityslistan asiaan 102.

2. Muu kuntatekniikka -hankkeen käyttösuunnitelmaan sisältyvien kohteiden toteutuneet kustannukset ovat edellä mainittujen lisäksi poikenneet käyttösuunnitelmassa arvioiduista.

Esityslistan liitteenä 5 on ehdotus Muu kuntatekniikka investointihankkeen käyttösuunnitelman muutokseksi.

Ehdotus:

Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä pöytäkirjan liitteenä olevan muutoksen Muu kuntatekniikka investointihankkeen käyttösuunnitelmaan edellyttäen että valtuusto hyväksyy ehdotettavan määrärahamuutoksen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 3 muutettu Kuntatekniikan työohjelma 2018.

Muutoksenhaku:

oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto:

Sähköposti Rantasuo Kirsi

**Muutokset Tekniikkatoimialan vuoden 2018 talousarvioon**

1884/02.02.02/2018

Khall 26.11.2018 § 240

Valmistelijat: va. teknisen toimen johtaja Ari Matteenen,  
puh. 050 049 7251, kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä,  
puh. 044 797 6859, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Tekninen lautakunta käsittelee kuluvan vuoden viimeiset talousarvionmuutosehdotuksensa kokouksessaan 4.12. Saadakseensa nämä muutosehdotukset ajoissa kaupunginhallituksen käsittelemänä 10.12. kokoontuvan valtuuston asialistalle tekniikkatoimiala on pyytänyt, että kaupunginhallitus voisi jo tässä kokouksessaan käsitellä teknisen lautakunnan esityslistalle valmistellun ehdotuksen ehdollisena sillä edellytyksellä, että tekninen lautakunta hyväksyy laaditun pohjaehdotuksen.

Teknisen lautakunnan esityslistalle on valmisteltu seuraavaa:

**Lyseonmäen koulu / Lisärak. tekninen työ ja kotitalous**

Lyseonmäen koulun lisärakentamiselle oli tälle vuodelle budjetoitu 1 700 000 €. Summa perustui arvioon urakan jakautumisesta kahdelle vuodelle. Arvioita jouduttiin korjaamaan jo aikaisemmin tänä vuonna lisäämällä määrärahaa 780 000 €:lla. Työn valmistuttua tuli vielä loppulaskuja (mm. irtokalusteet ja sähköliittymän suurentaminen) siten, että määrärahaa pitäisi korottaa vielä 158 000 €:lla. Lyseonmäen koulun lisärakennuksen kustannusarvio oli 2 650 000 €, joka ei ylity.

**Muu tilakeskus**

Tämän hankeryhmän käyttösuunnitelmaan sisältyneissä hankkeissa 'Uimahallin saunat' ja 'Vesilintutalo' on aiempien muutosten jälkeen ilmennyt ennakoitua hieman suurempia kustannuksia 40 000 €:n verran. Uutena yllättäen esiin nousseena tarpeena on jouduttu käymään neuvottelua lisätilan käyttöön oikeuttavien osakkeiden hankkimisesta Kiinteistö Oy Heinolan Tietokeskuksen omistamassa kiinteistössä, jossa toimii mm. kirjasto. Neuvotellulla 60 000 €:n kauppahinnalla kaupunki saisi haltuunsa 571 m<sup>2</sup> lisää tilaa, ja omistaisi yhtiöstä sen jälkeen 56,9 % (nyt 41,4 %). Osakkeisiin kohdistuu myös noin 31 100 €:n yhtiölainaosuus.

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JP): Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että Tekniikkatoimialan vuoden 2018 talousarviota muutetaan seuraavasti, edellyttäen, että tekninen lautakunta hyväksyy kokouksessaan 4.12.2018 nämä muutosehdotukset:

Pöytäkirjan tarkastajat:

|                     |       |            |
|---------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus   | § 240 | 26.11.2018 |
| Tekninen lautakunta | § 102 | 04.12.2018 |

1) *Käyttötalouden Kuntatekniikka-palvelualueen tuloarvion korottaminen;*

505 Kuntatekniikka

|       | <u>TA 2018</u> | <u>Muutos</u> | <u>Yhteensä</u> |
|-------|----------------|---------------|-----------------|
| tulot | 6 703 170      | +120 000      | 6 823 170       |
| menot | -8 183 500     | 0             | -8 183 500      |
| netto | -1 480 330     | 120 000       | -1 360 330      |

*Perustelut muutokselle:* alkuperäisessä talousarviossa tuloista puuttui osa sisäisen palvelun myynnistä sekä palkkatuista.

2) *Investointiosan Kuntatekniikan hankkeiden menomäärärahojen ja tuloarvion muutokset;*

|                                 | <u>Kust.arvio</u> | <u>TA 2018</u> | <u>Muutos</u> | <u>TA+muutos</u> |
|---------------------------------|-------------------|----------------|---------------|------------------|
| Jv-puhdistamon saneeraus, menot | -6 000 000        | -4 000 000     | +1 116 000    | -2 884 000       |
| Muu kuntatekniikka, tulot       |                   | 45 000         | -45 000       | 0                |
| menot                           |                   | -2 582 000     | -266 000      | -2 942 000       |
| netto                           |                   | -2 537 000     | -311 000      | -2 271 000       |

*Perustelut muutokselle:* Osa jätevedenpuhdistamon saneerauksen määrärahatarpeesta siirtyy vuodelle 2019. Lisäksi rakentamiskustannuksiin on neuvoteltu saatavaksi rahoitusosuutta Kuusakoski Oy:ltä, josta n 850 000 € alentaa tämän vuoden rakentamiskustannusta.

Muun kuntatekniikan tulorahoitukseen saatiin kielteinen päätös (suojatievalaistus). Teknisen lautakunnan hyväksymään työohjelmaan sisältyneiden joidenkin kohteiden (jätevesipumppaamot) kustannukset ovat nousseet ennakoitua korkeammiksi.

3) *Investointiosan Tilakeskuksen hankkeiden määrärahoihin tehdään seuraavat muutokset;*

|  | <u>Kust.arvio</u> | <u>TA 2018</u> | <u>Aiemmat muut.</u> | <u>Muutos</u> | <u>TA+muutos</u> |
|--|-------------------|----------------|----------------------|---------------|------------------|
| <i>Lyseonmäen koulu/ lisärak. tekninen työ ja kotitalous</i> | -2,65 M€          | -1 700 000     | -780 000             | -158 000      | -2 638 000       |
| <i>Sinilähde-talo</i>  | -8,8 M€           | -3 000 000     | +1 305 000           | +100 000      | -1 595 000       |
| <i>Muu tilakeskus, tulot</i>                                 |                   | 750 000        | -750 000             |               | 0                |
| <i>menot</i>   |                   | -1 935 000     | +275 000             | -100 000      | -1 760 000       |

*Perustelut muutoksille:* Loppulaskut Lyseonmäen koulun lisärakennuksesta ylittävät ennakoidun, vaikkakaan ei kustannusarviota. Sini-

Kaupunginhallitus  
Tekninen lautakunta

§ 240  
§ 102

26.11.2018  
04.12.2018

lähdetalon rakentaminen alkaa vasta 2019. Muu tilakeskus -hankekokonaisuuden käyttösunnitelmaan teknisen lautakunnan sisällyttämien hankkeiden kustannukset ovat nousseet ennakoitua hieman suuremmiksi. Uutena yllättävänä tarpeena Kiinteistö Oy Heinolan Tietokeskuksen osakkeiden lisähankinta, 60 000 €.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjanpitäjä Sinikka Malin ilmoitti esteellisyydestään HallL 28 § 1. mom 5)-kohdan perusteella ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 16:40 – 17:25, pöytäkirjanpitäjänä tämän asian kohdalla toimi kaupunginjohtaja Jari Parkkonen.

Keskustelun aikana puheenjohtajan keskeytti kokouksen tauon ajaksi klo 17:00 -17:18

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: valtuusto

Tekltk 04.12.2018 § 102

Valmistelija: Va. teknisen toimen johtaja Ari Matteinen, puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Ehdotus: Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää

1) yhtyä edellä kaupunginhallituksen käsittelemään ehdotukseen tekniikkatoimialan talousarvion 2018 muuttamisesta muilta osin pait-si kohdan 3) Investointiosan Muu Tilakeskus- hankkeen, jossa lautakunta ehdottaa seuraavaa:

|                        | <u>Kust.arvio</u> | <u>TA 2018</u> | <u>Aiemmat<br/>muut.</u> | <u>Muutos</u> | <u>TA+muutos</u> |
|------------------------|-------------------|----------------|--------------------------|---------------|------------------|
| <i>Muu tilakeskus,</i> |                   |                |                          |               |                  |
| tulot                  |                   | 750 000        | -750 000                 |               | 0                |
| menot                  |                   | -1 935 000     | +275 000                 | -40 000       | -1 700 000       |

Perusteluista poistetaan viimeinen lause,

2) hyväksyä Puistot ja liikunta-alueet osamäärärahan käyttösunnitelman muuttamisen seuraavasti sillä edellytyksellä, että valtuusto hyväksyy ehdotetun talousarviomuutoksen 505 Kuntatekniikka -tehtävälle:

|                     |       |            |
|---------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus   | § 240 | 26.11.2018 |
| Tekninen lautakunta | § 102 | 04.12.2018 |

---

| PUISTOT JA LIIKUNTA-ALUEET | KS2018     | Muutos   | Muutettu<br>KS2018 |
|----------------------------|------------|----------|--------------------|
| tulot                      | 663 000    | +120 000 | 783 000            |
| menot                      | -1 109 920 | 0        | -1 109 920         |
| netto                      | -446 920   | +120 000 | -326 920           |

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: kaupunginhallitus

**Kailas-talon toteuttamistapa**

1002/10.03.02.00/2017

Tekltk 04.12.2018 § 103

Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä, puh. 044 797 6859, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kailas-talon toteuttamistapa on noussut uudestaan keskusteluun valtuuston kokouksessa 12.11.2018 § 58 käsiteltäessä valtuustoaloitetta Kailaan koulun rakentamisesta pääasiallisena rakennusmateriaalina puu. Käsitelyn aikana tehtiin esitys, että Valtuusto esittää tekniselle lautakunnalle pyynnön harkita toteuttaa Kailaan koulun rakennuttaminen elinkaarimallilla ja siten että rakennusmateriaalina käytetään merkittävässä määrin puuta.

**Tehdyt päätökset toteuttamistavasta**

Teknisen toimen johtaja:

Kailas-talon toteuttamistavan on teknisen toimen johtaja päättänyt 12.5.2017 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä seuraavasti:

”Keskustan alakoulun ja päiväkodin investointihanke toteutetaan siten, että rakennuttaja suunnitteluttaa kohteen arkkitehtisuunnittelijan toimiessa pääsuunnittelijana ja pyytää urakkatarjoukset toteutuksesta jaettuina urakoina rakennusurakoitsijan toimiessa pääurakoitsijana.”

Tekninen lautakunta:

Teknisen lautakunnan puheenjohtaja käytti otto-oikeutta teknisen johtajan päätökseen ja kokouksessa 30.5.2017 § 95 äänestettiin ensin elinkaarimallin ja KVR-mallin välillä, jolloin KVR-malli voitti ja sen jälkeen teknisen toimen johtajan päätöksen ja KVR-mallin välillä, jonka äänestyksen voitti KVR-malli. Tekninen lautakunta päätti siis muuttaa hankkeen toteutustavaksi KVR-mallin. Lautakunta päätti myös, että hankkeelle haetaan viiden vuoden jatkettua takuuta.

Teknisen toimen johtajan valmistelun pohjalta rakentamistapa käsiteltiin uudestaan teknisessä lautakunnassa 8.5.2018 § 39. Tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti teknisen toimen johtajan ehdotuksen toteuttamistavan muuttamisesta siten, että rakennuttaja suunnitteluttaa kohteen arkkitehtisuunnittelijan toimiessa pääsuunnittelijana ja pyytää urakkatarjoukset toteutuksesta jaettuina urakoina rakennusurakoitsijan toimiessa pääurakoitsijana. Tämä on voimassa oleva päätös.

**Tehdyt päätökset rakennuksen kantavien rakenteiden materiaalista**

Rakennuksen kantavien rakenteiden materiaalivalintaa on käsitelty kohteen hankesuunnitelman käsittelyn yhteydessä. Hankesuunnitelmassa rakennuksen rungon materiaaliksi on valittu betoninen ja/tai teräksinen kantava runkorakenne.

Tekninen lautakunta

Hankesuunnitelma käsiteltiin teknisessä lautakunnassa 29.5.2018 § 52. Käsittelyn aikana tehtiin äänestyspäätös, että rakennuksen kantavat runkorakenteet ovat puuta.

Hyvinvointilautakunta

Hyvinvointilautakunta hyväksyi hankesuunnitelman kokouksessaan 29.5.2018 § 94 muutoksitta.

Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus käsitteli hankesuunnitelman kokouksessaan 4.6.2018 § 129. Va. kaupunginjohtajan esityksestä päätettiin yksimielisesti rakennuksen rungon osalta, että ”Rakennuksen runko on suunnittelijoiden esittämä optimaalisin ratkaisu, jossa otetaan huomioon koululle hankesuunnitelmassa esitetyt tavoitteet, kestävän kehityksen tavoitteet ja energian kulutuksen tavoitteet.”

Valtuusto

Kaupunginvaltuustossa hankesuunnitelma käsiteltiin 11.6.2018 § 35. Runkomateriaalista tehtiin esitys sen vaihtamisesta puuksi. Esitys hävisi äänestyksessä kaupunginhallituksen esitykselle, joten kaupunginhallituksen esitys tuli päätökseksi.

Rakennuksen kantavien rakenteiden materiaalia valittaessa ei mitään vaihtoehtoa ole suljettu pois. Materiaalivalinta tehdään ehdotussuunnitteluvaiheessa noudattaen kaupunginhallituksen päätöstä.

### **Vertailu ns. perinteisen rakennuttamismallin ja elinkaarimallin toteuttamistavoista**

Hankkeen rahoitus on kummassakin tapauksessa oletettu omarahoitteiseksi, jolloin toteuttamistavan valinta vaikuttaa samalla tavalla kaupungin taseessa. Vertailu on tehty vain teknisestä näkökulmasta.

Ns. Perinteinen malli

Plussat:

+ toimiva pitkään käytetty malli, jossa osapuolten roolit ovat kaikkien tiedossa

+ todennäköisyys saada enemmän urakkatarjouksia ja siten edullisemmat urakkahinnat on suurempi

- + suunnittelun ohjaus ja käyttäjien toiveiden huomioiminen ovat paremmin tilaajan hallinnassa
- + neuvotteluprosessi urakoitsijoiden kanssa on helpompi
- + arkkitehtonisesti paremmat ratkaisut

#### Miinukset:

- paljon osapuolia ja paljon sopimuksia
- normaali takuu-aika kaksi vuotta
- hoitokulujen ennustettavuus huonompi
- virheen sattuessa maksajan löytäminen on joskus vaikeaa

#### Elinkaarimalli

##### Plussat:

- + vain yksi sopimus
- + kiinteistön hoitokulut tiedetään sopimuskaudeksi
- + rakennuksen kunto tiedetään sopimuskauden päättyessä
- + sovitusta ylläpidon laatu- ja poikkeamista saadaan palvelumaksuun alennusta
- + vastuu olosuhteista ja virheistä urakoitsijalla (riskit)
- + energiankulutukselle tavoitteet

##### Miinukset:

- työläs ja pitkä sopimusneuvotteluprosessi, johon tarvitaan myös lakimiehiä
- realistisia toteuttajia on vain 3-4 rakennusliikettä
- rakennusliikkeillä on omat tuotantotavat ja suunnitteluratkaisut, - joihin tilaaja ei pysty paljonkaan vaikuttamaan
- pitkä sitoutumisaika (muuttuuko käyttötarkoitus?)
- muutosten teko sopimusaikana kallista
- riskien siirto ylläpitäjälle maksaa
- kilpailutuksen vaikeus ja asiantuntijoiden vähyys
- saadaanko tarjouksia

#### Aikatauluvaikutus

Aikatauluissa ei ole oleellista eroa. Rakennustyö vie projektissa eniten aikaa, eikä betonin kuivumisella ole eroa mikä toteutustapa on valittu. Elinkaarimallissa konsultin kilpailuttamisesta urakoitsijan valintaan vie aikaa noin 1,5 vuotta. Perinteisessä mallissa suunnittelu ja urakkakilpailu vievät noin vuoden. Ehkä noin 4-6 kk on perinteinen malli nopeampi Kailas-talon kohdalla, sillä arkkitehtikilpailutus on jo käyty.

#### Kustannusvaikutukset

Rakentamiskustannuksiltaan elinkaarimalli saattaa olla edullisempi kuin perinteisellä mallilla toteutettu. Syinä ovat rakennusliikevetoinen suunnittelu ja rakennusliikkeen käyttämät sopimusperusteiset aliura



koitsijat. Rakennusliike voi täysin hyödyntää omia suunnitteluratkaisuja ja omia työmenetelmiä.

Perinteisen mallin suunnittelu on tehty standardisuunnitteluna, siten että mikä tahansa rakennus-, LVI- tai sähköliike voi tarjota työn.

Rakennuskustannukset ovat kuitenkin vain pieni osa kustannuksista, kun ajatellaan rakennuksen käyttöikä. Käyttökulut ovat ratkaisevammat pitkällä aikavälillä. Molemmissa malleissa rakennus tehdään samojen rakennusnormien ja määräysten mukaisesti, joten isoja eroja ei esim. lämmityskuluissa voi olla. Elinkaarimallissa rakennusliike ottaa riskin rakennuksen kunnosta sopimuskaudeksi (usein 20-25 v). Riski huomioidaan palvelumaksussa, joka on normaaleja käyttökuluja korkeampi. Elinkaarimalli on yleistynyt vähitellen 2010-luvulla, joten koko sopimuskauden kustannusvaikutuksista ei ole saatavilla tutkittua tietoa.

Ehdotus: Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää pitää voimassa lautakunnan 8.5.2018 § 39 päättämän toteuttamistavan.

Päätös: Puheenjohtaja Saari esitti jäsen Volasen kannattamana, että Kailas-talo toteutetaan elinkaarimallilla ja siten, että rakennusmateriaalina käytetään merkittävässä määrin puuta. Valtuuston enemmistö on tätä esittänyt. Myös tämän hetkisen teknisen toimen rakennuttamispuolen resurssit huomioon ottaen, tällä ratkaisulla taataan paras mahdollinen lopputulos lasten kannalta. Valmistumisen ajankohtaa tämä päätös ei tule siirtämään.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa puheenjohtaja Saari on tehnyt teknisen toimen johtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat teknisen toimen johtajan ehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat puheenjohtajan tekemää esitystä äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

6 Jaa-ääntä (Tiina Bragge, Esa Tuominen, Erika Tiainen, Petri Lehtola, Mika Mäentalo, Taisto Lehmusvuori) ja  
3 Ei-ääntä (Sami-Petteri Saarinen, Sari Volanen, Henri Saari)

Puheenjohtaja totesi teknisen lautakunnan äänin 6 vastaan 3 hyväksyneen va. teknisen toimen johtajan tekemän esityksen asiassa.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Kopio kiinteistöpäällikkö

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Viranhaltijapäätökset**

Tekltk 04.12.2018 § 104

Kooste teknisen toimialan viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 1. - 28.11.2018 on tutustuttavissa teknisen lautakunnan extranet työtilassa.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla ([www.heinola.fi/kaupunki](http://www.heinola.fi/kaupunki) ja [paatokseteko/viranhaltijapaatokset](http://paatokseteko/viranhaltijapaatokset)).

**Ehdotus:** Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

**Päätös:** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Muutoksenhaku:** muutoksenhakukielto

**Päätöksiä ja tiedoksiantoja**

Tekltk 04.12.2018 § 105

Tekniselle lautakunnalle on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

- Periaatteet Heinolan kaupungin yhdistysavustusten jakamiseen Kh 29.10.2018 § 219
- Heinolan Yhdyskuntatekniset palvelut -kyselytutkimus 2018, FCG:n raportti
- Valtuustoaloite/Heinolan liikuntapaikkojen hoidon ja ylläpidon ulkoistaminen Hyvltk 14.11.2018 § 149
- Valtuustoaloite / Kailaan koulun rakentaminen pääasiallisena rakennusmateriaalina puu Valtuusto 12.11.2018 § 58
- Selvitys Lusin koulun kustannusarvioista
- Vuoden 2019 talousarvion täyntäntöönpano-ohje Kh 26.11.2018 § 244

Asiakirjat ovat nähtävänä extranetissä.

Ehdotus:

Va. teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

**Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus**

Toimielin

Tekninen lautakunta

**Muutoksenhakukiellot**

|                     |  |
|---------------------|--|
| Kieltojen perusteet | Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.<br><br>Pykälät<br><br>93-94, 97, 102, 104-105 |
|                     | Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:<br><br>Pykälät<br><br>99-101, 103                          |
|                     | Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.<br><br>Pykälät ja valituskieltojen perusteet   |

**Oikaisuvaatimusohjeet**

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika | Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite.<br><br>Heinolan kaupunki<br>Tekninen lautakunta<br>Rauhankatu 3, 18100 Heinola<br>sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi<br><br>Pykälät<br><br>99-101, 103<br><br>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. |
| Oikaisuvaatimuksen sisältö           | Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.   |

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Valitusosoitus**

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| Valitusviranomaisen ja valitusaika | Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.   |
|                                    | <p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</p> <p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus<br/>Raatihuoneenkatu 1<br/>13100 Hämeenlinna<br/>sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269<br/>Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa: <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a></p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät <span style="float:right">Valitusaika</span></p> <p>95-96 <span style="float:right">30 päivää</span></p> <p>Hallintovalitus, pykälät <span style="float:right">Valitusaika</span></p> <p>98 <span style="float:right">30 päivää</span></p>   |
|                                    | <p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite<br/>Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa: <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a></p> <p>Pykälät <span style="float:right">Valitusaika</span></p> <p style="text-align:right">päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>  |
| Valituskirjelmä                    | <p>Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä</li> <li>- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.</li> </ul> <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä</li> <li>- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta</li> <li>- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.</li> </ul> <p>Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)</p> |
| Valitusasiakirjojen toimitaminen   | <p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.</p> <p>Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite <span style="float:right">Pykälät</span></p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite <span style="float:right">Pykälät</span></p>   |
| Lisätietoja                        | <p><b>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</b></p>  |

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

**Liitetään pöytäkirjaan**

Pöytäkirjan tarkastajat: