

Reklamaatio koskien laskua lupa- ja valvontalautakunnan tekemästä päätöksestä 27.6.2018 § 57

1619/10.03.00.03/2017

Luvaltk 21.11.2018 § 93 Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044 797 8572 etunimi.sukunimi@heinola.fi

Rakennusvalvonta vastaanotti Juha Heinosen reklamaation koskien rakennusvalvontamaksua lupa- ja valvontalautakunnan 27.6.2018 § 57 tekemästä uhkasakon asettamispäätöksestä.

Perusteluna laskun reklamaatioon on, että rakennusvalvonta on vienyt ilman tosiasiallisia perusteluja riita-asian mukana tuoman asian lautakuntaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Maksu voidaan määrätä perittäväksi jo ennalta. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava.

Jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, maksu voidaan periä korotettuna ottaen huomioon suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.

Eräänytyneelle maksulle on suoritettava korkoa siten kuin korkolaissa (633/1982) säädetään.

Pykälän 1 momentin nojalla määrätty luvan tarkastus- ja valvontamaksut voidaan periä siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetään. (30.12.2008/1129).

Uhkasakkolain 17 §:n mukaan teettämiskustannukset maksetaan etukäteen valtion, tai jos teettämisestä päättää kunnallinen viranomainen, kunnan tai kuntainliiton varoista, ja peritään velvoitetulta tai 20 §:ssä tarkoitettulta luovutuksensaajalta siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottoin on säädetty.

Heinolan kaupungin rakennusvalvontataksa on hyväksytty 29.6.2016 § 79 ja se on astunut voimaan 1.8.2016.

Rakennusvalvontataksan 20.2.mukaan uhan asettamispäätös maksaa 350,00€.

Reklamaatio on nähtävänä extranetissä.

Ehdotus:

Vastaava rakennustarkastaja (JM): Lupa- ja valvontalautakunta päättää

1) ottaa tämän kokouskutsussa mainitsemattoman asian käsiteltäväksi tässä kokouksessa ja

2) hylätä kokonaisuudessaan Juha Heinosen esittämän vaatimuksen.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvonta-tehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Maksu voidaan määrätä perittäväksi jo ennalta. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava.

Jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, maksu voidaan periä korotettuna ottaen huomioon suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.

Lasku on tehty voimassa olevan rakennusvalvontataksan mukaisesti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

valitusosoitus, hallintovalitus

Tiedoksianto:

Virallinen ote

Juha Heinonen