

Oikaisuvaatimus rakennuttajainsinöörin hankintapäätökseen 12.4.2017 § 2, Sinimyllyn koulun ja päiväkodin arkkitehtisuunnittelun tarjouskilpailun osallistujavalinta

614/02.08.00/2017

Tekla 30.05.2017 § 105 Valmistelija: rakennuttajainsinööri Pertti Matinlompolo,
puh. 050 054 9490, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Päätös on tehty virheellisesti hankintapäätöksenä, kun se olisi pitänyt tehdä muuna yleispäätöksenä. Päätöksen nimike ei ole vaikuttanut osallistujien oikeusturvaan tai valitusaikoihin. Päätöksen nimike korjataan itseoikaisuna eikä se aiheuta päätöksen sisältöön muutoksia.

Sinimyllyn koulun ja päiväkodin arkkitehtisuunnittelusta järjestetään kaksivaiheinen kilpailutus.

Ensimmäisessä vaiheessa on vastaanotettu osallistujailmoitukset varsinaisten tarjoajien valitsemiseksi.

Toisessa vaiheessa varsinaisten tarjoajien kesken järjestetään tarjouskilpailu koulun ja päiväkodin suunnittelusta.

Osallistujapyyntö julkaistiin Hilmassa ja Tarjouspalvelu.fi –portaalissa 10.3.2017.

Osallistumispyynnössä ilmoitetun viiden kilpailijan sijaan varsinaiseen tarjouskilpailuun valittiin seitsemän osallistujaa, koska neljännelle sijalle sijoittui neljä osallistujaa.

Tuula Tuononen Arkkitehtitoimisto Innovarch Oy:stä on jättänyt Sinimyllyn koulun ja päiväkodin arkkitehtisuunnittelun suunnittelijavalinnasta oikaisuvaatimuksen 21.4.2017.

Valitus koskee Innovarch Oy:n lisäreferenssinä ollutta Itä-Hakkilan päiväkodin pisteytystä. Valittajan mukaan kohde on muuntojoustavuudeltaan yhden pisteen arvoinen, jolloin kokonaispistemäärä nousisi kahdeksaan pisteeseen. Kahdeksalla pisteellä on päässyt varsinaiseen tarjouskilpailuun.

Vertailussa Itä-Hakkilan päiväkotia on saanut nolla pistettä rakennuksen muuntojoustavuudesta ja yhden pisteen sillä perusteella, että tiloissa toimii päiväkotia.

Valittaja ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt sellaisia uusia tietoja kohteesta, joita hankintayksiköllä ei olisi ollut käytettävissään valintaa tehtäessä, ja joiden perusteella päätöstä pitäisi muuttaa.

Esityslistan liitteenä 9 oikaisuvaatimus.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen, koska siinä esitetyt perusteet ovat olleet päätöstä tehtäessä tiedossa, eivätkä ole sellaisia seikkoja, jotka tekisivät tilat joustavaksi oppimisympäristöksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Virallinen ote Tuula Tuononen Arkkitehtitoimisto
Innovarch Oy