

Kaupunginvaltuusto**Aika** **24.04.2017****Käsittellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
17	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen ja valtuustoaloitteiden toteaminen	5
18	Asemakaava ja asemakaavan muutos 668/Ak/Akm Sinitaival eteläosa	6
19	Kuntien omistus Lahden ammattikorkeakoulusta ja LUT-konserniin liittyminen	15
20	Talousarvion 2017 muuttaminen Lahden Ammattikorkeakoulu Oy:n omistusjärjestelyjen vuoksi	20
21	Lisämääräraha vuoden 2017 talousarvioon / Peruskoulutus	22
22	Teknisen lautakunnan vuoden 2017 talousarvion muuttaminen / 505 Kunnallistekniset työt, puistot, metsä- ja kalatalous	25
23	Pääomalainan myöntäminen Heinolan Työvalmennuskeskus Oy:lle / talousarvion 2017 muuttaminen	28
24	Luottamustehtävän päättyminen / Harri Peltomaa sekä sivistyslautakunnan 2013-31.5.2017 täydentäminen	30
25	Kestävän kehityksen toimintaohjelma 2017-2021	32
26	Valtuustoaloitteisiin vastaaminen	34
27	Valtuustoaloite / Selvitys elinkaarimallin käyttämisestä rakennushankkeissa	36
28	Valtuustoaloite / Luopuminen pysäköintikiekon käytöstä Heinolassa	46
29	Valtuustoaloite koskien Pirtinpohja / Suomäentien alueen liittämistä vesihuollon toiminta-alueeseen	49
30	Valtuustoaloite koskien Pirttiniemen (Pirtinpohjan), Suomäen ja muiden vanhojen asutusalueiden ottamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen	53
31	Tilan Tiilimäki 111-401-1-738 ostaminen rakennuksineen	60
32	Määräraha Helsingin sahan kuivaamon purkamista varten	65

33	Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän perussopimuksen päivittäminen kuntalain vaatimuksesta 1.6.2017 lukien	67
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Kaupunginvaltuusto**Aika** 24.04.2017 klo 17:00 - 17:56**Paikka** Kaupunginvaltuuston istuntosali**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Seppälä Juuso	17:00 - 17:56	kv:n puheenjohtaja
	Turunen Risto	17:00 - 17:56	kv:n I vpj.
	Kuusela Ville-Matti	17:00 - 17:56	kv:n II vpj.
	Aalto Liisa	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Anttonen Tarja	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Asp Jarmo	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Heino Marko	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Hildén Raili	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Hokkanen Seppo	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Huvinen Kimmo	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Ikonen Pertti	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Jaakkola Ilkka	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Järvinen Kaija	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Kalermo Risto	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Kantanen Pekka	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Kari Juha	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Karppinen Sanna	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Kauppinen Kari	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Kekkonen Kauko	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Kerijoki Harri	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Koponen Sanna	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Koskinen Jukka	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Lehtimäki Kirsi	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Lehtokoski Anne	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Moilanen Pekka	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Nevalainen Maria	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Niemi Petteri	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Peltonen Jorma	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Perkiö Irmeli	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Pipatti Pekka	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Pitkä Tero	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Rajajärvi Jouko	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Riutta Heimo	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Saittakari Seija	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Tarzalainen Dimitri	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Tuovinen Pirjo	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Varjo Niina	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Vesikko Tuomo	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Virtanen Timo	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Väli-Torala Tapio	17:00 - 17:56	valtuutettu
	Gustafsson Virpi	17:00 - 17:56	PaHe:n 1. varavaltuutettu
	Nurminen-Ekholm Helga	17:00 - 17:56	SDP:n 1. varavaltuutettu
	Teittinen Jussi	17:00 - 17:56	kaupunginjohtaja
	Malin Sinikka	17:00 - 17:56	pöytäkirjanpitäjä
Muu	Hepo-oja Pirjo	17:00 - 17:56	sivistystoimenjohtaja, asiantuntija
	Manninen Pirjo	17:00 - 17:56	henkilöstöjohtaja, vs. sosiaali- ja terveysjohtaja
	Pesonen Tapio	17:00 - 17:56	teknisen toimen johtaja, asiantuntija
	Sorvari Hannu	17:00 - 17:56	kaupunginlakimies, asiantuntija
	Kujala Timo	17:00 - 17:56	IT-suunnittelija

Pöytäkirjan tarkastajat:

Poissa Aven Eero
Kasurinen Seija
Lukkarinen Markku
Korttila Kirsi

valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
sosiaali- ja terveysjohtaja,
asiantuntija

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat

17 - 33

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ilkka Jaakkola ja Kaija Järvinen.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus

Juuso Seppälä
puheenjohtaja

Sinikka Malin
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset

. .2017

. .2017

Ilkka Jaakkola
pöytäkirjantarkastaja

Kaija Järvinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Konsernihallinnon
asianhallintakeskuksessa

03.05.2017

Todistaa

Asianhallintapäällikkö

Ella Vuorela

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen ja valtuustoaloitteiden toteaminen

Kvalt 24.04.2017 § 17

Ehdotus: Puheenjohtaja (JS): Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä esityslistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi ja todeta jätetyt valtuustoaloitteet.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kokouksessa jätettiin seuraavat aloitteet:

- Kimmo Huvinen ym: Etsivä vanhustyöntekijän palkkaaminen ja aktiivisuusrannekkeet kotihoidon asiakkaille
- Seppo Hokkanen ym: Alikulkutunnelin rakentaminen Veljeskylästä Uudenriihenlammelle
- Liisa Aalto ym: Sotiemme veteraanien Heinolan perinnehuone ry:n avustushakemus
- Liisa Aalto ym: Lämpöpussien sekä lämpöviittojen hankkiminen pyörätuoleihin
- Parempi Heinola -valtuustoryhmä: Varhaiskasvatuksen ja erityisopetuksen resurssit säilytettävä nykyisellään

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 53
§ 18

06.03.2017
24.04.2017

Asemakaava ja asemakaavan muutos 668/Ak/Akm Sinitaival eteläosa

101/10.02.03/2017

Khall 06.03.2017 § 53

Aikaisemmat käsittelyt:

TEKLA 18.09.2007 § 262

Valmistelija kaavasuunnittelija Irene Översti, puh 03 849 3245
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavan muutos on vuosille 2006 - 2010 laaditussa kaavoitusohjelmassa.

Asemakaavan muutos koskee osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olevan alustavan luonnoksen mukaisesti Sinilähteen kaupunginosan ranta-aluetta. Asemakaava koskee muutosalueeseen rajautuvaa vesialueen kaistaletta ja siihen kuuluvia saaria. Suunnittelualue on noin 90 hehtaaria.

Maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n mukaan tulee kaavaa laadittaessa riittävän varhaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä sekä kaavan arvioinnista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukaan kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehtoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että osallisilla on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta (valmisteluvaiheen kuuleminen, kaavaluonnos).

Liitteenä 1/9 on asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 610/Ak osallistumis- ja arviointisuunnitelma liitteineen.

Ote voimassa olevasta kaavasta on nähtävillä kokouksessa 1:2000.

TEKNISEN TOIMEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 610/Ak osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja päättää asettaa sen nähtäville siihen saakka kunnes kaavaehdotus asetetaan nähtäville.

PÄÄTÖS:

Lautakunta kuuli asiantuntijana kaupunginarkkitehti Hartti Hämäläistä, joka kuulemisen jälkeen poistui kokouksesta.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 53
§ 18

06.03.2017
24.04.2017

Hyväksyttiin.

TEKLA 02.06.2009 § 104

Valmistelija kaavasuunnittelija Irene Översti, puh 03 849 3245
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Luonnos

Asemakaava koskee vesialueita ja muilta osin muutetaan vanhaa kaavaa. Kaava-alueen pinta-ala on 115 hehtaaria. Tästä vesialuetta on lähes puolet. Maa-alueesta virkistys- ja luonnonsuojelualueiksi jää lähes 70 prosenttia, koska alueella on runsaasti luontoarvoja ja monimuotoinen topografia.

Kaikki 112 tonttia on osoitettu erillispientaloille. Näistä 11 on omakantaisia. 75 % tonteista rajoittuu rantaan tai viheralueeseen. Kaavassa on mukana yksi yksityinen maanomistaja, jolle on osoitettu seitsemän tonttia. Kaava-alueen rakennusoikeus on 34013 kerrosneliömetriä, joka on noin kaksinkertaistunut entisestään. Suunnittelualueen aluetehokkuus $e=0,06$ (maa-alueen osalta). Kerroskorkeudet vaihtelevat yhden ja kahden väliltä. Tonteille on osoitettu säilytettäviä tontin osia. Rantatonteille kortteleissa 74 ja 75 on osoitettu saunan rakennusalat erikseen alemman tulvakorkeuden yläpuolelle. Asuinrakennusten kohdalla on käytetty ylempää tulvakorkeutta.

Kaavassa on osoitettu runsaasti virkistykseen soveltuvaa aluetta: lähivirkistysaluetta, uimaranta, koirapuisto uimapaikkoineen, venevalkamia ja luonnonsuojelualueita. Lähivirkistysalueille on erikseen osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeät alueet. Uimarannalle ja Ruukinpohjan venevalkamalle on ajoyhteydeksi osoitettu olemassa oleva tie, jonka varrelle on esitetty 'pysäköintitasuja'. Kaksi hidaskatua on osoitettu toimimaan asuntokadun lisäksi kevyen liikenteen yhdyskäytävinä. Alueelle on osoitettu runsas ulkoi-lureittiverkosto, josta osa on polkutasoista. Korttelialueisiin kohdistuu ehdotusvaiheessa kaavaan liitettävät rakentamistapaohjeet. Kaavalla osoitetaan sitova tonttijako.

Liitteinä 1/6 on asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 610/Ak selostus, jonka liitteenä 6 on pienennös kaavakartasta sekä merkin-
nöistä ja määräyksistä. Liitteet 2 ja 3 on luettavissa kaupungin kotisivuilta (ohje selostuksen liitteissä).

TEKNISEN TOIMEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta hyväksyy asemakaavan ja asemakaavaluonnoksen 610/Ak selostuksineen ja päättää laittaa sen nähtäville 30 vrk:n ajaksi sekä pyytää ennakkolausunnot.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 53
§ 18

06.03.2017
24.04.2017

PÄÄTÖS:

Lautakunta kuuli asiantuntijana kaupunginarkkitehti Harri Kuivalaista ja kaavasuunnittelija Irene Överstiä, jotka kuulemisen jälkeen poistuivat kokouksesta.

Hyväksyttiin.

TEKLA 29.09.2009 § 175

Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen, puh. 03-849 3240, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Sinitaipaleen kaavaluonnos oli nähtävillä kesä-heinäkuussa. Suunnitelmasta saatiin 5 lausuntoa ja 14 kirjallista mielipidettä. Mielipiteistä 4 oli ryhmänä allekirjoitettuja (allekirjoittajamäärät 20, 45, 48 ja 53), loput yhden tai kahden henkilön nimissä jätettyjä.

Liite 1/4 ryhmämielipiteet.

Kaikissa mielipiteissä oli ilmaistu jonkinasteinen vastustus omarantaisten tonttien kaavoittamiseen. Muita usein esiin tuotuja teemoja olivat mm. maisematekijät, alueen virkistyskäyttöarvo nykyiselle asutukselle, maaperän rakennettavuus ja raskaiden ajoneuvojen pysäköintialue. Osittain samoja asioita tuli esille myös ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausunnossa.

Toisaalta viranomaislausunnoissa kaavaluonnosta pidettiin myös kokonaisuutena hyvänä lähtökohtana jatkosuunnittelulle. Hämeen ympäristökeskus katsoi, että alueen runsaat luontoarvot on riittävässä laajuudessa selvitetty ja otettu huomioon kaavaa laadittaessa. Päijät-Hämeen liitto lausui, että kaupunki on tehnyt omana työnään selkeän ja perusteellisen asemakaavaluonnoksen, joka ottaa hyvin huomioon maakuntakaavan erilisinä osoitetut taajamatoimintojen alueet ja niiden luonteen. Kaavaluonnos on maakuntakaavan mukainen.

Omarantaisten tonttien kaavoittamisesta annetun runsaan palautteen vuoksi maankäyttöosasto katsoo, että kaavasuunnittelun jatkaminen edellyttää tätä asiaa koskevaa poliittista evästystä. Suhtautuminen taajama-alueen rantarakentamiseen olisi syytä ratkaista laajemminkin, koska kysymys koskee Sinitaipaleen kaavan lisäksi esim. Laajalahden-Kouvolantien osayleiskaavan aluetta ja tulevaa Tähti- niemen suunnittelua.

Muilta osin Sinitaipaleen kaavaluonnoksesta saatu palaute kuuluu tavanomaisen kaavoitusprosessin piiriin, ja se käsitellään tarkemmin eri valmistelussa.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 53
§ 18

06.03.2017
24.04.2017

TEKNISEN TOIMEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta päättää keskustella taajama-alueitten rantarakentamisesta ja antaa evästyksen Sinitaipaleen suunnittelun jatkamista varten.

PÄÄTÖS:

Merkittiin, että kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla ja kuulemisen jälkeen poistui kokoushuoneesta.

Teknisen toimen johtaja muutti päätösehdotustaan siten, että "Tekninen lautakunta päättää kysyä kaupunginhallituksen näkemystä tämän kaavan rantarakentamisesta ennen kaavan jatkamista".

Teknisen toimen johtajan muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

KHAL 12.10.2009 § 573

Kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen on kokouksessa esittelemässä asiaa.

KAUPUNGINJOHTAJA: Kaupunginhallitus päättää keskustella taajama-alueitten rantarakentamisesta ja antaa evästyksen Sinitaipaleen suunnittelun jatkamista varten.

PÄÄTÖS:

Merkittiin, että kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen oli kaupunginhallituksessa kuultavana tämän asian kohdalla. Kuulemisen jälkeen hän poistui kokoushuoneesta.

Jäsen Seppä esitti, että kaava laitetaan jäihin ja odotellaan yleiskaavan valmistumista, mutta Sepän esitystä ei kannatettu.

Kaupunginjohtaja täydensi päätösesitystään seuraavalla tavalla: Suunnittelua jatketaan luonnoksen perusteella.

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan tekemän päätösesityksen.

Seppä ilmoitti asiasta pöytäkirjan liitteenä 1 olevan eriävän mielipiteen.

TEKLA 17.6.2014 § 93

Valmistelija: suunnittelija Irene Översti, puh. 03-849 3245,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Ehdotus

Luonnosvaiheessa ollut 610/Ak kaava käsitti koko ns. Sinitaipaleen alueen. Ehdotusvaiheessa alue jaettiin kahtia, koska eteläosaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

kohdistui muutospaineita ja pohjoisosan suunnittelun jatkaminen oli suoraviivaisempaa. Pohjoisosan kaavoitusta jatkettiin numerolla 610 ja tätä eteläosan kaavoitusta numerolla 668.

Eteläosan maa- ja vesipinta-ala on noin 80 hehtaaria. Kaavalla on osoitettu 100 pientalotonttia, joista 11 on omarantaisia ja 73 rajautuu vesistöön tai viheralueeseen. Asukkaita alueelle on odotettavissa noin 250.

Koko Sinitaipaleen kaavaluonnoksesta tuli 14 huomautusta, joiden sisältö koski lähes täysin nyt käsiteltävää eteläosan aluetta. Huomautusten ja lausuntojen perusteella on tehty selvityksiä ja suunnitelmia, ja niiden pohjalta muutoksia kaava-asiakirjoihin.

Luonnosvaiheen jälkeen teetetyt suunnitelmat ja selvitykset:
-maatutkaluotaus Ruukinpohjaan suunnitellun sataman vesialueella
-rakennettavuusselvitys
-hulevesiselvitys
-katu- ja aluetekniikan sekä siihen liittyvän vesihuollon yleissuunnitelma

Selvitysten mukaan alue voidaan rakentaa luonnoksen periaatteiden mukaisesti. Kaava-alueen kunnallistekniset kustannukset ovat n. 2,5 M €.

Kaava-asiakirjoihin tehdyt suurimmat muutokset:
-yksi tontti on eriytetty korttelista 60, jotta olemassa oleva oja sijoittuu viheralueelle
-korttelia 74 on siirretty idemmäksi
-kortteleita 79 ja 82 on muokattu
-raskaan liikenteen paikoitusmahdollisuus on poistettu
-Ruukinraitti on muutettu kevytväyläksi
-selostukseen on lisätty kaava-alueen rakentamisen alustava vaiheistus ja kunnallistekniikan kustannusarvio
-on laadittu rakentamistapaohjeet, joiden avulla pyritään luomaan viihtyisä asuinympäristö. Rakentamistapaohjeita täydennetään kuvin ja kaavioin ennen hyväksymiskäsittelyä.

Valmisteltavana olevan asian vaikutukset on kirjattu kaavaselostuksen kohtaan 5.4.

Esityslistan liitteenä 2 on kaavaselostus, jonka viimeisenä liitteenä on kaavakarttaotteet sekä rakentamistapaohjeet. Liitteet 2-4 on luettavissa www.heinola.fi/palvelut/kaavoitus ja maankäyttö/asema-kaavoitus/vireillä olevat asemakaavat

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä 3.6.2014 päivätyn asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen 668 ak/akm sekä siihen sisältyvät rakentamistapaohjeet 668,

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 53
§ 18

06.03.2017
24.04.2017

asettaa kaava-asiakirjat nähtäville 30 päivän ajaksi ja pyytää tarvittavat lausunnot. Mikäli muistutuksissa ja lausunnoissa ei ilmene merkittäviä muutostarpeita, viedään kaava suoraan kaupunginhallituksen käsittelyn kautta kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi. Yhden maanomistajan kanssa on tehtävä sitä ennen maankäytösopimus. Mikäli sopimusta ei synny, niin alue jätetään nyt vahvistetusta kaavasta pois.

Päätös:

Merkittiin, että va.kaavoituspäällikkö Marko Luukkonen, kaavasunnittelija Irene Översti ja suunnitteluarkkitehti Ritva-Maija Kuuskoski olivat teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla, mutta eivät osallistuneet päätöksentekoon

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TEKLA 7.6.2016 § 75

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Irene Översti,
puh. 044 769 4174,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

II kaavaehdotus

Ehdotuksesta saapui kaksi lausuntoa, joista ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausunnon pohjalta poistettiin yksi alueellisen jätetilan paikka ja rakentamistapaohjeen liitekartalla korostettiin kaavakartalla vaikeasti havaittavia jt, en ja et-merkintöjä. Toisella lausunnon jättäneellä eli ELY-keskuksella ei ollut huomautettavaa.

Muistutuksia saapui yhdeksän. Esiin tuotuja asioita oli mm. uusien tonttien tarpeettomuus suhteessa väestönkehitykseen, kestävän kehityksen vastaisuus, alueen luonnonarvojen ja maiseman pilaaminen (rantatontit), vääränlainen kaavaratkaisu, suunnittelualueen soveltumattomuus rakentamiseen, jo olemassa olevien tonttien määrä sekä maaston korkeuserot. Muistutusten pohjalta korttelit 78 ja 79 poistettiin ja uimaranta-aluetta laajennettiin pohjoiseen.

Kaavaehdotuksen oltua nähtävillä, tuli tarpeelliseksi osoittaa alueelta Y-tontti mahdollisia tulevia tarpeita varten, koska kaupunki on vuokrannut Sinilähteeltä jo yhden tontin hoivakodille ja toinen on varauksessa. Lisäksi koulun sijoitus on vielä avoin. Sijoitus tämän kaavan alueelle johtuu siitä että, muita tarpeeksi suuria ja soveltuvia alueita ei ole.

Muita I ehdotusvaiheen jälkeen tehtyjä muutoksia:

Y-tontin takia on poistettu 16 pientalotonttia ja Y-tontin kohdalla kaavaan on otettu mukaan myös Toukolahdentie, jolle on osoitettu levennysmahdollisuus. Sinitaival-kadun varteen on lisätty 3 pientalotonttia. Yksityisen omistamalle maalle on osoitettu yksi uusi tontti.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 53
§ 18

06.03.2017
24.04.2017

Korttelin 80 eteläpää käännettiin siten että, asuinrakennukset sijoituvat paremmin maastoon ja ilmansuuntiin nähden. Venesatama-aluetta on laajennettu, joka mahdollistaa uimarantaa ja venesatamaa palvelevan yhteisen rakennuksen rakentamisen. Yksityiskohdaisia kaavamerkintöjä on muutettu ja poistettu.

Asemakaava koskee vesialueita ja muilta osin muutetaan vanhaa kaavaa. Kaava-alueen pinta-ala on 82 hehtaaria. Tästä vesialuetta on puolet. Maa-alueesta virkistys- ja luonnonsuojelualueiksi jää yli puolet, noin 24 hehtaaria. 81 tonttia on osoitettu erillispientaloille AO ja yksi yleisten rakennusten korttelialueeksi Y. Pientalotonteista 11 on omarantaisia. Tonteista 66 rajoittuu rantaan tai viheralueeseen. Kaava-alueen rakennusoikeus on reilut 39000 kerrosalaneliömetriä, joka on noin nelinkertainen entiseen nähden. Kerroskorkeudet vaihtelevat pientalotonteilla yhden ja kahden välillä ja Y-tontilla on kaksi- ja kolmekerroksiset alueet.

Kaavassa on osoitettu runsaasti virkistykseen soveltuvaa aluetta: lähivirkistysaluetta, uimaranta, koirapuisto, venevalkamia, venesatama ja luonnonsuojelualueita. Lähivirkistysalueille on erikseen osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeät alueet. Uimarannalle ja Ruukinpohjan venevalkamalle on osoitettu ajoyhteydeksi olemassa oleva tie ja sen päähän paikoitusalue. Hidaskadut on osoitettu toimimaan asuntokatujen lisäksi kevyen liikenteen yhdyskäytävinä. Alueelle on osoitettu runsas ulkoilureittiverkosto. AO-korttelialueisiin kohdistuu sitovat rakentamistapaohjeet.

Rakentamistapaohjeisiin on liitetty esimerkkikuvia havainnollistamaan haluttua alueen ilmettä. Ohjeilla on tarkoitus edesauttaa viihtyisän ympäristön rakentumisen ja estää ylilyönnit. Ohjeisiin on tehty pieniä vaatimusmuutoksia.

Y-tontin osoittamisen myötä kaava-alue on laajentunut, ja sen vuoksi kaava on laitettava vielä nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivitetty.

Kaavassa mukana olevan yksityisen maanomistajan (korttelissa 28) kanssa tehdään maankäyttösopimus ennen kaavan lopullista hyväksymistä.

Esityslistan liitteenä 5 on asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 668 ak/akm selostus liitteineen.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä 20.5.2016 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 668 ak/akm II kaavaehdotuksen ja siihen sisältyvät rakentamistapaohjeet 668. Tekninen lautakunta päättää asettaa em. asiakirjat julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi, ja ellei kaavaan tehdä II ehdotuksen nähtävillä olon jälkeen suuria muutoksia, voi II ehdotuksen viedä

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 53
§ 18

06.03.2017
24.04.2017

suoraan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja sitä kautta kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi. Maankäyttösopimuksen tulee olla lainvoimainen ennen kaavan hyväksymistä.

Päätös:

Merkittiin, että maankäyttöinsinööri Juho Lumme oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valmistelija: kaavoituspäällikkö Harri Kuivalainen,
puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Asemakaavan hyväksyminen

Kaavahanke on ollut II kaavaehdotuksena nähtävillä ajan 24.8. - 23.9.2016. Nähtävilläoloon liittyen saatiin kolme lausuntoa ja kuusi muistutusta. Näiden referaatit sekä kaavanlaatijan vastineet on esitetty kaavaselostuksen liitteessä nro 11.

Nähtävilläolon jälkeen on palautteen perusteella kaava-aineistoihin tehty vähäisiä tarkennuksia:

- Alueen eteläosan lähivirkistysalueella mäellä sijainnut ohjeellinen laavun paikka on poistettu. Kaavamääräyksiin on lisätty tulipaikan mahdollisuus venesataman ja uimarannan alueille.
- Tonttijakoa koskeva kaavamääräys on tarkennettu.
- Rakennustapaohjeisiin lisätty ohjeistus istutettavien puiden minimikoosta.
- Kaavaselostusta on päivitetty lähinnä kaavahankkeen vaiheisiin ja yleispiirteisten kaavojen tilanteeseen liittyvin osin.

Kaavahankkeen yhteydessä on valmisteltu myös maankäyttösopimus, joka koskee yksityisen maanomistajan kiinteistöä Muurjoentien varrella. Maankäyttösopimus käsitellään eri päätöspykälässä.

21.2.2017 päivätty asemakaava ja asemakaavan muutos 668 Ak/Akm, Sinitaival eteläosa, on nähtävänä kokouksessa ja kaupungin www-sivuilla.

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 21.2.2017 päivätyn asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 668 Ak/Akm, Sinitaival eteläosa, sekä siihen liittyvät rakentamistapaohjeet.

Hyväksytty asemakaava-asiakirja arkistoidaan Heinolan kaupungin päätearkistoon tehtäväluokkaan 10.02.03.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 53
§ 18

06.03.2017
24.04.2017

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 18 21.2.2017 päivätty asemakaava ja asemakaavan muutos 668 Ak/Akm, Sinitaival eteläosa, on nähtävänä kokouksessa ja kaupungin www-sivuilla.

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä 21.2.2017 päivätyn asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 668 Ak/Akm, Sinitaival eteläosa, sekä siihen liittyvät rakentamistapaohjeet.

Hyväksytty asemakaava-asiakirja arkistoidaan Heinolan kaupungin päätearkistoon tehtäväluokkaan 10.02.03.

Päätös: Valtuutettu Pitkä esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Valtuutettu Pitkä ilmoitti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki, MRL

Tiedoksianto: Virallinen ote Hämeen ELY-keskus
Kopio maankäyttöosasto

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 80
§ 19

03.04.2017
24.04.2017

Kuntien omistus Lahden ammattikorkeakoulusta ja LUT-konserniin liittyminen

528/00.01.00/2017

Khall 03.04.2017 § 80

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Sinikka Malin,
puh. 044 769 3022, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n (LAMK) omistajatahot ja Lappeenrannan teknillinen yliopisto (LUT) ovat neuvotelleet järjestelystä, jossa Lahden ammattikorkeakoulu Oy liitettäisiin osaksi LUT-konsernia. LUT-konsernin on tarkoitus syntyä vuoden 2017 aikana, kun Saimaan ammattikorkeakoulu Oy:stä tulee LUT:n tytäryhtiö.

LUT:n tavoitteena on yhdessä LAMK:in omistajatahojen kanssa muodostaa uudenlainen, sekä kansallisesti että kansainvälisesti toimiva yliopistokonserni, jossa LUT on emoyhtiö ja LAMK tytäryhtiö. LUT on neuvotellut samaan aikaan myös Saimaan ammattikorkeakoulu Oy:n siirtymisestä LUT:n tyttäreksi. Uuden konsernin tarkoituksena on rakentaa kansainvälisesti laadukas, monipuolinen ja houkutteleva osaamiskeskittymä, jossa hyödynnetään yliopiston ja ammattikorkeakoulujen tutkimuksen ja koulutuksen osaamista luoden vahvaa vaikutusta myös elinkeinoelämään. LUT jatkaa tiedeyliopistona tehden akateemista, korkeatasoista tutkimusta ja antaen tutkimukseen perustuvaa ylintä koulutusta yliopistolain mukaisesti. LAMK puolestaan antaa ammattikorkeakoululain mukaisesti työelämälähtöistä koulutusta sekä tekee soveltavaa tki-toimintaa ja taiteellista toimintaa. Konsernilla on tarkoitus olla yliopistokampukset Lappeenrannassa ja Lahdessa. Mikäli LAMK liittyy mukaan LUT-konserniin, konsernissa on yhteensä noin 13 000 opiskelijaa, 1500 henkilökunnan jäsentä ja noin 140 miljoonan euron liikevaihto.

Järjestelyn päämääränä on yhteistyössä luoda Suomeen uudenlainen korkeakoulukonserni, joka on tavoitteiltaan kunnianhimoinen ja luo aidosti uutta suomalaiseen korkeakoulujärjestelmään. Korkeakoulukoulutuksen vahvistaminen Lahden seudulla tukee kaupunkiseudun kilpailukykystrategian visiota yritysystävällisimmästä kaupunkiseudusta. Toiminnan keskiössä ovat vahva ja innovatiivinen yritys-yhteistyö sekä sujuvat opintopolut työelämään. Tavoitteena on Lahdessa annettavan koulutuksen (sekä yliopisto- että ammatti-korkeakoulukoulutuksen) vetovoimaisuuden kasvattaminen sekä samalla yliopisto-opiskelijoiden määrän merkittävä kasvattaminen Lahdessa keskipitkällä aikavälillä.

Järjestely mahdollistaa Lahden ammattikorkeakoulun kehitysedellytyksien ja vetovoiman kasvun sekä uudenlaisen yhteistyön opetuksessa, yrityshankkeissa ja kehittämishankkeissa. Tavoitteena on, että LAMK on Suomen vetovoimaisimpien ammattikorkeakoulujen joukossa kaikilla pääkoulutusaloillaan ja että Lahdessa tarjottava yli-

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 80
§ 19

03.04.2017
24.04.2017

opistotasoinen koulutus on profiililtaan ja laadultaan kansainvälisesti erottuvaa. Lisäksi Lahden alueen osaamistasoa ja yliopistoprofiilia on mahdollista nostaa merkittävästi kaupungin ja seudun kokoa vastaavalle tasolle.

Omistusjärjestelyt

Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n siirtyminen osaksi LUT-konsernia vaatii LAMK:n osakkeiden siirtymistä LUT:lle kokonaisuudessaan. Kaikkien osakkeenomistajien tulee hyväksyä järjestely.

<i>Osakkeenomistaja</i>	<i>Osakkeiden lukumäärä</i>	<i>Omistuosuus %</i>
Lahden kaupunki	13 810	69,05
Koulutuskeskus Salpaus –kuntayhtymä	1 786	8,93
Heinolan kaupunki	1 668	8,34
Hollolan kunta	1 516	7,58
Orimattilan kaupunki	1 220	6,10
<i>Yhteensä</i>	<i>20 000</i>	<i>100,00</i>

Ammattikorkeakoululain 5 § estää varojen jakamisen, mikä rajoittaa omistusjärjestelyjen keinovalikoimaa. Toisaalta kyse on kuntien näkökulmasta sellaisesta tase-erästä joka ei suoraan taloudellisesti tuota mitään. Järjestely on ammattikorkeakoululain mukainen eikä aiheuta kunnille alaskirjaustarvetta. Omistusjärjestelyissä kuntien osakeomistus muutetaan kuntien ja Lahden ammattikorkeakoulun väliseksi pääomalainaksi. Järjestely on tullut mahdolliseksi vuoden 2016 alusta voimaan tulleiden osakeyhtiölain muutosten myötä. Ammattikorkeakoululain näkökulmasta avaintekijänä järjestelyssä on se, että LAMK voi itse päättää lainsäädännön asettamissa rajoissa milloin se maksaisi pääomalainan takaisin ja se ettei lainalle makseta korkoa.

Toteutettava omistusjärjestely on samanlainen kuin Etelä-Karjalan kunnat ja Lappeenrannan teknillinen yliopisto (LUT) ovat tehneet Saimia ammattikorkeakoulu Oy:n osalta syyskuussa 2016. Saimian järjestely on käyty läpi OKM:n johdon kanssa.

Järjestelyn päävaiheet ovat:

1. Lahden kaupunki lahjoittaa LUT:lle yhden (1) LAMK:n osakkeen.
2. Osakepääoman alentaminen – LAMK:n yhtiökokous päättää osakepääoman alentamisesta tarvittaessa vähimmäisosakepääoman (2.500 euroa) määrään asti, varojen siirtämisestä sijoitetun vapaan omanpääoman rahastoon sekä julkisen kuulutuksen hakemisesta tuntemattomille velkojille.
3. Julkisen kuulutuksen ja osakepääoman alentamisen rekisteröinnin jälkeen LAMK:n yhtiökokous tekee päätöksen, jossa sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoa vähennetään omistajien LAMK:iin sijoittamalla summalla suunnatusti siten, että kunkin omistajan

LAMK:iin sijoittama määrä muunnetaan kyseisen kunnan LAMK:lle antamaksi pääomalainaksi. Pääomalainasopimuksen pohja on liitteessä.

4. Omistajat ja LAMK sopivat LAMK:n osakeomistukseen liittyvän osakassopimuksen voimassaolon päättämisestä.

5. LAMK:n yhtiökokous päättää suunnatusta omien osakkeiden vastikkeettomasta hankinnasta siten, että LAMK hankkii kaikki omistajien omistamat osakkeet. Omistajat sitoutuvat luovuttamaan kaikki omistamansa LAMK:n osakkeet LAMK:lle vastikkeetta.

Järjestelyn lopputuloksena LUT on LAMK:n ainoa osakkeenomistaja ja omistajille on LAMK:iin sijoittamiaan määriä vastaavat pääomalainat.

OKM, STM ja VM ovat yhteistyössä laatineet esityksen lain muuttamisesta siten, että järjestelyyn liittyvien eläkevastuiden hoitamisesta ei tulisi järjestelyn osapuolille ylimääräisiä kuluja. Esitys on ollut lausuntokierroksella ja lausuntojen määräpäivä oli 6.3.2017. Esityksen odotetaan tulevan eduskunnan käsiteltäväksi kevään aikana ja, mikäli eduskunta sen hyväksyy, tulevan voimaan kesällä.

Ennen omistusjärjestelyn lopullista täytäntöönpanoa on syytä varmistua siitä, ettei kunnille aiheudu järjestelystä ylimääräisiä eläkkeisiin liittyviä vastuita. Myös LUT on ilmoittanut, että se ei tule tekemään lopullista päätöstä asiassa, ennen kuin eläkevastuihin liittyvä asia on ratkaistu.

LAMK:in osaomistaman Osaamiskiinteistöt Oy:n jakamisesta tehdään erillinen kaupunginhallituksen hyväksymä sopimus Lahden kaupungin, LAMK:in ja Helsingin yliopiston kanssa. Ensisijaisena tavoitteena on järjestely, jonka jälkeen kaupunki omistaa kokonaan Aikuiskoulutuskeskuksen ja Fellmannian kiinteistöt ja 51 % Lahden Tiedepuiston kiinteistöistä, jossa muina omistajina ovat edelleen LAMK ja Helsingin yliopisto.

Lahden kaupungin ja Lappeenrannan teknillisen yliopiston yhteistyösopimus

Lahden kaupunginhallitus on 10.06.2013 (§ 252) hyväksynyt Lahden kaupungin ja Lappeenrannan teknillisen yliopiston välisen yhteistyösopimuksen, jossa on määritelty osapuolten välisen yhteistyön päämäärät, painopistealueet ja toimintaperiaatteet. Omistusjärjestelyjen yhteydessä on tarpeen uudistaa myös yhteistyösopimusta.

Uudessa yhteistyösopimuksessa Lahden kaupunki sitoutuu LUT:n Lahden toimintojen rahoituksen pysymiseen vuosittainen vähintään vuoden 2016 tasolla. Sopimuksen irtisanominen voidaan suorittaa aikaisintaan viiden vuoden kuluttua sen voimaantulosta.

LAMK:n omistuksen siirtymisen jälkeen LUT lisää heti ulkopuolisen rahoituksen salliessa professuurien määrää Lahdessa vähintään

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 80
§ 19

03.04.2017
24.04.2017

kymmeneen. Normaali professorin ympärillä toimivan tutkimusryhmän koko on tieteenalasta riippuen noin 7 – 13 henkilöä, mikä tarkoittaa, että LUT:n palveluksessa Lahdessa tulee ulkopuolisen rahoituksen sen salliessa työskentelemään noin 100 henkilöä.

LAMK:n omistuksen siirtymisen jälkeen LUT lisää vuositasolla Lahdessa aloittavien opiskelijoiden (DI ja KTM) aloituspaikkoja noin 120 kappaleeseen. LAMK:n omistuksen siirtymisen jälkeen myös LUT muuttaa Niemen kampusalueelle omat Lahden toimintonsa.

Esityslistan liitteenä 1

- Lahden ammattikorkeakoulun voimassa oleva osakassopimus ja yhtiöjärjestys
- Kuntien ja LUT:n välinen sopimus Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n omistusjärjestelyistä liitteineen
- Luonnos pääomalinjasopimukseksi
- Kuvaus eläkevastuisiin liittyvistä seikoista
- Kuntien osakeomistuksen muuttaminen kuntien ja Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n väliseksi pääomalinaksiksi – ehdotetun järjestelyn kuvaus

Lahden kaupungin yhteysjohtaja Mari Kuparinen on kokouksessa läsnä keskustelun aikana.

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä kuvatun järjestelyn periaatteen ja valtuuttaa Lahden ammattikorkeakoulun yhtiökokouksessa ja hallituksessa toimivat edustajansa huolehtimaan järjestelyn toteutumisesta,
2. osaltaan hyväksyä esityslistan liitteenä olevan osakassopimuksen voimassaolon päättämisen,
3. hyväksyä liitteenä olevan LUT:n ja Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n omistajatahojen välisen sopimuksen luonnoksen mukaisena ja
4. hyväksyä liitteenä olevan LAMK:n ja Heinolan kaupungin välisen pääomalinjasopimuksen luonnoksen mukaisena.

Päätös tehdään edellytyksin, ettei Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n omistajatahoille aiheudu järjestelystä ylimääräisiä eläkevastuisiin liittyviä kustannuksia. Ennen edellä päätettyjen kohtien 1-5 täytäntöönpanoa tulee varmistua eläkevastuisiin liittyvän ehdon täyttymisestä.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely:

kaupunginvaltuusto

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 80
§ 19

03.04.2017
24.04.2017

Kvalt 24.04.2017 § 19 Esityslistan liitteenä 1

- Lahden ammattikorkeakoulun voimassa oleva osakassopimus ja yhtiöjärjestys
- Kuntien ja LUT:n välinen sopimus Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n omistusjärjestelyistä liitteineen
- Luonnos pääomallinasopimukseksi
- Kuvaus eläkevastuisiin liittyvistä seikoista
- Kuntien osakeomistuksen muuttaminen kuntien ja Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n väliseksi pääomallinaksi – ehdotetun järjestelyn kuvaus

Ehdotus:

Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää

1. hyväksyä edellä kuvatun järjestelyn periaatteen ja valtuuttaa Lahden ammattikorkeakoulun yhtiökokouksessa ja hallituksessa toimivat edustajansa huolehtimaan järjestelyn toteutumisesta,
2. osaltaan hyväksyä esityslistan liitteenä olevan osakassopimuksen voimassaolon päättämisen,
3. hyväksyä liitteenä olevan LUT:n ja Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n omistajatahojen välisen sopimuksen luonnoksen mukaisena ja
4. hyväksyä liitteenä olevan LAMK:n ja Heinolan kaupungin välisen pääomallinasopimuksen luonnoksen mukaisena.

Päätös tehdään edellytyksin, ettei Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n omistajatahoille aiheudu järjestelystä ylimääräisiä eläkevastuisiin liittyviä kustannuksia. Ennen edellä päätettyjen kohtien 1-4 täytäntöönpanoa tulee varmistua eläkevastuisiin liittyvän ehdon täyttymisestä.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto

- 1) hyväksyi päätösehdotuksen
 - 2) hyväksyi päätösehdotuksen
 - 3) hyväksyi päätösehdotuksen ja
 - 4) hyväksyi päätösehdotuksen
- sekä hyväksyi yksimielisesti koko päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan liitteenä 1 on Kuntien ja LUT:n välinen sopimus Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n omistusjärjestelyistä liitteineen sekä luonnos pääomallinasopimukseksi.

Muutoksenhaku:

valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto:

Virallinen ote
Kopio

Lahden ammattikorkeakoulu Oy
talouspalvelut

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 81
§ 20

03.04.2017
24.04.2017

Talousarvion 2017 muuttaminen Lahden Ammattikorkeakoulu Oy:n omistusjärjestelyjen vuoksi

7/02.02.02/2017

Khall 03.04.2017 § 81

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Sinikka Malin,
puh. 044 769 3022, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Lahden Ammattikorkeakoulu Oy:n (LAMK) omistajien ja Lappeenrannan teknillisen yliopiston (LUT) kesken on neuvoteltu järjestely, jossa nykyiset LAMK:n omistajakunnat luopuisivat omistuksestaan ja osakepääoma korvattaisiin oman pääoman ehtoisella lainalla osakeyhtiölle, jonka ainoaksi omistajaksi tulisi LUT. Tällä järjestelyllä on tavoitteena saada Lahteen merkittävästi nykyistä enemmän yliopisto-opetusta ja luoda uudenlainen, yliopiston ja kahden ammattikorkeakoulun omistajuutta yhdistävä konserni, joka vastaa tulevaisuuden koulutushaasteisiin. Asia käsitellään tämän kokouksen esityslistalla omana asianaan.

Jotta suunniteltu omistusjärjestely voidaan ehdotetulla tavalla toteuttaa, on Heinolan kaupungin vuoden 2017 talousarvion (kv 14.11.2016) investointiosaan tarpeen lisätä uusi tuloarvio kaupunginhallituksen hankkeelle "8130 Osakkeet ja elinkeinojen kehittämisinvestoinnit (sitova)" sekä lisätä sama summa rahoitusosan kaupunginhallituksen määrärahaan "900 Lainananto". Heinolan kaupungin Lahden Ammattikorkeakoulu Oy:n osakkeiden kirjanpitoarvo on 1 411 860,17 €.

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se muuttaa vuoden 2017 talousarviota seuraavasti:

Rahoitusosa, kaupunginhallitus

900 LAINANANTO

	TA 2017	Muutos 2017,	Yhteensä 2017
	€	€	€
TULOT	0	0	0
MENOT	-60 000	-1 412 000	-1 472 000
NETTO	-60 000	-1 412 000	-1 472 000

Investointiosa, kaupunginhallitus

	OSAKKEET JA ELINKEINOJEN KEHITTÄMISINV		Tulot, muu- tos, €	Tulot, yh- teensä, €
8130	Menot	Tulot		
.* (sitova)	0	0	1 412 000	1 412 000

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 81
§ 20

03.04.2017
24.04.2017

Kaupunginhallitus - alustava käyttösuunnitelma

- Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n osakkeiden vaihtaminen pääomalainaksi

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 20

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää muuttaa vuoden 2017 talousarviota seuraavasti:

Rahoitusosa, kaupunginhallitus

900 LAINANANTO

	TA 2017	Muutos 2017,	Yhteensä 2017
	€	€	€
TULOT	0	0	0
MENOT	-60 000	-1 412 000	-1 472 000
NETTO	-60 000	-1 412 000	-1 472 000

Investointiosa, kaupunginhallitus

	OSAKKEET JA ELINKEINOJEN KEHITTÄMISINV	Menot	Tulot	Tulot, muu- tos, €	Tulot, yh- teensä, €
8130	. * (sitova)	0	0	1 412 0000	1 412 000

Kaupunginhallitus - alustava käyttösuunnitelma
- Lahden ammattikorkeakoulu Oy:n osakkeiden
vaihtaminen pääomalainaksi

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Kopio talouspalvelut

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 68
§ 21

20.03.2017
24.04.2017

Lisämääräraha vuoden 2017 talousarvioon / Peruskoulutus

7/02.02.02/2017

Khall 20.03.2017 § 68

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Sinikka Malin,
puh. 044 769 3022, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Käsitellessään sivistyslautakunnan päätöstä 22.2.2017 § 15 "Opetukseen käytettävät tunnit /opetusresurssit lukuvuonna 2017-2018" kaupunginhallitus 6.3.2017 kiinnitti huomiota perusopetuksen talousarviomäärärahan niukkuuteen ja sen seurauksena suunniteltuun resurssivähennykseen paitsi opetustunneissa myös kouluavustajaresursseissa.

Koulutusjohtaja Johannes Rinkinen on rehtoreiden kanssa arvioinut tilannetta seuraavasti:

"Sivistyslautakunta päätti kokouksessaan 22.2.2017 § 15, että perusopetuksen avustajaresursseja vähennetään siten, että syyslukukaudella jätetään täyttämättä kaksi määräaikaisen koulunkäyntiavustajan tehtävää. Tällä tavoitellaan vuositasolla n. 36 000 € säästöä. Kokonaisuutena säästötarve perusopetuksen palkkamäärärahoista verrattuna vuoden 2016 talousarvioon on n. 226 000 €. 190 000 € on siis leikattu vähentämällä koulujen tuntikehystä eli opilaiden saaman opetuksen määrää.

Perusopetuksen henkilöstömenoja on leikattu nyt kolmena vuonna peräkkäin merkittävästi. Vuoden 2017 talousarvion käyttösuunnitelma on ensimmäinen, missä säästöjä on kohdennettu yleisopetuksen lisäksi myös avustajapalveluihin ja erityisopetuksen resursseihin. Esitys siitä, että tarvittavista säästöistä osa kohdistetaan myös avustajapalveluihin, on tullut rehtorikokouksen harkinnan perusteella. Mikäli näin ei olisi esitetty, olisi se johtanut opetustuntimäärän entistä suurempaan vähentämiseen. Avustajapalvelut ovat tärkeä, tarpeellinen ja osin kuntaa velvoittava osa perusopetuksen järjestämisestä. Perusopetuksen ydin on kuitenkin varsinainen opetukseen käytettävä resurssi ja muiden palveluiden tarkoitus on tukea opetusta. Mikäli Heinolan kaupunki päättää resursoida lisämäärärahaa perusopetukseen vuodelle 2017, opetus- ja koulutuspalveluiden esitys on, että se osoitetaan mieluummin koulujen opetustuntimäärään (tuntikehys) kuin avustajapalveluihin."

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto myöntää vuoden 2017 talousarvion sivistyslautakunnan tehtävään 410 Peruskoulutus seuraavan lisämäärärahan:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 68
§ 21

20.03.2017
24.04.2017

410 PERUSKOULUTUS

	TP 2016	TA 2017	muutos	TA+muutos
	1000 €	€	€	€
TULOT	705	1 005 800		1 005 800
MENOT	-13 609	-12 886 220	-36 000	-12 922 220
NETTO	-12 904	-11 880 420	-36 000	-12 922 220
 SUMU- POISTOT	 -882	 -884 900	 -884 900	 -884 900

Päätös:

Jäsen Sanna Karppinen esitti jäsen Marko Heinon kannattamana, että ehdotuksen ensimmäisen kappaleen loppuun lisätään sanat "kouluavustajaresurssin lisäämiseksi".

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Karppinen on tehnyt kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat jäsen Karppisen tekemää esitystä äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

0 "jaa" -ääntä ja

9 "ei" -ääntä (Heino, Jaakkola, Karppinen, Kekkonen, Lehtimäki, Varjo, Vesikko, Virtanen, Hildén)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 9 vastaan 0 hyväksyneen Sanna Karppisen tekemän esityksen asiassa.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely:

kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 21

Ehdotus:

Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää myöntää vuoden 2017 talousarvion sivistyslautakunnan tehtävään 410 Peruskoulutus seuraavan lisämäärärahan kouluavustajaresurssin lisäämiseksi:

410 PERUSKOULUTUS

	TP 2016	TA 2017	muutos	TA+muutos
	1000 €	€	€	€
TULOT	705	1 005 800		1 005 800
MENOT	-13 609	-12 886 220	-36 000	-12 922 220
NETTO	-12 904	-11 880 420	-36 000	-12 922 220

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 68
§ 21

20.03.2017
24.04.2017

SUMU-
POISTOT

-882

-884 900

-884 900

-884 900

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Kopio sivistystoimi
talouspalvelut

Tekninen lautakunta	§ 30	14.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 67	20.03.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 22	24.04.2017

Teknisen lautakunnan vuoden 2017 talousarvion muuttaminen / 505 Kunnallistekniset työt, puistot, metsä- ja kalatalous

7/02.02.02/2017

Tekla 14.02.2017 § 30

Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteenen, puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Vuoden 2017 talousarviossa teknisen lautakunnan tehtävälle '505 Kunnallistekniset työt, puistot, metsä- ja kalatalous' on valtuusto asettanut sitovaksi tavoitteeksi "*Ulkoliikuntapaikoilla (ulkokentät, uimarannat, ladut ja kuntopolut) käytetään sivistystoimen kanssa laadittua kunnossapitoluokitusta ja parannetaan palvelutasoa vuoden 2016 arvioinnin tasosta 0,2:lla. (strateginen tavoite: hyvä palvelukemus)*". Liikunta- ja kulttuurilautakunnan tehtävän '475 Liikuntapalvelut' sitovaksi tavoitteeksi valtuusto on asettanut "*Liikuntapaikkojen kunnossapidon määrärahojen mahdollinen siirtäminen tekniseen toimeen selvitetään vuoden 2017 tammikuun loppuun mennessä.*"

Teknisen toimen tehtävän 505 määräraha sisältää ulkoliikuntapaikkojen hoidon kustannuksista vain sitä toteuttavan henkilöstön palkkoihin tarvittavan osuuden 284 000 €, koska henkilöstö kuuluu kunnallisteknisen osaston Viherpalvelut-yksikköön. Liikunta- ja kulttuurilautakunnan tehtävän 475 määrarahassa on puolestaan varauduttu em. sisäisen palvelunoston lisäksi kaikkeen ulkoliikuntapaikkojen hoitamiseen käytettävään kalustoon, aineisiin, tarvikkeisiin ja muihin ostettaviin palveluihin.

Jotta teknisellä toimella on mahdollisuus vaikuttaa sille asetetun tavoitteen toteutumiseen, sillä tulee olla käytettävissään ko. tehtävään muutkin siihen varatut resurssit kuin pelkkä henkilötöyöaika. Arvio ulkoliikuntapaikkojen hoidossa kalustoon, aineisiin, tarvikkeisiin ja ostettaviin palveluihin vuositasolla käytetyistä euroista liikuntapalveluiden kirjanpitoliedosta koottuna kahden vuoden toteuman perusteella on 115.000 euroa vuodessa.

Kokonaisvastuun kantamiseksi ulkoliikuntapaikkojen hoidosta tavoitteessa edellytetyllä tavalla teknisen toimen tehtävän 505 määrärahaa tulisi korottaa 115.000 eurolla ja vastaavasti tuloarvioita (sisäiset tulot liikuntapalveluilta) samalla summalla. Liikuntapalveluiden määrärahatilanteeseen valtuuston hyväksymällä tasolla ei asialla ole vaikutusta.

Esityslistan liitteenä 2 muutosehdotus tehtävän 505 talousarvion käyttösuunnitelmaan.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 30	14.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 67	20.03.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 22	24.04.2017

1) esittää kaupunginhallitukselle, että se esittäisi kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi seuraavan talousarviomuutoksen vuodelle 2017:

505 KUNNALLISTEKNISET TYÖT, PUISTOT, METSÄ- JA KALATALOUS

	TA 2017	Muutos	Yhteensä
	€	€	€
TULOT	2 640 450	+115 000	2 755 450
MENOT	-5 268 550	-115 000	-5 383 550
NETTO	-2 628 100	0	-2 628 100

ja

2) muuttaa määrärahan 505 Kunnallistekniset työt, puistot, metsä- ja kalatalous käyttösuunnitelmaa esityslistan liitteen mukaisesti sillä edellytyksellä, että kaupunginvaltuusto hyväksyy edellä esitetyn talousarviomuutoksen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: 1) muutoksenhakukielto,
2) oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Jatkokäsittely: 1) kaupunginhallitus

Tiedoksianto: Kopio Sari Haimakainen

Khall 20.03.2017 § 67

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi seuraavan muutoksen teknisen lautakunnan vuoden 2017 talousarvioon:

505 KUNNALLISTEKNISET TYÖT, PUISTOT, METSÄ- JA KALATALOUS

	TA 2017	Muutos	Yhteensä
	€	€	€
TULOT	2 640 450	+115 000	2 755 450
MENOT	-5 268 550	-115 000	-5 383 550
NETTO	-2 628 100	0	-2 628 100

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 30	14.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 67	20.03.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 22	24.04.2017

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 22

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä seuraavan muutoksen teknisen lautakunnan vuoden 2017 talousarvioon:

505 KUNNALLISTEKNISET TYÖT, PUISTOT, METSÄ- JA KALA-TALOUS

	TA 2017	Muutos	Yhteensä
	€	€	€
TULOT	2 640 450	+115 000	2 755 450
MENOT	-5 268 550	-115 000	-5 383 550
NETTO	-2 628 100	0	-2 628 100

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Kopio tekninen toimi
talouspalvelut

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 87
§ 23

03.04.2017
24.04.2017

Pääomalainan myöntäminen Heinolan Työvalmennuskeskus Oy:lle / talousarvion 2017 muuttaminen

732/02.05.03/2017, 7/02.02.02/2017

Khall 03.04.2017 § 87

Valmistelija: kaupunginkamreeri Reijo Louko, puh. 050 375 8829, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan Työvalmennuskeskus Oy on kaupungin sataprosenttisesti omistama tytäryhtiö. Yhtiön toiminta on ollut jonkin aikaa tappiollista ja se on joutunut maksuvaikeuksiin. Yhtiön hallitus on hyväksynyt suunnitelman talouden tasapainottamiseksi. Ohjelmaan sisältyy 80 000 euron suuruisen pääomalainan hakeminen omistajalta eli Heinolan kaupungilta. Yhtiön suunnitelma talouden tasapainottamiseksi esitellään kaupunginhallituksen kokouksessa.

Kaupunkikonsernin näkökulmasta on tarpeen selvittää työnjakokysymykset työpajojen ja Heinolan Työvalmennuskeskus Oy:n välillä. Selvitys on käynnistetty ja se valmistuu kevään 2017 aikana.

Pääomalainalla on muita velkoja huonompi asema maksettaessa yhtiön velvoitteita. Se voidaan maksaa pois ja sille voidaan maksaa korkoa vain vapaan oman pääoman puitteissa. Työkeskuksen vapaa oma pääoma 31.12.2016 oli noin 174 000 euroa.

Kaupunki on myöntänyt vuonna 2013 yhtiölle 60 000 euron suuruisen pääomalainan, josta peritään korkoa 1,5 % (360/360). Laina-pääoma on lyhentämätön. Yhtiöllä ei ole muita korollisia lainoja.

Vuoden 2017 talousarviossa on tehtävässä "900 Lainananto" nettomääräinen 60 000 euron määräraha käytettäväksi yhdistysten EU-rahoitteisten tai vastaavien hankkeiden maksuvalmiuden turvaamiseksi. Määräraha on käytännössä varattu yhden EU-hankkeen rahoittamiseen, joten valtuustolle tulee esittää antolainojen määrärahan korottamista 80 000 eurolla, jos pääomalainan myöntämiseen suhtaudutaan myönteisesti.

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että

1. kaupunki myöntää Heinolan Työvalmennuskeskus Oy:lle 80 000 euron suuruisen oman pääoman ehtoisen korottoman lainan,

2. vuoden 2017 talousarviota muutetaan seuraavasti:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 87
§ 23

03.04.2017
24.04.2017

Rahoitusosa, kaupunginhallitus

900 LAINANANTO

	TA 2017	Edell. muutos,	Muutos	Yhteensä
	€	kh 3.4.2017 § 81	€	2017, €
TULOT	0		0	0
MENOT	-60 000	-1 412 000	-80 000	-1 552 000
NETTO	-60 000	-1 412 000	-80 000	-1 552 000

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ville-Matti Kuusela ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 5) kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 23

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää, että

1. kaupunki myöntää Heinolan Työvalmennuskeskus Oy:lle 80 000 euron suuruisen oman pääoman ehtoisen korottoman lainan,
2. vuoden 2017 talousarviota muutetaan seuraavasti:

Rahoitusosa, kaupunginhallitus

900 LAINANANTO

	TA 2017	Edell. muutos,	Muutos	Yhteensä
	€	kh 3.4.2017 § 81	€	2017, €
TULOT	0		0	0
MENOT	-60 000	-1 412 000	-80 000	-1 552 000
NETTO	-60 000	-1 412 000	-80 000	-1 552 000

Päätös: Kaupunginvaltuusto
1) hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti ja
2) hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Valtuutetut Riutta ja Kuusela ilmoittivat esteellisyydestään kuntalain 52 §:n / hallintolain 28 §:n 1 mom. 5) kohdan perusteella ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Virallinen ote Heinolan Työvalmennuskeskus Oy
Kopio talouspalvelut

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 88
§ 24

03.04.2017
24.04.2017

Luottamustehtävän päättyminen / Harri Peltomaa sekä sivistyslautakunnan 2013-31.5.2017 täydentäminen

706/00.00.01/2017

Khall 03.04.2017 § 88

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Sinikka Malin,
puh. 03-849 3301, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kuntalain 1995 37 §:n 1 momentissa säädetään, että luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa on sen toimielimen, jonka valittava luottamushenkilö on, todettava luottamustoimi päättyneeksi. Valtuutetun osalta päätöksen tekee valtuusto. Päätös pannaan täytäntöön heti.

Harri Peltomaa on muuttanut 29.12.2016 pois Heinolasta. Hän on sivistyslautakunnassa Kari Leinon henkilökohtainen varajäsen.

Sivistyslautakunnan kokoonpano on seuraava (kv 21.1.2013 § 9, kv 17.6.2013 § 84, 15.9.2014 § 86, 8.12.2014 § 123, 16.2.2015 § 15 ja 25.1.2016 § 12):

jäsen	henkilökohtainen varajäsen
Rajajärvi Jouko, pj.	Mattila Ilkka
Kari Juha, vpj.	Nissinen Ville
Järvinen Kaija	Koivunoro Kaisa
Kasurinen Seija	Keskiivari Pirjo
Koljonen Sari	Rikkinen Minna
Ladva Kyllike	Reinikka Ulla
Leino Kari	Peltomaa Harri
Röytiö Matti	Honkaharju Jari
Seppälä Aira	Väli-Torala Venla

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1) toteaa Harri Peltomaan luottamustehtävän sivistyslautakunnan varajäsenenä päättyneeksi vaalikelpoisuuden menettämisen vuoksi 29.12.2016 ja

2) valitsee sivistyslautakuntaan Kari Leinolle henkilökohtaisen varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 2013-31.5.2017.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 88
§ 24

03.04.2017
24.04.2017

Kvalt 24.04.2017 § 24

Ehdotus:

Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää

1) todeta Harri Peltomaan luottamustehtävän sivistyslautakunnan varajäsenenä päättyneeksi vaalikelpoisuuden menettämisen vuoksi 29.12.2016 ja

2) valita sivistyslautakuntaan Kari Leinolle henkilökohtaisen varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 2013-31.5.2017.

Päätös:

1) Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
2) Valtuutettu Jaakkolan esityksestä valittiin Ismo Turve.

Muutoksenhaku:

oikaisuvaatimus, kunnallisasiat

Tiedoksianto:

Virallinen ote

Harri Peltomaa
Ismo Turve

Kopio

Kari Leino
sivistyslautakunta
palkanlaskenta
luottamushenkilörekisteri

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 83
§ 25

03.04.2017
24.04.2017

Kestävän kehityksen toimintaohjelma 2017-2021

185/00.01.05/2017

Khall 03.04.2017 § 83

Valmistelija: vs. ympäristönsuojelusihteri Susanna Uusi-Kytölä,
puh. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupunginvaltuusto sitoutui kehittämään kaupunkia sosiaalisen, taloudellisen ja ekologisen kestävyysnäkemyksen pohjalta allekirjoittaessaan 15.4.1997 Aalborgin sopimuksen. Aalborgin sopimus on Euroopan kaupunkien ja kuntien sopimus pyrkimyksestä kohti sellaista kehitystä, joka ei vaaranna tulevien sukupolvien toimintamahdollisuuksia. Sitoumukseen sisältyvät myös kehityksen seuranta ja kansalaisten osallistumismahdollisuudet.

Heinolan ensimmäinen kestävä kehitys toimintaohjelma 1999-2004 syntyi kansalaisryhmien työn tuloksena ja se hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 20.12.1999. Kansalaisryhmät organisoituivat Heinolan kestävä kehitys kansalaisfoorumiksi, joka on päivittänyt toimintaohjelmaa 2005 ja 2010.

Toimintaohjelman päivityksessä 2016 kansalaisosallistuminen on ollut lähtökohtana: Painopistealueet ovat nousseet kansalaiskeskustelusta. Luonnos on muodostunut kaikille avoimien keskusteluiltojen (2 kpl) perusteella ja kommentteja on pyydetty ja saatu paikallisilta toimijoilta ja yhdistyksiltä (esim. kestävä kehitysfoorumin sähköpostilista, kaupunginosa- ja kyläyhdistykset, luonnonsuojeluyhdistys, metsänhoitoyhdistys, luomutoimijat ja Martat) kesän ja syksyn -16 aikana. Kirjastossa luonnos oli nähtävillä ja kommentoitavana Ympäristöviikolla 16.-26.9.2016. Osallistumista ja luonnoksen kirjoittamista on koordinoanut Kestävän kehityksen kansalaisfoorumi ja Heinolan kaupungin ympäristötoimi on ollut siinä mukana.

Kestävän kehityksen toimintaohjelmasta 2017-2021 (versio 31.10.2016), on pyydetty kaupungin eri toimielimiltä lausuntoja, koska toimintaohjelmassa on merkitty kaupunki ja kaupungin eri toimielimet monessa kohtaa vastuulliseksi toimijaksi. Kaupungin sisäisen lausuntokierroksen tarkoituksena oli varmistaa, että esitetyt toimenpiteet ovat sellaisia, jotka ovat toteutettavissa ja että toimintaohjelmaan sitoudutaan paremmin. Lausuntoja pyydettiin hyvinvointiryhmältä, sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta (kunnallistekniikka, talo-osasto, ruoka- ja siivouspalvelut ja maankäyttö) sekä ympäristö- ja rakennuslautakunnalta. Lisäksi kaupungin intrassa oli kysely, johon kaupungin työntekijät saivat vastata.

Saatujen lausuntojen ja kannanottojen perusteella toimintaohjelmaa on muokattu 21.2.2017. Kestävän kehityksen toimintaohjelmassa

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 83
§ 25

03.04.2017
24.04.2017

2017-2021 on 11 painopistettä ja jokaisen alle on määritelty 1-5 konkreettista tavoitetta, sekä vastuutahoja.

Esityslistan liitteenä 2 on Kestävän kehityksen toimintaohjelma vuosille 2017-2021.

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää merkitä Kestävän kehityksen toimintaohjelman vuosille 2017-2021 tiedoksi ja saattaa sen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 25 Esityslistan liitteenä 2 on Kestävän kehityksen toimintaohjelma vuosille 2017-2021.

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää merkitä Kestävän kehityksen toimintaohjelman vuosille 2017-2021 tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 2 on Kestävän kehityksen toimintaohjelma vuosille 2017-2021.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio ympäristöosasto
tulosalueet

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 94
§ 26

03.04.2017
24.04.2017

Valtuustoaloitteisiin vastaaminen

376/10.03.01.02/2017, 377/10.03.01.01/2017, 624/08.01.03/2017, 628/10.03.02.02/2017,
629/03.00/2017

Khall 03.04.2017 § 94

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Sinikka Malin,
puh. 03-849 3301, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupunginvaltuuston 21.1.2013 hyväksymän työjärjestyksen § 20 mukaan valtuutetuilla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Valtuustoaloitteeseen on kaupunginhallituksen vastattava pääsääntöisesti puolen vuoden kuluessa. Vastauksesta voidaan keskustella ja tehdä päätös.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 20.2.2017 § 41 todennut vastauksenaan

- Kaija Järvisen ym. valtuustoaloitteeseen "*Välkky-järjestelmän käyttöönotosta suojateiden turvallisuuden parantamiseksi*", että aloite annetaan teknisen toimen mahdollisesti toteutettavaksi taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteidensa puitteissa,
- Kimmo Huvisen valtuustoaloitteeseen "*Koirapuiston rakentamisesta kirkonkylään*", että aloite annetaan tekniselle toimelle huomioitavaksi ja harkittavaksi vuoden 2018 talousarvion valmistelun yhteydessä muiden investointihankkeiden joukossa.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 20.3.2017 § 74 todennut vastauksenaan

- Tero Pitkä / SKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen "*Mahdolliset sisäilmaongelmat sairaalassa, kouluissa ja vuokratiloissa*":

Kaupungissa toimii sisäilmatyöryhmä, joka aktiivisesti selvittää esiin nousseita ongelmia, käyttää asiantuntijoita ja etsii ratkaisuja eri tilojen käytön ja korjaamisen suhteen. Ongelmista aiheutuvia kustannuksia pyritään hillitsemään riippumatta siitä, mihin määrärahaan ne kulloinkin kohdistuvat. Valtuustoaloitteen sisältö saatetaan tiedoksi ja huomioon otettavaksi teknisellä tulosalueella, mutta kaupunginhallitus ei katso enempää erillistä käsittelyä tarkoituksenmukaiseksi.

- Tero Pitkä / SKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen "*Liikennevalot suojaamaan lasten kulkua Siltakadulle A.F.Airon kadun ja / tai Laaksokadun risteykseen*":

Aloite sisältää esityksen liikenneturvallisuusinvestoinnista, johon tulee varautua talousarviokäsittelyn kautta. Kaupunginhallitus saattaa ehdotuksen otettavaksi huomioon teknisen toimen investointisuunnitelmaa 2018 valmisteltaessa.

- Tero Pitkä / SKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen "*Esitys maan hallitukselle sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislakiesityksen hylkäämiseksi*":

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 94
§ 26

03.04.2017
24.04.2017

Kaupunginhallitus toteaa vastauksena aloitteeseen, että sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuusäädökset ovat eduskunnan käsitellyssä, kaupunki on niistä antanut oman lausuntonsa, eikä tässä vaiheessa ole tarkoituksenmukaista erikseen ottaa asiaan kantaa.

Esityslistan liitteenä 11

- Kaija Järvisen ym. valtuustoaloite 30.1.2017
- Kimmo Huvisen valtuustoaloite 30.1.2017
- Tero Pitkän / SKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloitteet 6.3.2017 (3 kpl)

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää vastata 30.1.2017 ja 6.3.2017 jätettyihin valtuustoaloitteisiin valmistelusta ilmenevällä tavalla ja esittää, että kaupunginvaltuusto toteaa

- 1) vastaukset riittäviksi ja
- 2) asiat valtuustoaloitteina loppuun käsitellyiksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 26 Esityslistan liitteenä 3
- Kaija Järvisen ym. valtuustoaloite 30.1.2017
- Kimmo Huvisen valtuustoaloite 30.1.2017
- Tero Pitkän / SKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloitteet 6.3.2017 (3 kpl)

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää todeta

- 1) vastaukset riittäviksi ja
- 2) asiat valtuustoaloitteina loppuun käsitellyiksi.

Päätös: Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen kohdat 1) ja 2) erikseen kunkin valtuustoaloitteen kohdalla.

Pöytäkirjan liitteenä 3 on tässä käsitelty valtuustoaloitteet.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio aloitteen tekijät

Tekninen lautakunta	§ 46	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 92	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 27	24.04.2017

Valtuustoaloite / Selvitys elinkaarimallin käyttämisestä rakennushankkeissa

248/10.03.02.00/2017

Tekla 14.03.2017 § 46

Asian aikaisempi käsittely:

Elinkaarirakennuttamisen mahdollinen käyttöönotto koulurakennushankkeissa

Tekla 29.11.2016 § 156

Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 050 593 9676, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupungin talousarvion suunnitelmavuosille on sijoitettu seuraavat kouluhankkeet:

1. Lukio vv. 2017-2018, noin 11 M€
2. Myllyojan koulu vv. 2017-2018, noin 9 M€
3. Kirkonkylän koulun saneeraus vv. 2018-2020, noin 6 M€
4. Keskustan alakoulu vv. 2018-2020, noin 16 M€

Edellä mainitut kustannusarviot ovat tilaohjelmien yms. puuttuessa vain alustavia, mutta kuvaavat hankkeiden suuruusluokkaa. Hankkeet ovat kuitenkin isoja ja niiden yhteenlaskettu kustannusarvio on suuruusluokkaa reilut 40 M€. Tässä yhteydessä on tuotu esille ajatus jonkin kohteen rakennuttamisesta elinkaarihankkeena toisaalta kohteen käytön aikaisten riskien pienentämiseksi ja toisaalta kokemuksen saamiseksi tästä rakennuttamistavasta.

Elinkaarihankkeessa palveluntarjoaja (=rakennuksen rakentaja) tilaajan antamien toiminnallisten, taloudellisten, arkkitehtoonisten yms. tavoitteiden täyttämiseksi suunnittelee ja rakentaa tilat ja hoitaa niitä ennalta sovitulla hinnalla sopimuskauden ajan, joka yleisimmin on 20 vuotta (vaihteluväli 15...25 vuotta). Sopimuskauden päättyessä tilaaja ja palveluntarjoaja toteavat ulkopuolista tarkastusta hyväksikäyttäen tilaajalle luovutettavan rakennuksen kunnon ja mikäli se ei täytä ennalta sovittuja vaatimuksia, palveluntarjoaja korjaa rakennuksen sovittuun kuntoon. Käytännössä elinkaarirakentaminen vastaa kokonaisvastuurakentamista (KVR) täydennettynä rakennuksen hoitovastuulla.

On huomattava, että myös elinkaarihankkeena toteutetun kohteen osalta rakennuttaja viime kädessä vastaa hankkeestaan (suunnitelmapuutteet ja -virheet, rakennusvirheet yms.) myös sopimusajalla (esim. 20 v.) ja sen päätyttyä noin 40–50 vuoden ajan eli rakennuksen lopun elinajan kokonaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 46	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 92	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 27	24.04.2017

Perinteisessä rakennuttamistavassa tavallisimmin rakennuttaja suunnitteluttaa valitsemillaan suunnittelijoilla kohteen ja pyytää siitä urakkatarjoukset jaettuna urakkana eli rakennusurakka on yleisimmin pääurakka ja talotekniset urakat pääurakkaan alistettuja sivu-urakoita. Kohteen valmistuttua rakennuttaja ottaa rakennuksen hoitoonsa ja urakoitsijoiden vastuu-aika rakennusvirheille on normaalisti 2 vuoden takuu-aika, tuottamuksellisissa virheissä 10 vuotta.

Elinkaarirakennuttamisessa tilaaja tavallisimmin julkaisee hankintailmoituksen, jossa tilaaja pyytää palveluntarjoajia ilmoittamaan halustaan osallistua kilpailuun. Jotta tarjoutujilla olisi riittävän oikea kuva kohteesta ja sille asetetuista tavoitteista, tulee tilaajan huolellisesti selvittää hankintailmoituksessa ne laadulliset, toiminnalliset, taloudelliset, arkkitehtooniset yms. tavoitteet, jotka ovat merkityksellisiä kohteen toteuttajan valinnassa. Pelkästään tähän vaiheeseen on tilaajan syytä varata noin yksi vuosi aikaa. Ilmoittautumisten jälkeen tilaaja valitsee esitettyjen toteutusvaihtoehtojen perusteella jatko-neuvotteluihin useamman palveluntarjoajan, joiden kanssa tilaaja jatkaa hankkeen kehittämistä kunkin palveluntarjoajan esittämän vaihtoehdon pohjalta (kilpailullinen neuvottelumenettely). Tähän on myös varattava noin yksi vuosi aikaa.

Kehitystyön/neuvottelujen jälkeen palveluntarjoajat jättävät omasta vaihtoehdostaan tarjouksensa, joiden arvioinnissa ja lopullisen tarjouksen hyväksynnässä huomioidaan tarjousvaihtoehdon toiminnallinen, laadullinen, taloudellinen yms. asetettujen tavoitteiden mukainen laatu halutulla tavalla painotettuna. Palveluntarjoajan tultua valituksi palveluntarjoaja laatii suunnitelmat valmiiksi osaksi työn keston aikana.

Tarjoajalle elinkaarihankkeen tarjoaminen merkitsee suuria tarjouskuluja, Heinolalle tyypillisten kouluhankkeiden kohdalla voidaan kustannuksiksi arvioida 150.000...200.000 €, kun kohteena on yksi koulu. Mikäli elinkaarihankkeeseen kytketään useampi rakennus, kulut nousevat, mutta eivät kuitenkaan lineaarisesti rakennusten määrän mukaan. Tämän vuoksi elinkaarihankkeen minimikoko on noin 15 M€, jotta tarjouskulut eivät muodostaisi liian suurta osuutta hankkeen taloudessa. Yleensä elinkaarihankkeet ovat huomattavasti suurempia, jopa satoja miljoonia euroja. Edellä mainituista syistä johtuen elinkaarihankkeet ovat kiinnostaneet vain suuria valtakunnallisia rakennusliikkeitä.

Myös tilaajalle elinkaarihankkeen hankintailmoituksen huolellinen valmistelu merkitsee kustannuksia ja runsaasti töitä ennen hankintailmoituksen julkaisemista. Tilaajan on syytä varautua noin 200.000 €:n asiantuntijakustannuksiin (projektinjohto, tekninen, lainopillinen) hankkeen läpiviennissä. Perinteisessä rakennuttamismallissa suun-

Tekninen lautakunta	§ 46	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 92	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 27	24.04.2017

nitelmaa ja sille asetettuja vaatimuksia ja tavoitteita voidaan kehittää suunnittelun aikana. Elinkaarihankkeessa hankkeen tavoitteet ja vaatimukset tulee olla mahdollisimman hyvin tiedossa jo hankintailmoituksen julkaisemishetkellä. Tämän vuoksi elinkaarihankkeen hankintailmoituksen valmistelu kestää vertailukohtaa kauemmin.

Kummassakin rakennuttamistavassa voidaan käyttää erilaisia rahoitusmahdollisuuksia. Yleisin ja edullisin tapa on, että kunta rakennuttaa omaan taseeseensa eli joko kassavaroin tai lainanotolla rahoittaa rakennusaikaiset maksuerät rakennusaikana ja elinkaarihankkeessa kohteen valmistumisen jälkeen maksaa esim. kuukausittain ennalta sovitun hoitomaksun sopimusajan ajalta palveluntarjoajalle. Tässä tarkastelussa arvioidaan kummankin vaihtoehdon osalta vain rakennuttamista kaupungin omaan taseeseen.

Tilaajan kannalta nämä kaksi rakennuttamistapaa poikkeavat toisistaan aikataulullisesti, riskeiltään ja taloudeltaan. Hankintamenettelyjen eroja ja niiden heikkouksien ja vahvuuksien selvittämistä varten on kaupunginjohtaja nimennyt työryhmän, johon kuuluvat elinkeinojohtaja Heikki Mäkilä, kaupunginlakimies Hannu Sorvari, koulutusjohtaja Johannes Rinkinen ja teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen.

Tekninen toimi järjesti 27.10.2016 tutustumiskäynnin Kuopioon siellä elinkaarihankkeista saatujen kokemusten kartoittamiseksi. Matkaan osallistui seitsemän henkilöä sivistystoimesta ja teknisestä toimesta.

Kaupunginjohtajan nimeämä työryhmä on koonnut seuraavaan kummankin hankkeen osalta vahvuuksia ja heikkouksia:

Elinkaarirakennuttaminen

+ kohteen suunnittelussa voidaan jättää toteuttajalle mahdollisuuksia innovointiin, esim. toiminnalliset tilaratkaisut, rakennuksen runkoratkaisut tai julkisivut sopiviksi toteuttajan hyvin hallitsemaan tuotantotapaan

+ investointikustannuksissa on hankkeista saatujen kokemusten perusteella mahdollista säästää noin 10 % edellä mainitusta syystä johtuen

+ toteuttaja kantaa kiinteistön teknistä riskiä sopimusajan, mikä joltane kohteen parempaan laatuun

+ tilaajan maksuvelvollisuus voidaan tietyiltä osin sitoa tilojen käytettävyyteen

Tekninen lautakunta	§ 46	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 92	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 27	24.04.2017

+ toteuttajalle on siirretty investoinnin kustannus- ja aikataulupitävyyteen sekä kiinteistön käytettävyyteen liittyviä riskejä

+ sopimuksen aikaiset kustannukset ovat hyvin ennustettavissa

+ elinkaarihankkeessa tilaaja ei voi tinkiä ylläpidon kustannuksista (mutta toisaalta tulee valvoa, että ylläpitoa tehdään sovitulla tasolla)

- ei sovellu korjausrakentamiseen

- toteuttaja hinnoittelee hänelle siirretyt riskit tarjoukseensa

- kohteen ylläpitokulut ovat hankkeista saatujen kokemusten mukaan 20...25 % kalliimmat kuin perinteisessä rakennuttamistavassa (merkitsee suuruusluokkatietona noin 1 €/m²/kk)

- toteuttajan mahdollinen konkurssi pitkän sopimusajan kuluessa, minkä seurauksena vastuut siirtyisivät tilaajalle

- elinkaarirakennuttaminen rajaa pienemmät tarjoajat pois kilpailusta suurten tarjouskustannusten vuoksi

- hankkeen valmistelu vie tavallista enemmän aikaa ja kustannuksia

- hankkeen valmistelu vaatii alkuvaiheessa tilaajalta suurta työpanosta ja huolellisuutta vaatimusten ja tavoitteiden määrittelyssä, koska niiden tulee hankintailmoitusta julkaistaessa olla mahdollisimman luotettavasti ja täydellisesti selvitettyjä, jotta tarjoajalla olisi mahdollisimman realistinen käsitys hankkeesta

- Heinolan kaupungilla ei ole kokemusta elinkaarirakennuttamisesta, jolloin tarvitsemme konsulttien apua (projektinjohto, tekninen, lainopillinen), kustannukset noin 200.000 €

- sopimuskauden aikana tapahtuvat muutokset palvelusisällössä vaativat erillistä sopimista ja neuvotteluja

- sopimusaikaisten rakennukseen tehtävien muutostöiden kilpailuttaminen ei ole mahdollista johtuen elinkaarihankkeen palveluntuottajan kokonaisvastuusta

- sopimusta tehtäessä sovitaan rakennuksen sopimuksen päättymishetken (esim. 20 v. päässä) mukainen luovutuskunto, määrittelyyn liittyy taloudellinen ja tekninen riski

- suunnittelun ja rakentamisen limittyessä voimakkaasti suunnittelun tason varmistaminen työn aikana voi olla haasteellista (suunnitel-

Tekninen lautakunta	§ 46	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 92	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 27	24.04.2017

mien ulkopuolinen tarkistaminen tulisi sopimusteknisesti liittää toteuttajan velvollisuuksiin)

- elinkaarirakennuttaminen johtaa edellä mainituissa kohteissa muissa kuin keskustan alakoulussa suunnitellun toteutusajan siirtämiseen suunniteltua myöhemmäksi

Perinteinen rakennuttaminen

+ soveltuu myös korjausrakentamiseen

+ hankkeen valmistelu voidaan viedä läpi nopeassa aikataulussa

+ hanke voidaan toteuttaa joustavasti, suunnittelu ja rakentaminen

+ voidaan haluttaessa käyttää arkkitehtikilpailua (vaatii tosin oman aikansa)

+ hankemuoto on tuttu eikä siihen liity ylimääräisiä (sopimus yms.) riskejä

+ hankkeen toteutus on elinkaarihanketta nopeampi (arvio 0,5 vuotta) ainakin, jos rakennuttajalla ei ole kokemusta elinkaarihankkeista

+ kohteen tarjouskilpailuun voivat osallistua pienemmät tarjoajat kuin elinkaarihankkeeseen, kilpailu laskee kustannuksia

+ hoito- ja kunnossapitotehtävät voidaan järjestää joustavasti

+ hoitokustannukset ovat elinkaarihanketta 20...25 % edullisemmat (merkitsee suuruusluokkatietona noin 1 €/m²/kk)

+ käytön aikaisten muutosten tekeminen rakennukseen on joustavaa

+ aiottut kohteet voidaan toteuttaa taloussuunnitelmavuosille esitettyjen aikataulujen mukaisesti

- suunnittelusta johtuvat riskit ovat tilaajalla hankkeen alusta lukien

- investointikustannukset ovat saatujen kokemusten perusteella noin 10 % kalliimmat kuin elinkaarihankkeessa

- kohteen elinkaaren aikaiset riskit toteutuksen takuuajojen jälkeen tilaajalla

- tilaaja voi taloudellisista syistä johtuen tinkiä kohteen ylläpidosta

Tekninen lautakunta	§ 46	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 92	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 27	24.04.2017

Voimassa olevan teknisen toimen johtosäännön mukaan ”tulosaluejohtaja hyväksyy talousarviossa yksilöityjen investointihankkeiden toteuttamistavan ja ratkaisee urakkahinnasta riippumatta talousarvion puitteissa mahdollisen urakkakilpailun, ellei asiasta ole muuta säädetty”.

Lisäksi teknisen toimen johtosäännössä mainitaan, että ”tekninen lautakunta vastaa investointihankkeiden toteuttamisesta, ellei niiden toteuttamisesta ole muuta määrätty tai säädetty”.

Edellä mainittujen kouluhankkeiden koosta johtuen elinkaarirakennuttamiseen riittävän suuri kohde on vain keskustan alakoulu. Jos elinkaarirakennuttamista varten yhdistetään kaksi tai useampi kohde, johtaa se väistämättä toteutusaikataulujen siirtämiseen suunniteltuun verrattuna, koska joudutaan yhtä aikaa selvittämään useamman kohteen tavoitteet ja vaatimukset ja koska mahdolliset kohteet sijoittuvat taloussuunnitelmassa tällä hetkellä eri vuosille (esim. lukio-keskustan alakoulu).

Keskustan alakoulu on taloussuunnitelmassa sijoitettu vuosille 2018-2020. Tämän johdosta kohteen rakennuttamistapaa ei tarvitse vielä tällä hetkellä ratkaista. Mikäli tämän kohteen osalta päädytään elinkaarihankkeeseen, tulee hankkeen valmistelu kuitenkin aloittaa kevättalvella 2017. Muiden koulujen (lukio ja Myllyojan koulu) toteuttamisen osalta on perusteltua hankkeiden koko huomioiden sekä aikataulu- ja taloussuunnittelusyistä, että ne rakennutetaan perinteisellä tavalla. Kirkonkylän koulun saneeraus on korjaushankkeena perusteltua toteuttaa perinteisellä tavalla.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta merkitsee edellä olevan tarkastelun tiedokseen ja lähettää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Päätös: Jäsen Tuomo Vesikko esitti jäsen Sari Volasen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että jäsen Tuomo Vesikko on tehnyt teknisen toimen johtajan päätösehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat teknisen toimen johtajan ehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat jäsen Tuomo Vesikon tekemää ehdotusta äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
5 Jaa-ääntä (Pekka Kantanen, Heljä Harttunen, Päivi Jokinen, Ilkka Mattila, Tapio Väli-Torala)

Tekninen lautakunta	§ 46	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 92	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 27	24.04.2017

4 Ei-ääntä (Mika Honkamäki, Kristiina Mattila-Nousiainen, Tuomo Vesikko, Sari Volanen)

Puheenjohtaja totesi teknisen lautakunnan äänin 5 vastaan 4 hyväksyneen teknisen johtajan tekemän esityksen asiassa.

Khall 05.12.2016 § 303

Valmistelija: kaupunginlakimies Hannu Sorvari,
puh. 044 - 587 1468, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Projekti on kaupungille erittäin merkittävä. Rakennustapojen valintaan tulee todennäköisesti vaikuttamaan painotuserot sekä näkemykset otettavista riskeistä. Riskien merkitys korostuu uudessa ja aikaisempiin malleihin verrattuna vaativassa elinkaarimallissa. Toisaalta siitä koituvat hyödyt voivat ohittaa perinteisen KVR -mallin.

Asiassa on syksyn mittaan pyydetty asiantuntijakommentteja Kuopion kaupungin rakennuttamispäällikkö Paanaselta, Hollolan kunnan tilakeskuspäällikkö Tuomo Vesikolta sekä Hankintajuristit Oy:n rakennuttamishankintoihin erikoistuneelta asianajaja Marita Iskalalta. Lisäksi kaupungin työryhmä, mukaan lukien valmistelija, on käynyt tutustumassa elinkaarihankkeena rakennettuun Martti Ahtisaaren kouluun Kuopiossa.

Kaikilla näillä asiantuntijoilla on ollut elinkaarihankkeeseen perustavasta rakennuttamisesta myönteisiä kokemuksia. Tärkeänä etuna on koettu, että elinkaarihankkeet ovat vastanneet erityisen hyvin tarvitsijan tarpeita, koska lähestymiskulma on ollut tilaajan tarve, jota tekninen ratkaisu toteuttaa. Perinteisessä ratkaisussa lähestymiskulma on usein päinvastainen eli tekninen, jolloin on vaikeampaa saavuttaa tilojen toiminnallisuudessa yhtä hyvää tulosta.

Kiistaton elinkaarimallin etu on hankintaan liittyvä neuvottelumenetely, jossa tilaajan ja tarjoajan välillä on mahdollista punnita ratkaisuja ja niiden kustannuksia suhteessa tarpeeseen. Etu on niin merkittävä, että se mahdollistaa hyvin "ylimääräisen" tilan karsimisen ja parhaan innovatiivisuuden. Tärkeää on, että käyttäjä pystyy riittävästi tässä vaiheessa tuomaan tarpeita esille ja kaikissa toiminnallista puolta koskevissa neuvotteluissa on mukana käyttäjätahon edustus.

Kuopiossa Paananen arvioi elinkaarirakentamisen olevan neliötä kohti noin 10 % halvempaa. Erot syntyvät rakentajan vapaudesta valita omalta kannaltaan vahvimmat tekniikat sekä logistisesta edusta.

Ehkä koko elinkaarimallin suurimpana etuna on valituksi tulleen urakoitsijan kokonaisvastuu. Elinkaarirakentaminen saa tilaajan ja toimittajan välille helposti aikaan varsin luottamuksellisen ja avoimen

Tekninen lautakunta	§ 46	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 92	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 27	24.04.2017

suhteen. Tällöin pyritään rakentamaan järkevää laatua mahdollisimman hyvässä yhteistyössä. Lyhytnäköiseen "pakkelilla piiloon" -rakentamiseen ei urakoitsijalla ole varaa eikä siihen myöskään synny tarvetta.

Kilpailutus sinänsä ei salli paikallisten yrittäjien suosimista, oli hankkeen toteuttamismuoto mikä tahansa. Varsin mahdollista kuitenkin on, että elinkaarihankkeet suosivat isoja urakoitsijoita. Tätä voi pitää elinkaarimalli-urakointitavan heikkoutena.

Elinkaarimallin rakentamisvaiheen riskinä on myös resurssivaatavuus. On selvää, että ensimmäistä projektia tulee valmistella erityisen hyvin. Tämä vaatii sekä kaupungin omaa työtä vähintään saman verran tai enemmän kuin perinteisessä rakentamisessa sekä konsulttipalveluiden käyttöä. Päättäjien, mm. kaupunginhallituksen on hyvä huomata, että ensimmäiseen elinkaariprojektiin liittyy asian uutuus ja "opettelu". Erityisesti konsulttipalvelut ovat tärkeitä ensimmäisen elinkaarihankkeen kriittisessä suunnitteluvaiheessa. Yhtenä riskinä elinkaarihankkeen tässä vaiheessa näen riippuvaisuuden muutamasta avainhenkilöstä. Projektin kova kiire ja siihen liittyvä ulkoinen paine nähdäkseni muodostaa elinkaarihankkeen näkökulmasta riskin.

Juridisteknisesti elinkaarihanke vaatii kolme keskeistä sopimusrunkoa: urakkasopimuksen, rakennuksen huoltoon ja hoitoon keskittyvän sopimuksen sekä nämä yhdistävän puitesopimuksen. Tässä sopimuskokonaisuudessa ja jo hankintasopimusvaiheessa tilaajan tarpeiden on oltava hyvin selvillä. Esimerkiksi rakennuksen käyttötarkoituksen muutos voidaan mahdollistaa, jos se nähdään vaihtoehtoksi. Erilaisten optioiden ja muutosmahdollisuuksien huomioon ottaminen on hyvää sopimusharkintaa. "Ylimääräisiä" optioita ei kannata kuitenkaan hankkeeseen sisällyttää, koska ne vaikuttavat väistämättä hintaan.

Ehdotus: Vs. kaupunginjohtaja (SM): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle valmisteluista ilmenevän tarkastelun tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kvalt 12.12.2016 § 86

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää merkitä tiedoksi valmisteluteksteistä ilmenevän tarkastelun.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 46	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 92	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 27	24.04.2017

Tekla 14.3.2017

Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 050 593 9676, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kaupunginvaltuutettu Tuomo Vesikko yhdessä seitsemän muun valtuutetun kanssa on jättänyt 25.1.2016 valtuustoaloitteen koskien selvityksen tekemistä koskien elinkaarimallin käyttöä kaupungin tulevis-
sa rakennushankkeissa.

Esityslistan liitteenä 6
-valtuustoaloite

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää antaa edellä kuvatussa kaupunginvaltuuston päätöksessä pvm 12.12.2016 § 86 kuvatun selvityksen vastauksenaan edellä mainittuun valtuusto-aloitteeseen, ja lähettää vastauksen edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle käsiteltäväksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Khall 03.04.2017 § 92

Heinolan kaupunginvaltuuston 21.1.2013 hyväksymän työjärjestyksen § 20 mukaan valtuutetuilla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Valtuustoaloitteeseen on kaupunginhallituksen vastattava pääsääntöisesti puolen vuoden kuluessa. Vastauksesta voidaan keskustella ja tehdä päätös.

Esityslistan liitteenä 9 valtuuston kokouksessa 25.1.2016 jätetty valtuustoaloite.

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää vastata 25.1.2016 jätettyyn valtuustoaloitteeseen Selvitys elinkaarimallin käyttämisestä rakennushankkeissa edellä olevasta teknisen lautakunnan valmistelutekstistä ja päätöksestä ilmenevällä tavalla ja esittää, että kaupunginvaltuusto toteaa

1) vastauksen riittäväksi ja

2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 46	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 92	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 27	24.04.2017

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 27 Esityslistan liitteenä 4 valtuuston kokouksessa 25.1.2016 jätetty valtuustoaloite.

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää todeta

1) vastauksen riittäväksi ja

2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 4 on 25.1.2016 jätetty valtuustoaloite.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio aloitteen tekijä

Tekninen lautakunta	§ 44	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 93	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 28	24.04.2017

Valtuustoaloite / Luopuminen pysäköintikiekon käytöstä Heinolassa

258/08.01.03/2017

Tekla 14.03.2017 § 44

Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Sanna Karppinen ja Ville-Matti Kuusela ovat esittäneet valtuustoaloitteessaan, että Heinolan tulisi luopua pysäköintikiekoista. Perusteena luopumiselle he pitävät sitä, että nykyisellään kiekkoja ei juuri-kaan käytetä eikä käyttämättömyyttä valvota. He näkevät, että kiekottomuus ja ilmainen pysäköinti koko kaupungin alueella luo mielikuvaa helposta arjesta ja ystävällisestä kaupungista ja kutsuu ihmisiä keskustaan.

Nyt meneillään oleva keskustan kehittäminen kaavoituksineen on nostanut pysäköintiasiat esille varsinkin veloittepaikkojen osalta. Tekninen toimi on tilannut Ramboll Finland Oy:ltä selvitystyön 'Heinolan pysäköinnin kehittämistarpeet'. Tehtävä sisältää Heinolan kaupungin pysäköintijärjestelmien yleissuunnitelman laatimisen.

Suunnitelmassa käsitellään sekä autojen että polkupyörien pysäköinnin tavoitteita, periaatteita ja kehitystarpeita. Työssä kartoitetaan ja otetaan huomioon pysäköinnin nykytila ja kaavamuuksiin liittyvät tulevaisuuden pysäköintitarpeet. Pysäköintijärjestelmissä huomioidaan ja yhteen sovitetaan asiointi-, työmatka- ja asukaspysäköinti ja osaltaan tuetaan kestävästä liikkumisesta.

Pysäköinnin säätely kohdassa selvitetään kadunvarsipysäköinnin rajoitukset ja niiden toteuttaminen. Samalla tarkistetaan maksullisen kadunvarsipysäköinnin ja kaupungin hallinnassa olevien pysäköinti-alueiden maksullisuuden ja hinnoittelun tarve.

Tämän hetkisen arvion mukaan työ valmistuu kesäkuun 2017 loppuun mennessä.

Esityslistan liitteenä 4 Sanna Karppisen ja Ville-Matti Kuuselan valtuustoaloite

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää antaa vastauksenaan Sanna Karppisen ja Ville-Matti Kuuselan valtuustoaloitteeseen, että pysäköintikiekon käytöstä luopuminen ratkaistaan Ramboll Finland Oy:n tekemän selvityksen perusteella ja lähettää vastauksen edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle käsiteltäväksi

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 44	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 93	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 28	24.04.2017

Päätös: Puheenjohtaja totesi että tekninen lautakunta suhtautuu aloitteseen yksimielisen myönteisesti. Lautakunta päätti yksimielisesti lähettää pysäköintikiekon käytöstä luopumisen teknisen toimen valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta lähettää edellä mainitun vastauksen edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle käsiteltäväksi.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Tiedoksianto: Kopio Sanna Karppinen ja Ville-Matti Kuusela
rakennuspäällikkö
kaavoituspäällikkö
katumestari
työnjohtaja

Khall 03.04.2017 § 93

Heinolan kaupunginvaltuuston 21.1.2013 hyväksymän työjärjestyksen § 20 mukaan valtuutetuilla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Valtuustoaloitteeseen on kaupunginhallituksen vastattava pääsääntöisesti puolen vuoden kuluessa. Vastauksesta voidaan keskustella ja tehdä päätös.

Esityslistan liitteenä 10 valtuuston kokouksessa 29.8.2016 jätetty valtuustoaloite.

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää vastata 29.8.2016 jätettyyn valtuustoaloitteeseen Luopuminen pysäköintikiekon käytöstä Heinolassa edellä olevasta teknisen lautakunnan valmistelutekstistä ja päätöksestä ilmenevällä tavalla ja esittää, että kaupunginvaltuusto toteaa

1) vastauksen riittäväksi ja

2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 28 Esityslistan liitteenä 5 valtuuston kokouksessa 29.8.2016 jätetty valtuustoaloite.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 44	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 93	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 28	24.04.2017

Ehdotus:	Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää todeta	
	1) vastauksen riittäväksi ja	
	2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.	
Päätös:	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.	
	Pöytäkirjan <u>liitteenä 5</u> on 29.8.2016 jätetty valtuustoaloite.	
Muutoksenhaku:	muutoksenhakukielto	
Tiedoksianto:	Kopio	aloitteen tekijä

Tekninen lautakunta	§ 41	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 91	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 29	24.04.2017

Valtuustoaloite koskien Pirtinpohja / Suomäentien alueen liittämistä vesihuollon toiminta-alueeseen

168/10.03.01.03/2017

Tekla 14.03.2017 § 41

Valmistelijat: vesihuoltoinsinööri Kalle Maaranen,
puh. 044 769 3015,
rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Marko Heino ym. ovat tehneet otsikon mukaisen 16.5.2013 päivätyn valtuustoaloitteen. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä vesihuollon kehittämissuunnitelman ja toiminta-alueet 4.3.2013. Kuten tätä pykälää edeltävässä teknisen lautakunnan pykälässä on tuotu esiin, päätösten valmistelun aikana oli mukana myös lähes vastaavan sisältöinen valtuustoaloite: "Valtuustoaloite koskien Pirttiniemen (Pirtinpohjan), Suomäen ja muiden vanhojen asutusalueiden ottamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen / Matti Seppä ym. 17.10.2011"

Kaupunginvaltuuston tekemistä vesihuollon kehittämissuunnitelmaa ja toiminta-aluetta koskevista päätöksistä valittiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen:

Itä-Suomen hallinto-oikeus antoi asiasta päätöksen, jonka mukaan vesihuollon kehittämissuunnitelmaan kohdistuneet valitukset on jätettävä tutkimatta koska valtuuston hyväksymä vesihuollon kehittämissuunnitelma ei sisällä sellaista vesihuoltolain ja hallinnonkäyttölain mukaista asiaratkaisua, josta voisi hakea muutosta valittamalla.

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueisiin kohdistuneisiin valituksiin Itä-Suomen hallinto-oikeus antoi päätöksen 11.3.2015, jossa se jätti osin tutkimatta ja muilta osin hylkäsi valitukset vesihuoltolain toiminta-aluetta koskien.

Edellä mainittuihin Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksiin vesihuollon kehittämissuunnitelmasta ja toiminta-alueesta kaupunginhallitus antoi ennen päätöstä vastineensa, jossa molempiin todettiin yhteenvetona: "Kaupunginvaltuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginvaltuusto ei ole ylittänyt toimivaltansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen."

Kaupunginvaltuuston tekemästä toiminta-aluetta koskevasta päätöksestä valittiin edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen:

Korkein hallinto-oikeus antoi asiasta päätöksen 31.5.2016: "Valtuusto on voinut harkintavaltansa nojalla päättää vesihuoltolaitoksen toi-

Tekninen lautakunta	§ 41	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 91	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 29	24.04.2017

minta-alueen muuttamisesta päätöksessä ilmenevällä tavalla. Valtuuston päätös ei ole syntynyt valituksissa esitetyillä perusteilla virheellisessä järjestyksessä, eikä valtuusto ole käyttänyt harkintavaltansa muuhun kuin se on lain mukaan käytettävissä. Tämän johdosta valitus on tutkituilta osin hylättävä.”

Ennen korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kaupunginhallitus 15.6.2015 ja tekninen lautakunta 7.7.2015 ja antoivat korkeimmalle hallinto-oikeudelle yhtenevät vastineet: ”Valitus on perusteeton ja sitä myöten myös aiheeton, joten valitus on hylättävä.” Vesihuollon toiminta-alueesta päättämisen tapahtuminen oikeassa järjestyksessä oli keskeisesti esillä annetun vastineen perusteluina. Asiaan liittyen vastineessa todettiin mm. seuraavaa: ”Valittaja toteaa valituksen liitteenä olevissa toiminta-aluekartan otteissa olevan esimerkkejä siitä, että kuinka epätasapuolisesti kaupunki kohtelee kuntalaisia. Valittajan on kuitenkin syytä huomata, että kartalla esitetyt kohteet ovat sellaisia, joiden liittämistä toiminta-alueeseen on kaupungissa päätetty kaupunginvaltuuston kokouksessa 4.3.2013 asianmukaisessa järjestyksessä ja demokraattisesti, kuntalaisten antamin valtuuksin.”

Kaupunginhallitus on edellä kerrotun mukaisesti käsitellyt asiaa jo kerran Matti Sepän ym. valtuustoaloitetta käsitellessään. Tekninen lautakunta, kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto ovat päättäneet vesihuollon kehittämissuunnitelmasta ja vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista. Valitusten johdosta kaupunginhallitus on antanut aiheesta oikeusasteille lausuntoja kahdesti ja tekninen lautakunta kerran. Heinolan kaupungin päättävät elimet ovat siten käsitelleet asiaa ennen käsillä olevaa käsittelyä yhteensä 11 kertaa huomioiden teknisen lautakunnan kokouksessa tätä pykälää edeltävänä käsittelynä ollut Matti Sepän ym. valtuustoaloitteen käsittely. Asialle on edellä kerrotun mukaisesti saatu korkeimmasta hallinto-oikeudesta päätös 31.5.2016.

Esityslistan liitteenä 2 valtuustoaloite ja vesihuollon kehittämissuunnitelman liite 6

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

1) antaa Marko Heinin ym. tekemään valtuustoaloitteeseen valmisteluosasta ilmi käyvän selvityksen, ja toteaa vastauksenaan lisäksi seuraavaa ”Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista on päätetty kaupunginvaltuuston kokouksessa 4.3.2013 asianmukaisessa järjestyksessä. Valitusten käsittelyn jälkeen toiminta-alueiden laajentuminen on saanut korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä lainvoiman 31.5.2016. Päätöksen myötä vesihuollon kehittämissuunnitelman liitteessä 6 esitettyjen alueiden mukaiset laajentumisalueet, esimerkiksi Pirttiniemen alue, tulivat liitetyiksi vesihuollon toiminta-alueeseen.”

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 41	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 91	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 29	24.04.2017

2) esittää vuoden 2018 talousarvioon, että Pirtinpohjaan ja Suomäentielle varataan investointimäärärahat vesihuollon suunnitteluun siinä laajuudessa mitä vesihuollon kehittämissuunnitelmassa on esitetty uusiksi vesihuollon tulevaisuuden toiminta-alueiksi. Alueet käyvät ilmi vesihuollon kehittämissuunnitelman liitteenä 6 olevasta kartasta jossa alueet on nimetty tunnuksella "Kehittämisaalue VHL 2018...2019".

3) lähettää edellä kohdissa 1 ja 2 mainitun vastauksen edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle käsiteltäväksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että vesihuoltoinsinööri Kalle Maaranen oli kokouksessa läsnä keskustelun aikana.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Tiedoksianto: Kopio: vesihuoltoinsinööri
rakennuspäällikkö
teknisen toimen johtaja

Khall 03.04.2017 § 91

Heinolan kaupunginvaltuuston 21.1.2013 hyväksymän työjärjestyksen § 20 mukaan valtuutetuilla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Valtuustoaloitteeseen on kaupunginhallituksen vastattava pääsääntöisesti puolen vuoden kuluessa. Vastauksesta voidaan keskustella ja tehdä päätös.

Esityslistan liitteenä 8

- valtuuston kokouksessa 20.5.2013 jätetty valtuustoaloite
- vesihuollon kehittämissuunnitelman liite 6

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää vastata 20.5.2013 jätettyyn valtuustoaloitteeseen koskien Pirtinpohja / Suomäentien alueen liittämistä vesihuollon toiminta-alueeseen edellä olevasta teknisen lautakunnan valmistelutekstistä ja päätöksestä ilmenevällä tavalla ja esittää, että kaupunginvaltuusto toteaa

1) vastauksen riittäväksi ja

2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 41	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 91	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 29	24.04.2017

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 29 Esityslistan liitteenä 6
- valtuuston kokouksessa 20.5.2013 jätetty valtuustoaloite
- vesihuollon kehittämissuunnitelman liite 6

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää todeta

1) vastauksen riittäväksi ja

2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 6 on 20.5.2013 jätetty valtuustoaloite.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio aloitteen tekijä

Tekninen lautakunta	§ 40	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 90	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 30	24.04.2017

Valtuustoaloite koskien Pirttiniemen (Pirtinpohjan), Suomäen ja muiden vanhojen asutusalueiden ottamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen

167/10.03.01.03/2017

Tekla 14.03.2017 § 40

Asian aikaisempi käsittely

222/14.05.00/2012

Tekla § 272

Kaupunginvaltuusto 17.10.2011 § 149

Valtuutettu Matti Seppä antoi puheenjohtajalle otsikossa mainitun valtuustoaloitteen, joka päätettiin lähettää kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Aloite pöytäkirjan liitteenä 7.

Kaupunginhallitus 31.10.2011 § 534

Aloite esityslistan liitteenä 17.

KAUPUNGINJOHTAJA: Kaupunginhallitus päättää antaa aloitteen teknisen toimen valmisteltavaksi.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin.

Valmistelijat: vesihuoltoinsinööri Kalle Maaranen,
puh. 03-849 3250,
rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 03-849 3210,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Esityslistan liitteenä olevassa valtuustoaloitteessa esitetään että,

1. terveydensuojelulaki, maankäyttö- ja rakennuslaki sekä vesihuoltolaki edellyttävät, että asemakaava-alueet kuuluvat vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen.

2. asemakaava-alueiden lisäksi toiminta-alueeseen tulee sisällyttää vanhat asutusalueet kuten Pirttiniemi ja että kohdassa 1 mainitut lait koskevat myös tällaisten alueiden vesihuoltoa.

3. olisi kohtuutonta vanhoja kuntalaisia kohtaan, että kaupunki kaa-voittaa ja suunnittelee vesihuoltoverkostoa uusien asukkaiden saamiseksi kaupunkiin ja jättää vanhat veronmaksajat selviytymään omin voimin.

Tekninen lautakunta	§ 40	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 90	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 30	24.04.2017

4. vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ulottuvuus määrätään käsittämään kaikki asemakaavoitetut ja vanhastaan asutut alueet.

Valtuustoaloitteessa viitataan liitteenä olevaan Kouvolan hallinto-oikeuden antamaan päätökseen 8.3.2011, jossa Heinolan kaupunginvaltuuston päätös 8.3.2010 § 24 on kumottu.

Kouvolan hallinto-oikeuden päätöksessä 8.3.2011 todetaan mm. seuraavaa: "Ennen terveydensuojelulaissa olleet säännökset kiinteistöjen liittämistä vesi- ja viemärijohtoihin on kumottu vesihuoltolain tullessa voimaan vuonna 2001. Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ulottuvuuden kannalta ei ole ratkaisevaa merkitystä sillä, kuuluuko alue asemakaavoitettuun alueeseen. Toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai viemäriin on tarpeen asutuksen taikka vesihuollon kannalta asutukseen rinnastuvan elinkeino- ja vapaa-ajantoiminnan määrän tai laadun vuoksi. Toisaalta toiminta-alueen tulee olla sellainen, että vesihuoltolaitoksen voidaan katsoa kykenevän huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti."

Kouvolan hallinto-oikeuden asiaa koskevan päätöksen mukaan terveydensuojelulain kumoutuneet säännökset tai vesihuoltolaki eivät edellytä asemakaava-alueiden kuulumista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Myöskään maankäyttö- ja rakennuslaki ei edellytä, että asemakaava-alueet kuuluisivat vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että asemaakaava-alueet, vanhat asutusalueet kuten Pirttiniemi sekä kaikki vanhastaan asutut alueet olisi sisällytettävä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentaminen aiheuttaa investointikustannuksia vesihuoltoverkostojen rakentamisen muodossa ja kustannukset nousevat mitä laajemmaksi alue määritetään. Kuten edellä on esitetty, toiminta-alueen tulee olla sellainen, että vesihuoltolaitoksen voidaan katsoa kykenevän huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti.

Ramboll Finland Oy ja hankkeen valmisteluryhmä on valmistellut vesihuollon kehittämissuunnitelmaa, jonka esikopion tekninen lautakunta päätti 20.3.2012 asettaa yleisesti nähtäville. Saman lautakunnan yhteydessä 20.3.2012 päätettiin laittaa yleisesti nähtäville myös esitys uudesta vesihuoltolaitoksen toiminta-alueesta. Vesihuollon kehittämissuunnitelmaa ja vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen muuttamista on valmisteltu edelleen kesän ja syksyn 2012 aikana. Kyseessä oleva valtuustoaloite on ollut esillä myös em. valmisteluissa.

Tekninen lautakunta	§ 40	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 90	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 30	24.04.2017

Vesihuollon kehittämissuunnitelma ja siihen pohjautuva vesihuoltolaitoksen toiminta-alue-esitys on tuotu päätöksentekoon alkaen teknisestä lautakunnasta 28.12.2012. Molempien asioiden osalta päätöksen tekee kaupunginvaltuusto.

Esityslistan liitteenä 4

- Valtuustoaloite

- Kouvola hallinto-oikeuden 8.3.2011 antama päätös

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä esitetyn selvityksen vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Jakelu: Kopio kaupunginhallitus
valmistelijat

Khal § 54 Esityslistan liitteenä 4
- aloite
- Kouvola hallinto-oikeuden 23.2.2011 antama päätös

Ehdotus: Vs. kaupunginjohtaja (SM): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto toteaa

1) edellä olevan teknisen lautakunnan 28.12.2012 § 272 antaman selvityksen riittäväksi Matti Sepän ym. valtuustoaloitteen johdosta ja

2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Jäsen Seppä esitti jäsen Karjalaisen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Seppä on tehnyt asian palauttamisesityksen. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat jäsen Sepän tekemää palautusesitystä äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin

1 Jaa-ääntä (puheenjohtaja Juhani Ahonen) ja

9 Ei-ääntä (jäsenet Heimlander, Ijäs, Karjalainen, Kasurinen, Kokki, Kuusela, Lehtokoski ja Seppä sekä varajäsen Saittakari)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 9 vastaan 1 hyväksyneen jäsen Sepän tekemän palautusesityksen asiassa.

Tekninen lautakunta	§ 40	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 90	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 30	24.04.2017

Tiedoksianto: Kopio tekninen toimi

Valmistelija: vesihuoltosinööri Kalle Maaranen, puh. 044 769 3015,
etunimi.sukunimi@heinola.fi, rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh.
050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kaupunginhallitus on aiemmin käsitellyt valtuustoaloitetta 23.2.2011, jonka mukaisesti kyseessä oleva valtuustoaloite on ollut esillä tuona ajankohtana käynnissä olleen vesihuollon kehittämissuunnitelman ja toiminta-alueiden muuttamisen valmistelussa. Valtuustoaloitteen edellisessä käsittelyssä on myös todettu, että kaupunginvaltuusto tulee päättämään vesihuollon kehittämissuunnitelmasta ja vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä vesihuollon kehittämissuunnitelman ja toiminta-alueet 4.3.2013.

Kaupunginvaltuuston tekemistä vesihuollon kehittämissuunnitelmaa ja toiminta-aluetta koskevista päätöksistä valittiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen:

Toinen vesihuollon kehittämissuunnitelmaan valituksensa kohdistaneista valittajista oli valittaja Seppä. Itä-Suomen hallinto-oikeus antoi asiasta päätöksen, jonka mukaan valitukset on jätettävä tutkimatta koska valtuuston hyväksymä vesihuollon kehittämissuunnitelma ei sisällä sellaista vesihuoltolain ja hallinnonkäyttölain mukaista asiaratkaisua, josta voisi hakea muutosta valittamalla.

Yksi vesihuollon toiminta-alueisiin valituksensa kohdistaneista valittajista oli valittaja Seppä. Valituksessaan Seppä viittasi myös nyt käsiteltävänä olevaan valtuustoaloitteeseen ja liitti valitukseensa tämän asian edeltävän käsittelyn kaupunginhallituksessa 23.2.2011. Itä-Suomen hallinto-oikeus antoi asiasta päätöksen 11.3.2015, jossa se jätti osin tutkimatta ja muilta osin hylkäsi valitukset vesihuoltolain toiminta-aluetta koskien.

Edellä mainittuihin Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksiin vesihuollon kehittämissuunnitelmasta ja toiminta-alueesta kaupunginhallitus antoi ennen päätöstä vastineensa, jossa molempiin todettiin yhteenvetona: "Kaupunginvaltuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginvaltuusto ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen." Toiminta-aluetta käsittelevään kohtaan todettiin erikseen: "Matti Sepän mainitsema valtuustoaloite 17.10.2011 on ollut käytettävissä ja otettu huomioon toiminta-alueen muuttamista valmisteltaessa."

Tekninen lautakunta	§ 40	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 90	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 30	24.04.2017

Kaupunginvaltuuston tekemästä toiminta-aluetta koskevasta päätöksestä valittiin edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen:

Valituksessaan valittajat yhdistivät valituksensa viitaten osin samoihin perusteisiin kuin aiemmin Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa.

Korkein hallinto-oikeus antoi asiasta päätöksen 31.5.2016: "Valtuusto on voinut harkintavaltansa nojalla päättää vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen muuttamisesta päätöksessä ilmenevällä tavalla. Valtuuston päätös ei ole syntynyt valituksissa esitetyillä perusteilla virheellisessä järjestyksessä, eikä valtuusto ole käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin se on lain mukaan käytettävissä. Tämän johdosta valitus on tutkituilta osin hylättävä."

Ennen korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kaupunginhallitus 15.6.2015 ja tekninen lautakunta 7.7.2015 ja antoivat korkeimmalle hallinto-oikeudelle yhtenevät vastineet: "Valitus on perusteeton ja sitä myöten myös aiheeton, joten valitus on hylättävä." Vesihuollon toiminta-alueesta päättämisen tapahtuminen oikeassa järjestyksessä oli keskeisesti esillä annetun vastineen perusteluina. Asiaan liittyen vastineessa todettiin mm. seuraavaa: "Valittaja toteaa valituksen liitteenä olevissa toiminta-aluekartan otteissa olevan esimerkkejä siitä, että kuinka epätasapuolisesti kaupunki kohtelee kuntalaisia. Valittajan on kuitenkin syytä huomata, että kartalla esitetyt kohteet ovat sellaisia, joiden liittämistä toiminta-alueeseen on kaupungissa päätetty kaupunginvaltuuston kokouksessa 4.3.2013 asianmukaisessa järjestyksessä ja demokraattisesti, kuntalaisten antamin valtuuksin."

Kaupunginhallitus on edellä kerrotun mukaisesti käsitellyt asiaa jo kerran valtuustoaloitetta käsitellessään. Tekninen lautakunta, kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto ovat päättäneet vesihuollon kehittämissuunnitelmasta ja vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista kuten valtuusaloitteen ensimmäisessä käsittelyssä todettiin tehtävän. Valitusten johdosta kaupunginhallitus on antanut aiheesta oikeusasteille lausuntoja kahdesti ja tekninen lautakunta kerran. Heinolan kaupungin päättävät elimet ovat siten käsitelleet asiaa ennen käsillä olevaa käsittelyä yhteensä kymmenen kertaa, jonka jälkeen asialle on edellä kerrotun mukaisesti saatu korkeimmasta hallinto-oikeudesta päätös 31.5.2016.

Esityslistan liitteenä 1 valtuustoaloite ja vesihuollon kehittämissuunnitelman liite 6

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 40	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 90	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 30	24.04.2017

1) antaa Matti Sepän ym. tekemään valtuustoaloitteeseen valmiste-
luosasta ilmi käyvän selvityksen, ja toteaa vastauksenaan lisäksi
seuraavaa " Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista on päätetty kau-
punginvaltuuston kokouksessa 4.3.2013 asianmukaisessa järjestyk-
sessä. Valtuustoaloite on ollut vesihuoltolaitoksen kehittämissuunni-
telman valmistelussa ja toiminta-alueiden määrittämisessä mukana
kaiken aikaa syntymästään lähtien ja se on huomioitu niiden valmis-
teluissa sekä niiden tuloksena päätetyissä ja lainvoiman saaneissa
toiminta-alueissa. Valitusten käsittelyn jälkeen toiminta-alueiden
laajentuminen on saanut korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä
lainvoiman 31.5.2016. Päätöksen myötä vesihuollon kehittämissuun-
nitelman liitteessä 6 esitettyjen alueiden mukaiset laajentumisalueet,
esimerkiksi Pirttiniemen alue, tulivat liitetyiksi vesihuollon toimin-
ta-alueeseen.

2) esittää vuoden 2018 talousarvioon, että Pirtinpohjaan ja Suo-
mäentielle varataan investointimäärärahat vesihuollon suunnitteluun
siinä laajuudessa mitä vesihuollon kehittämissuunnitelmassa on
esitetty uusiksi vesihuollon tulevaisuuden toiminta-alueiksi. Alueet
käyvät ilmi vesihuollon kehittämissuunnitelman liitteenä 6 olevasta
kartasta jossa alueet on nimetty tunnuksella "Kehittämisa-alue VHL
2018...2019".

3) lähettää edellä kohdissa 1 ja 2 mainitun vastauksen edelleen kau-
punginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle käsiteltäväksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että vesihuoltoinsinööri Kalle Maaranen oli kokouksessa
läsnä keskustelun aikana.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Tiedoksianto: Kopio: vesihuoltoinsinööri
rakennuspäällikkö
teknisen toimen johtaja

Khall 03.04.2017 § 90

Heinolan kaupunginvaltuuston 21.1.2013 hyväksymän työjärjestyk-
sen § 20 mukaan valtuutetuilla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita
kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Valtuustoaloitte-
eseen on kaupunginhallituksen vastattava pääsääntöisesti puolen
vuoden kuluessa. Vastauksesta voidaan keskustella ja tehdä pää-
tös.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 40	14.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 90	03.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 30	24.04.2017

Esityslistan liitteenä 7

- valtuuston kokouksessa 17.10.2011 jätetty valtuustoaloite
- vesihuollon kehittämissuunnitelman liite 6

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää vastata 17.10.2011 jätettyyn valtuustoaloitteeseen koskien Pirttiniemen (Pirtinpohjan), Suomäen ja muiden vanhojen asutusalueiden ottamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen edellä olevasta teknisen lautakunnan valmistelutekstistä ja päätöksestä ilmenevällä tavalla ja esittää, että kaupunginvaltuusto toteaa

- 1) vastauksen riittäväksi ja
- 2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely:

kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 30

Esityslistan liitteenä 7

- valtuuston kokouksessa 17.10.2011 jätetty valtuustoaloite
- vesihuollon kehittämissuunnitelman liite 6

Ehdotus:

Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää todeta

- 1) vastauksen riittäväksi ja
- 2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 7 on 17.10.2011 jätetty valtuustoaloite.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:

Kopio aloitteen tekijä

Tekninen lautakunta	§ 57	28.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 99	18.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 31	24.04.2017

Tilan Tiilimäki 111-401-1-738 ostaminen rakennuksineen

716/02.08.00/2017

Tekla 28.03.2017 § 57

Valmistelijat: kaupunginlakimies Hannu Sorvari, puh. 044 587 1468, teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen, puh. 050 593 9676, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Helsingin kaupunki myi 9.12.1988 ns. Sahaniemen alueen Heinolan maalaiskunnalle. Alue sisälsi yhteensä noin 15,7 ha maa-aluetta ja 30 ha vesialuetta. Heinolan maalaiskunta myi puolestaan 8.1.1990 yhteensä noin 12 hehtaarin määräalan Jouko Aspblomille perustettavien yhtiöiden lukuun.

Ympäristönsuojelusäätely ja sen aiheuttamat vaatimukset ovat 80-luvulta eli pitkän prosessin aikana huomattavasti kiristyneet. Sittemmin Heinolan maalaiskunta liitettiin Heinolan kaupunkiin. Vuonna 1998 tonteilla ilmeni uusia pilaantumislöydöksiä ja aikaisempi noin 200.000 markan pilaantumisvastuuarvio nousi erittäin merkittävästi. Uuden arvion mukaisen vastuun arvioitiin kohoavan useisiin miljooniin markkoihin. Helsingin ja Heinolan neuvotteluissa laadittiin 22.10. ja 15.11.1999 sopimus, jossa Helsingin kaupungin vastuu ympäristövahingoista kuitenkin lopulta rajoittui 86.000 markkaan.

Heinolan kaupunki teki Helsingin kaupungille vaatimuksen vuonna 2005, jossa vaadittiin neuvotteluja uusista korvauksista muun muassa ympäristöoikeudellisen "aiheuttaja maksaa"-periaatteen nojalla. Sittemmin vaatimuksesta luovuttiin ja tyydyttiin vuonna 1999 laadittuun sovintosopimukseen.

Vuosina 2005-2006 pilaantuneita maamassoja poistettiin Sahaniemen alueelta yhteensä noin 17.000 tonnia ja korvattiin poistettuja massoja puhtaalla maa-aineksella. Tässä yhteydessä laajat alueet kunnostettiin. Myös nyt tarkoitetun kuivaamorakennuksen maamassoja vaihdettiin loppuvuodesta 2010. Kuivaamorakennuksen rakenteissa olevia haitta-aineita ei ollut mahdollista puhdistaa rakennusta purkamatta ja jatkomenettely jäi näiltä osin avoimeksi.

Alue ja kuivaamorakennus ovat kuuluneet vuodesta 1990 Jouko Aspblomille ja sittemmin hänen omistuksessaan oleville yhtiöille. Aspblom on yhtiöidensä valtuuttamana allekirjoittanut 22.12.2000 sopimuksen, jossa on mm. sovittu alueen rakentamisesta ja asemakaavoituksesta. Sopimuksessa osapuolet ovat muun ohessa luopuneet vaateista toisiaan kohtaan.

Sittemmin Elfoil-Kiinteistöt Oy/Jouko Aspblomin ja Heinolan kaupungin välillä on ollut riitaisuutta "Tiilimäki" 111-401-1-738 kiinteistön

Tekninen lautakunta	§ 57	28.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 99	18.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 31	24.04.2017

kuivaamorakennuksen jatkokäyttömahdollisuudesta ja/tai purkamisvelvollisuudesta. Jouko Aspblom on esittänyt Heinolan kaupungille kuivaamorakennuksen puhdistusvaatimuksen. Aspblom on vedonnut rakennuksen olevan pilaantunut ja niin muodoin käyttökelvoton eikä ole halunnut miettiä rakennukselle käyttöä. Heinolan kaupungin käsityksen mukaan taas rakennus ei ole ollut siten saastunut, etteikö siellä ole ollut mahdollista harjoittaa teollisuus- ja varastotoimintaa. Sen sijaan omistajan toimet, eli rakennuksen hylkääminen ja hoidon laiminlyönti ovat vähitellen aiheuttaneet rakennuksen purkukuntoisuuden ja vaarallisuuden ympäristölle.

Riidanalaisista kuivaamorakennuksen haitta-ainepitoisuuksista on vuonna 2014 valmistunut Pöyry Finland oy:n selvitysraportti, jossa haitta-aineiden pitoisuuksien on todettu olevan alhaisia. Asiaa on tuolloin jo selvitetty erityisesti mahdollisen purkujätteen sijoittamisen näkökulmasta. Kuivaamon betoni on raportin mukaan soveltuvaa tavanomaisen jätteen kaatopaikalle, jossa sitä on luvallista käyttää kaatopaikan rakenteisiin ja tietäyhtiöihin. Sen sijaan normaalissa maanrakentamisessa betonijätettä ei ole mahdollista hyödyntää. Koska kuivaamorakennuspurkutyömaan tuottamat yksittäiset betonierät voivat olla tätä haasteellisempiäkin, esim. runsaan raudoituksen tai normaalibetonijätteestä poikkeavan jätesisällön vuoksi.

Heinolan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen on vaatinut käyttämättömänä olleen huonokuntoisen ja vaarallisen kuivaamorakennuksen purkamista sekä alueen aitaamista. Rakennusvalvontaviranomainen on nostanut hallinnollisen pakkomenettelykanteen Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa. Kaupunki on esittänyt keväällä 2016 uhkasakon suuruudeksi 50.000 euroa. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksen 9.2.2017, jossa se on tuominnut uhkasakon vaaditun suuruisena ja asettanut aidan rakentamisen määräajaksi 31.4.2017 ja rakennuksen purkamisen määräajaksi 30.8.2017

Asiassa on käyty Heinolassa sovintoneuvottelu 3.2.2017 Elfoil-Kiinteistöt Oy:n ja Heinolan kaupungin välillä. Elfoil-Kiinteistöt Oy:n puolelta neuvotteluun on osallistuneet Jouko Aspblom henkilökohtaisesti sekä asiamiehensä asianajaja Aku Rantasalo Asianajotoimisto Ruoholahti Oy:stä. Heinolan kaupungin puolesta neuvotteluihin ovat osallistuneet teknisen lautakunnan puheenjohtaja Tapio Väli-Torala, ympäristölautakunnan puheenjohtaja Kari Kauppinen, teknisen johtajan sijaisena kiinteistöpäällikkö Ari Matteinen, johtava rakennustarkastaja Juha Mara, ympäristöpäällikkö Kai Virtanen, hallintopäällikkö Janne Myntti ja kaupunginlakimies Hannu Sorvari.

Sovintoneuvottelukokouksen puheenjohtajana ja yhteyshenkilönä Jouko Aspblomiin on toiminut kaupunginlakimies Hannu Sorvari. Sovintoneuvottelukokouksessa Jouko Aspblom on esittänyt suostuvan-

Tekninen lautakunta	§ 57	28.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 99	18.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 31	24.04.2017

sa myymään kuivaamorakennuksen kaikkine vastuineen 40.000 euron hinnalla. Sitten asianajaja Rantasalon ja Sorvarin välisissä jatkoneuvotteluissa hinnaksi on muotoutunut 15.000 euroa. Kaupan oleellinen ehto on ollut Heinolan kaupungin täysi vastuunotto saha-alueen ja kuivaamorakennuksen pilaantumisesta/virheistä.

Kaupunginlakimies Hannu Sorvari on laatinut asiassa sovintoehdotuksen, joka on vastapuolen asianajaja Rantasalon pienillä tarkennuksilla hyväksymä (liite, Rantasalon lisäykset punaisella kursiivilla). Kiinteistöstä on tarkoitus tehdä kaupunginlakimiehen laatimalla asiakirjalla samanaikainen kiinteistökauppa sekä allekirjoittaa liitteen mukainen sovintosopimus osapuolten välillä. Edellytyksenä näille toimille on, että Heinolan kaupunginhallitus esittää ja kaupunginvaltuusto hyväksyy tarkoitukseen määrärahan.

Huomattakoon, että 15.000 euron kauppasumman ohessa kaupunki ottaa vastatakseen kaikki kiinteistön kustannukset. Tiedossa ovat kuivaamorakennuksen purkukustannukset enintään n. 150.000 euroa (summa perustuu yhden urakoitsijan hinta-arvioon. Urakka kilpailutetaan hankintalain mukaisesti) sekä aitaamiskustannukset, jotka neuvotellaan mukaan urakkaan. Muita kustannuksia ei tiettävästi kaupungille ole kiinteistöstä tulossa, sillä alueen maa-ainekset on läpikäyty ja puhdistettu v. 2005 - 2006 sekä 2010.

Kiinteistökaupan oleellisina ehtoina ovat vastuu kiinteistöstä enintään 150.000 euron purkukustannuksineen sekä 15.000 euron kauppahinta. Sovinnossa taas oleellista on, että pitkään jatkunut ongelma saadaan päättymään molempia sitovilla ehdoilla lopullisesti.

Esityslistan liitteenä 1 sovintosopimusehdotus.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

1. esittää, että kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että Heinolan kaupunki ostaa Tiilimäki nimisen tilan 111-401-1-738 15.000 euron kauppahinnalla Elfoil-Kiinteistöt Oy:ltä vastuineen. Kaupunginhallitus valtuuttaa kaupunginlakimiehen laatimaan ja kaupunginjohtajan allekirjoittamaan kauppakirjan

2. esittää, että kaupunginhallitus hyväksyy liitteen mukaisen sovintosopimusehdotuksen ja valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan sen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 57	28.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 99	18.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 31	24.04.2017

Khall 18.04.2017 § 99

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Sinikka Malin,
puh. 044 769 3022, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Teknisen lautakunnan käsittelyn jälkeen on laadittu kauppakirjaluonnos ja muokattu ja stilisoitu sovintosopimusluonnosta, ja niissä esityille ehdoille on saatu Elfoil-Kiinteistöt Oy:n edustajalta hyväksyntä sähköpostitse.

Esityslistan liitteenä 1

- sovintosopimusluonnos
- kauppakirjaluonnos

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää

1) esittää kaupunginvaltuustolle, että Heinolan kaupunki ostaa Tiilimäki nimisen tilan 111-401-1-738 Elfoil-Kiinteistöt Oy:ltä vastuineen 15.000 € kauppahinnalla liitteenä olevasta kauppakirjaluonnoksesta ilmenevin ehdoin
ja

2) hyväksyä liitteenä olevan luonnoksen mukaisen sovintosopimuksen tekemisen Elfoil-Kiinteistöt Oy:n kanssa sillä edellytyksellä, että kaupunginvaltuusto hyväksyy edellä esitetyn kiinteistökaupan tekemisen sekä §:ssä 100 esitetyn lisämäärärahan '520 Rakennukset ja isännöinti' -tehtävälle ja mainitut valtuuston päätökset saavuttavat lainvoiman.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1

- sovintosopimusluonnos
- kauppakirjaluonnos

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely:

kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 31

Esityslistan liitteenä 8

- sovintosopimusluonnos
- kauppakirjaluonnos

Ehdotus:

Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää, että Heinolan kaupunki ostaa Tiilimäki nimisen tilan 111-401-1-738 Elfoil-Kiinteistöt Oy:ltä vastuineen 15.000 € kauppahinnalla liitteenä olevasta kauppakirjaluonnoksesta ilmenevin ehdoin.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 57	28.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 99	18.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 31	24.04.2017

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 8 on kauppakirjaluonnos.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Virallinen ote Elfoil-Kiinteistöt Oy
Kopio tekninen toimi
talouspalvelut

Tekninen lautakunta	§ 58	28.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 100	18.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 32	24.04.2017

Määräraha Helsingin sahan kuivaamon purkamista varten

7/02.02.02/2017, 716/02.08.00/2017

Tekla 28.03.2017 § 58

Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 050 593 9676

Entisen Helsingin sahan kuivaamon kohtalosta on neuvoteltu kiinteistön nykyisen omistajan kanssa yli 10 vuoden ajan ilman tulosta. Vuosien 2016 ja 2017 aikana käytyjen neuvottelujen tuloksena erillisenä asiana esitetään, että Heinolan kaupunki ostaisi kyseisen kiinteistön. Kiinteistöllä olevalle kuivaamorakennukselle on asetettu purkuvelvoite uhkasakon uhalla.

Mikäli neuvoteltu kauppa toteutuu, velvoittaa asetettu purkuvelvoite Heinolan kaupunkia kiinteistön uutena omistajana. Käyttötalouden talousarviossa ei ole voitu varautua purkukustannuksiin, joten tältä osin teknisen toimen talousarviota tulee korjata tehtävän 520 Rakennukset ja isännöinti osalta. Tähänastisten arvioiden mukaan kiinteistön purkaminen tulee maksamaan vähintään 120.000 €.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

1) esittää kaupunginhallitukselle, että se esittäisi kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi seuraavan talousarviomuutoksen vuodelle 2017:

520 RAKENNUKSET JA ISÄNNÖINTI

	TA 2017	Muutos	Yhteensä
TULOT	+6 951 880	0	+6 951 880
MENOT	-7 009 600	-150 000	-7 159 600
NETTO	-57 720	-150 000	-207 720

ja

2) muuttaa määrärahan 520 Rakennukset ja isännöinti käyttösuunnitelmaa siten, että huolto- ja kunnossapitoyksikön tilin 4390 "Rakennusten ja alueiden rakentamis- ja kunnossapitopalvelut" määrärahaan lisätään 150.000 € sillä edellytyksellä, että kaupunginvaltuusto hyväksyy edellä esitetyn talousarviomuutoksen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 58	28.03.2017
Kaupunginhallitus	§ 100	18.04.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 32	24.04.2017

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Khall 18.04.2017 § 100

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy seuraavan muutoksen vuoden 2017 talousarvioon:

Tekninen lautakunta
520 RAKENNUKSET JA ISÄNNÖINTI

	TA 2017	Muutos	Yhteensä
TULOT	+6 951 880	0	+6 951 880
MENOT	-7 009 600	-150 000	-7 159 600
NETTO	-57 720	-150 000	-207 720

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 32

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä seuraavan muutoksen vuoden 2017 talousarvioon:

Tekninen lautakunta
520 RAKENNUKSET JA ISÄNNÖINTI

	TA 2017	Muutos	Yhteensä
TULOT	+6 951 880	0	+6 951 880
MENOT	-7 009 600	-150 000	-7 159 600
NETTO	-57 720	-150 000	-207 220

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Kopio tekninen toimi
talousspalvelut

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 102
§ 33

18.04.2017
24.04.2017

Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän perussopimuksen päivittäminen kuntalain vaatimuksesta 1.6.2017 lukien

666/00.01.00/2017

Khall 18.04.2017 § 102

Valmistelija: kaupunginlakimies Hannu Sorvari, puh. 044 587 1468, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 22.2.2016 § 18 Päijät-Hämeen koulutuskonserni -kuntayhtymän perussopimuksen muutoksen, jossa kuntayhtymän nimi on muutettu Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymäksi.

Päijät-Hämeessä toimivan Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän tehtävänä on perussopimuksen 3 §:n 1 momentin mukaan toimia lainsäädännön mukaisena koulutuksen ylläpitäjänä ja tässä tarkoituksessa johtaa ja koordinoida sen jäsenkuntien puolesta joko suoraan tai tytäryhteisöjensä kautta ammattikorkeakoulutusta ja toisen asteen koulutusta sekä aikuisten ammatillista koulutusta ja oppisopimuskoulutusta

Eduskunta hyväksyi uuden kuntalain 13.3.2015 ja laki astui voimaan 1.5.2015. Kuntalaki on kunnan hallinnon, päätöksenteon ja talouden yleislaki. Toimielimiä, johtamista, luottamushenkilöitä, hallintomenetelyä ja muutoksenhakua koskevia säännöksiä sovelletaan 1.6.2017. Näin ollen Salpaus -kuntayhtymän perussopimus 9.5.2016 on saatettava uuden lain mukaiseksi viimeistään 1.6.2017. Kuntayhtymän hallitus on pyytänyt jäsenkuntia hyväksymään uuden perussopimuksen 15.5.2017 mennessä.

Uusi Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän perussopimus on muuttunut 3 §:n määritelmien osalta siten, että kuntayhtymän tehtävät ja järjestämisvastuu on tarkennettu ja 19 § osalta siten, että talousarvio tulee hyväksyä aiemman lokakuun 31. päivän sijaan vuoden loppuun mennessä.

Kuntalain vaatimukset heijastuvat luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden sidonnaisuuksien ilmoittamiseen, hallintosäännön yksinomaisuuteen, tietoverkon käyttöön toiminnassa, alijäämän kattamiseen liittyviin tarkennuksiin, tilintarkastuksen tarkentumiseen, johtajasopimuksen käyttöön.

Edelleen uudistuneella kuntalailla on vaikutusta hallintosäännön 6 §:n vaatimuksena, että yhtymäkokousedustajat määrätään kuhunkin yhtymäkokoukseen erikseen sekä yhtymäkokouksen tehtäviä sääntelevän 9 §:n tarkentumisena.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 102
§ 33

18.04.2017
24.04.2017

Kuntalaki edellyttää, että perussopimuksessa tulee olla 22 §:n mukainen säännös alijäämän kattamismenettelystä, 20 §:n mukainen säännös talouden ja toiminnan seuranta järjestelmästä ja raportoinnista, 4 §:n mukainen säännös eroavan jäsenkunnan ja toimintaa jatkavien kuntien asemasta. Myös sopimuksen 6 luvun mukainen kuntayhtymän talouden kuvaus tulee olla.

Esityslistan liitteenä 3 on

- voimassa oleva perussopimus
- luonnos uudeksi perussopimukseksi

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän muutetun perussopimuksen tulemaan voimaan 1.6.2017 alkaen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 24.04.2017 § 33 Esityslistan liitteenä 9
- voimassa oleva perussopimus
- luonnos uudeksi perussopimukseksi

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän muutetun perussopimuksen tulemaan voimaan 1.6.2017 alkaen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 9 on luonnos uudeksi perussopimukseksi.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Virallinen ote Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymä
Kopio ko. kuntayhtymän jäsenkunnat

Valitusosoitus

Toimielin

Kaupunginvaltuusto**Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
	Pykälät 25-30
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / 13 § / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
	Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Valitusosoitus

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.	
	Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite.	
	Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269	
	Kunnallisvalitus, pykälät	Valitusaika
	17-24, 31-33	30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät	Valitusaika
		päivää
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite	Valitusaika
		päivää
	Pykälät	
	Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 63 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.	

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valituskirjelmä	Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)
Valitus- asiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan